



Одинъ Господь, одна вѣра,

одно крещеніе. Ефес. 4, 5.

БАПТИСТЪ

Еженедѣльный христіанскій журналъ для семьи и общины.

ОРГАНЪ РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ.

5-й годъ
изданія.

Одесса, 25 Мая 1911 г.

№ 22-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ редакціи журнала, Одесса, Манежная 24, кв. 24.; въ Нахичевани на Дону въ отдѣленіи редакціи у Д. И. Мазаева, с. д. 31 линія; въ С.-Петербургѣ у В. А. Фетлера, Васильевскій островъ 24 линія, д. № 11, въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга» Вознесенскій пр. 40 и въ Тифлисъ, у С. В. Бѣлоусова, Гоголевская 19.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 1 р. 75 к. За границу 3 р. 25 к. Отдѣльные номера по 6 коп. Статьи, присылаемыя для печати, не оплачиваются и не возвращаются. За перемѣну адреса—14 к. марками.

РАЗЪЯСНЕНІЯ КЪ УКАЗАМЪ О СВОБОДѢ СОВѢСТИ.

Министерствомъ вн. дѣлъ, по поводу возникшихъ на мѣстахъ сомнѣній при проведеніи въ жизнь Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 г., предоставившихъ россійскимъ гражданамъ свободу исповѣданія вѣры и совершеніе богомоленія въ предѣлахъ дозволенныхъ закономъ вѣроученій, преподаны губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей для свѣдѣнія и руководства нижеслѣдующія разьясненія:

1. Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 г. совершеннолѣтнимъ православнымъ предоставлено право перехода по ихъ усмотрѣнію въ другія исповѣданія и вѣроученія, причемъ, однако, указъ не содержитъ въ себѣ никакихъ указаній относительно обязанности исключенія кого бы то ни было изъ числа православныхъ.

Всякое принужденіе въ этой области было бы противно не только принципу провозглашенной Монаршею волею вѣроисповѣдной свободы, но и духу православной Церкви, не извергающей своихъ колеблющихся въ вѣрѣ чадъ, но всегда готовой оказать имъ поддержку и милосердіе.

Равнымъ образомъ и Высочайше утвержденное 25-го іюня 1905 г. положеніе комитета министровъ, коимъ опредѣленъ порядокъ совершенія вышеозначенныхъ вѣроисповѣдныхъ перемѣнъ, не содержитъ въ себѣ подобнаго принужденія и обусловливаетъ исключеніе изъ православія предварительнымъ добровольнымъ заявленіемъ о томъ заинтересованнымъ лицомъ мѣстной гражданской власти.

При отсутствіи такого заявленія, починъ исключенія того или другого лица изъ числа православныхъ, очевидно, могъ бы исходить только отъ самой Православной церкви.

Такимъ образомъ, всякія, распоряженія, клонящіяся къ понужденію перехода изъ Православія, не только представляются неоснованными на законѣ, но и вторгаются въ область принадлежащихъ Православной церкви правъ.

2. Дѣйствующій законъ (Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г.), предоставляя всѣмъ россійскимъ гражданамъ право свободного избранія и исповѣданія вѣры въ предѣлахъ дозволенныхъ закономъ вѣроученій, не устанавливаетъ въ отношеніи перехода изъ православія въ другія христіанскія исповѣданія или вѣроученія какихъ-либо ограниченій въ зависимости отъ наименованія послѣднихъ.

Въ такомъ именно смыслѣ высказался и прав. сенатъ въ рѣшеніи отъ 17 ноября 1909 г., за № 11590, по дѣлу объ отклоненіи херсонскимъ губ. правленіемъ образованія Карловской общины русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ.

3. Учиненіе отдѣльными сектантами дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. ст. 73 и 90 уголовныхъ законовъ (порицаніе Православной церкви, пропаганда и совращеніе православныхъ), хотя и должно безусловно влечь за собою возбужденіе противъ непосредственно виновныхъ лицъ уголовного преслѣдованія, но учиненіе означенныхъ дѣяній отдѣльными лицами, само по себѣ, не можетъ служить основаніемъ для запрещенія

СОДЕРЖАНІЕ

Разъясненія къ указамъ о свободѣ совѣсти. — Отъ редакціи. — На проповѣдь. — О Духъ Святомъ. — Щедрый подарокъ. — Трїединый Законъ. — Что слѣдуетъ намъ праздновать, субботу или воскресенье. — Вернулась. — Бесѣды «Баптиста». — Астраханка — Гродно. — Баталишинскъ. — Пророчество Михея о царствѣ мира. — Мірскія вѣсти. — Нѣчто современное. — Для свѣдѣнія подсудимыхъ братьевъ. — Объявленія.

устройства вообще богослужбныхъ собраній исповѣдующихъ данное вѣроученіе сектантовъ.

4. Къ числу воспрещаемыхъ закономъ дѣяній, несомнѣнно, принадлежит и выраженное въ прямой и конкретной формѣ приглашеніе православныхъ къ присоединенію къ сектѣ и къ участію въ ея молитвенныхъ собраніяхъ.

Однако же фактъ присутствія православныхъ на сектантскихъ молитвословіяхъ или богослуженіяхъ самъ по себѣ не можетъ быть признанъ незаконнымъ, ибо, съ предоставленіемъ православнымъ свободы отпаденія отъ православія, имъ, очевидно, принадлежит и право ознакомленія съ избранымъ ими вѣроученіемъ.

Призваніе сектантами къ участію въ молитвенномъ собраніи своихъ единовѣрцевъ изъ другихъ мѣстностей, не входящихъ въ составъ общины, не заключаетъ въ себѣ ничего незаконнаго, если данное собраніе предназначено исключительно для богослуженія и молитвословія и не имѣетъ характера съѣзда для обсужденія на немъ затрагивающихъ интересы сектантства религіозныхъ или экономическихъ вопросовъ.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ приглашеніе единовѣрцевъ, на точномъ основаніи закона 4 марта 1906 года, можетъ послѣдовать исключительно съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

5. Дѣйствующее уголовное законодательство предусматриваетъ косвенные способы воздѣйствія духовныхъ лицъ какъ инославныхъ исповѣданій, такъ и сектантскихъ вѣроученій на религіозное чувство дѣтей, карая, на основаніи п. 3 ст. 93 Угол. Улож., за преподаваніе катехизиса своего исповѣданія недостижному совершеннолѣтія православному.

Подъ дѣйствіе означеннаго закона, несомнѣнно, подходит и обученіе православныхъ дѣтей сектантскимъ молитвамъ и духовнымъ пѣснямъ и привлеченіе ихъ къ общему сектантскому молитвословію.

Признавая поэтому такого рода дѣйствія сектантовъ, какъ противныя закону, недопустимыми, надлежитъ, не стѣняя сектантовъ въ устройствѣ ими ихъ молитвенныхъ собраній, принимать мѣры къ прекращенію привлеченія ими на ихъ дѣтскія молитвенныя собранія православныхъ дѣтей.

6. Въ виду поступившихъ въ министерство свѣдѣній о томъ, что отъ лицъ, отпадающихъ отъ православія, полицейскіе чины требуютъ представленія метрическаго свидѣтельства о рожденіи, удостовѣренія инославнаго духовнаго лица о принятіи его въ соответственное вѣроученіе и двухъ свидѣтелей для подтвержденія добровольнаго отпаденія отъ православія и, до выполненія означенныхъ требованій, задерживаютъ дальнейшее направленіе заявленій, иногда на нѣсколько мѣсяцевъ представляется необходимымъ указать, что на точномъ основаніи циркулярнаго расположенія 18 августа 1905 г., адми-

нистративная власть въ отношеніи отпадающаго обязана только провѣрить его возрастъ и затѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока направить его заявленіе къ подлежащему духовному лицу.

7. Обязательное для православнаго духовенства увѣщаніе отпадающаго отъ православія относится къ области духовнаго воздѣйствія и поэтому не можетъ быть ограничено какими либо сроками и быть поставлено въ зависимость отъ дѣйствія гражданскихъ властей. Однако означенное увѣщаніе не должно влечь по отношенію къ отпадающему какихъ либо принудительныхъ со стороны гражданской власти мѣропріятій или удлиненія установленнаго для регистраціи перехода 30 дневнаго срока.

8. Фактъ подачи заявленія о желаніи перейти изъ православія въ другое исповѣданіе или вѣроученіе на печатномъ бланкѣ самъ по себѣ не является дѣйствіемъ неправомѣрнымъ и не можетъ служить препятствіемъ къ дальнейшему направленію заявленій въ порядкѣ, указанномъ въ циркулярномъ распоряженіи министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18 августа 1905 года за № 4628.

Гражданская власть, при разсмотрѣніи означеннаго рода заявленій, не должна упускать изъ виду внутренняго духа актовъ Монаршей милости, коими православнымъ даровано право отпаденія отъ своей вѣры. По внутреннему смыслу этихъ актовъ, подтвержденному и содержаніемъ дѣйствующаго уголовного закона, существеннымъ условіемъ для перехода изъ православія въ другую религію является свободное велѣніе совѣсти переходящаго.

Въ соответствіи съ симъ и въ уголовномъ законѣ сохранены дѣйствующія карательныя нормы за совращеніе православныхъ, а равно за пропаганду среди нихъ инославнаго или иновѣрнаго ученія.

Поэтому гражданская власть обязана входить въ разсмотрѣніе того, не является ли появленіе печатныхъ бланковъ результатомъ недозволенной закономъ пропаганды, или сознательныхъ съ чьей-либо стороны дѣйствій ради обманнаго перевода кого-либо изъ православія въ сектантство, и въ утвердительномъ случаѣ возбуждать противъ распространителей бланковъ уголовное преслѣдованіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція журнала «Баптистъ» покорнѣйше проситъ всѣхъ подписчиковъ, не внесшихъ полной платы, **поспѣшить** высылкой оной, такъ какъ, редакціи вскорѣ предстоитъ платить за пересылку на второе полугодіе около 800 руб., а непредвидѣнные расходы (штрафъ) слишкомъ ограничили ея средства.

Редакція убѣдительно проситъ всѣхъ друзей рекомендовать своимъ близкимъ и знакомымъ союзный журналъ «Баптистъ». Пробный номеръ по требованію высылается бесплатно.

ТРЕБУЕТСЯ

на кожевенный заводъ мастеръ по кожевному дѣлу изъ вѣрующихъ. Адресъ: стан. Слюдянка, Забайкал. ж. д. Большая Байкальская ул. д. № 60. Е. Т. Ляину.

БАПТИСТЪ

5-й годъ изданія.

Одесса, 25 Мая 1911 г.

№ 22.

На проповѣдь.

Мы долго шли. Въ глаза лгнулъ холодный снѣгъ
И вътеръ вылъ.
Вдали чуть, чуть, среди полей, виднѣлся лѣсъ...
И слышенъ былъ
Церковный звонъ... Глухой, глухой далекій звонъ,
Шель третій часъ...
А вътеръ вылъ и бушевалъ и зло срывалъ
Одежду съ насъ.
Мы шли впередъ. И молча шли: намъ мокрый снѣгъ
Слѣпилъ уста.
Мы шли въ народъ. Несли ему тяжелый крестъ:
Любовь Христа.

ВАС. ВОРОНОВЪ.

О Духъ Святомъ. III

«Ибо Я изолью воды на жаждущее и потоки на изсохшее; излю духъ Мой на племя твое и благословеніе Мое на потомковъ твоихъ». Исаія 44, 3. (сравни Матѣ. 3. 11 и Лук. 11, 11—13).

Поговоримъ немного о Духъ Святомъ, о Его чудесныхъ качествахъ и дѣйствіяхъ. Хотѣлось бы, чтобы мы лучше по знали св. Духъ, сердечнѣе жаждали бы Его и серьезно и съ постоянствомъ просили бы о полученіи Его!

Пусто и омертвѣло поле и нива; въ ширь и въ даль не видно ни одного зеленого листа, цвѣтущаго стебля! Такъ выгладитъ Ханаанская страна, когда восточное солнце цѣлыми недѣлями и мѣсяцами безъостановочно жжетъ ее. О, какъ жаждетъ тогда земля появленія тучъ и дождя! И когда, наконецъ, благотворный дождь орошаетъ землю, какъ чудно измѣняется вся природа! Всюду зелень и коверъ цвѣтовъ красиво покрываетъ всю, до того такую пустынную и омертвѣлую землю.

Въ нашей сторонѣ въ сущности, все обстоитъ точно также, хотя солнце ни такъ настойчиво и жарко грѣетъ, и дождь бываетъ чаще чѣмъ на востокъ. Какая польза крестьянину, если онъ усердно и умѣло обработаетъ свое поле и засеетъ дорогимъ сѣменемъ, а дождя не будетъ въ нужное время!? Зерно не укрѣпится и вырастетъ лишь только чахлая трава!

На сердечномъ полѣ человѣка и въ духовномъ мірѣ происходитъ точно тоже. Должно ли произрасти въ немъ что либо, должно ли изсохшее и омертвѣлое сердце человѣческое ожить, должно ли посѣянное сѣмя Божіе принести жизнь и силу, то необходимо, чтобы сверху излился «дождь»!

И какъ для жаждущей земли нуженъ дождь, такъ для

человѣческаго сердца нуженъ Святой Духъ. Какъ жизнь и ростъ въ природѣ зависятъ отъ того, чтобы былъ дождь, такъ и внутренняя жизнь и возрастъ душъ нуждаются въ томъ, чтобы Св. Духъ изливался на нихъ.

Если мы, для ясности, поставили здѣсь рядомъ природу и духовную жизнь, то Духъ Божій въ пророчествахъ ветхаго завета соединилъ ихъ также. Такъ чрезъ пророка Іоіля Богъ общаетъ ниспослать дождь ранній и поздній, чтобы ужасно опустошенная земля ожила опять. И сейчасъ же Онъ говоритъ дальше; «И будетъ послѣ того, изолью отъ Духа Моего на всякую плоть». (Іоіля 2, 21—28). А пророкъ Исаія говоритъ во имя Бога: «Ибо Я изолью воды на жаждущее и потоки на изсохшее; излю Духъ Мой на племя твое и благословеніе Мое на потомковъ твоихъ. И будутъ расти между травою, какъ ивы при потокахъ водъ». (Ис. 44, 3, 4).

И какъ Св. Духъ сравнивается съ водою, то также Онъ сравнивается и съ огнемъ. Такъ говоритъ Іоаннъ Креститель «Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ». Это крещеніе буквально исполнилось въ Пятидесятницу. Огненные языки опустили на каждого изъ учениковъ и «исполнились всѣ Духа Святаго». (Дѣян. 2, 3—4).

Какъ можетъ огонь служить пробразомъ Духа Святого? Огонь пожираетъ — Св. Духъ тоже, именно все безбожное и нехорошее въ сердцѣ человѣка. Какъ золото очищается чрезъ огонь, такъ и принадлежащія Господу очищаются и не только чрезъ огонь печали, но и чрезъ огонь Св. Духа. Огонь освѣщаетъ, согрѣваетъ и оживляетъ, размягчаетъ и расплавляетъ — такъ и Св. Духъ дѣлаетъ съ сердцами человѣческими.

Чудное свойство, чудная сила Божія! Можемъ ли мы жить на землѣ безъ воды и огня? Конечно, нѣтъ. Если вода и огонь исчезнутъ, то и жизнь должна прекратиться на землѣ. Такъ же не можетъ быть духовной и божественной жизни на землѣ и человѣческія души должны засохнуть и закоченѣть — безъ Святого Духа! Міръ не вѣритъ этому и не понимаетъ этого. Онъ думаетъ что для него будетъ достаточно пользоваться тѣмъ, что даетъ ему его природа; и не замѣчаетъ, что лучшее и высшее въ человѣкѣ, для Бога созданный духъ, засыхаетъ и чахнетъ, и становится не способнымъ для вѣчной жизни!..

Вспомнимъ также слова Господа: «Есть ли между вами такой человѣкъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба, подастъ бы ему камень? И когда попроситъ рыбы, подастъ бы ему змѣю?» И потомъ Господь добавляетъ: «Итакъ, если вы, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ Небесный дастъ Духа Святаго просящимъ у Него». (Лук. 11, 11—13). Конечно, Господь нежелаетъ сравнить св. Духъ съ хлѣбомъ, рыбою или яйцомъ! И все таки Онъ беретъ примѣръ: какъ естественно и важно, чтобы земной отецъ кормилъ дѣтей своихъ, то также важно, чтобы Небесный Отецъ далъ Своимъ дѣтямъ на землѣ Духа Святаго. Святой Духъ есть самое высшее и драгоценнѣйшее, что Богъ можетъ дать намъ людямъ, часть Его Самаго, Его божественнаго качества — и въ тоже время Святой

Духъ необходимъ и обязателенъ для нашей внутренней жизни и вѣчной жизни!

О, тогда становится яснымъ, что значить, что Богъ создалъ насъ по Своему подобію — ибо Св. Духъ есть то, въ чемъ мы имѣемъ нужду и что должны испросить у Бога. Что важнѣе хлѣба для земной, плотской жизни? Что важнѣе и необходимѣе Святого Духа для нашихъ душъ?

Уже въ раю Адамъ и Ева нуждались для духовной жизни и возраста въ Святомъ Духѣ, который изливался на нихъ обильно. Цѣль примиренія и спасенія Иисусомъ Христомъ была та, чтобы, на основаніи примиренія и прощенія грѣховъ, Святой Духъ опять отъ Отца снизошелъ на насъ! (Іоан. 16, 7; Гал. 3, 13). Да, это высоко и славно, драгоцѣнно и необходимо, чтобы Св. Духъ снисходилъ отъ Отца и Сына; и при томъ наполнилъ бы насъ божественной жизнью. О, развѣ не должно быть у насъ сердечнаго желанія получить Его? Развѣ нѣтъ у насъ жажды этой живой воды, этого небеснаго, святаго и освящающаго огня? Развѣ мы не должны сердечно просить этого высшаго благословенія? Вѣдь мы же слышимъ изъ устъ нашего Спасителя, что Отецъ Небесный готовъ дать Духа Святаго просящимъ у Него! Да, Онъ гораздо охотнѣе дастъ, чѣмъ это дѣлаетъ земной, слабый и грѣшный отецъ своему сыну! Поэтому:—«*Просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ!*»

—о.

Щедрый подарокъ.

«И царь Соломонъ далъ царицѣ Савской все, чего она желала и чего просила, сверхъ того, что подарилъ ей царь Соломонъ своими руками. И отправилась она обратно въ свою землю, она и всѣ слуги ея».
3 Царств. 10, 13.

Царица Савская одарила Соломона большими подарками. Сумма была громадная. Но Соломонъ не остался въ долгу и преподнесъ ей также большіе подарки. И хотя царица Савская одарила его богато, но онъ превзошелъ ее въ щедрости!

Прежде всего онъ подарилъ ей все, что она желала и чего просила. Я думаю, что это было такъ: если она восхищалась какой либо вещью, если она говорила: какая прелесть! — то царь сейчасъ же велѣлъ отставить эту вещь, чтобы подарить ей И такихъ драгоцѣнныхъ и прекрасныхъ вещей набралось довольно много. Но — этимъ еще не все кончилось. Это было только то, что ей нравилось. Тогда только онъ началъ дарить ей. Какое богатство заключается въ словахъ: «Сверхъ того, что подарилъ ей царь Соломонъ своими руками!» Кто же получилъ больше? Кто изъ нихъ былъ щедрѣе?

Отвѣтъ ясенъ: царица получила больше.

Такъ бываетъ и съ душою у Господа. Ты даешь Господу самое лучшее изъ того, что имѣешь. Ты отдаешь Ему твою жизнь, управленіе твоимъ домомъ, твоей семьей, твоимъ занятіемъ, ты даешь Ему все, что имѣешь и желаешь. И теперь ты высчитываешь, сколько ты далъ Ему! Не правда ли, ты думаешь объ этомъ! Но когда ты далъ Ему все, тогда Онъ начинаетъ дарить тебѣ: благословеніе на земную жизнь, благословеніе въ небесныхъ обителяхъ, потокъ мира, море благодати, такъ что ты принужденъ бываешь воскликнуть: Господи, довольно, я не имѣю мѣста для всѣхъ Твоихъ благословеній!

Такъ поступаетъ Господь! О, чудный, великій Спаситель! Какъ щедро Онъ обогащаетъ Своихъ! Не испытывалъ ли ты уже этого? Тогда ты, конечно, еще не пришелъ къ Нему? Тогда ты, конечно, еще не отдался Ему? Ибо свидѣтельство тѣхъ, кто пришелъ къ Нему, одинаково: «Нашъ Господь безгранично добръ и выше Его благословенія нѣтъ ничего на свѣтѣ!» И поэтому въ сердцахъ дѣтей Божіихъ слагается одна пѣсня:

«Но когда я слышу повѣсть,
Что Ты любилъ и меня
Кто грѣшилъ, поправши совѣсть,
Образъ Твой въ себѣ казня—
Не могу я постигать, но хочу я пѣснь слагать,
Господу любви хочу я пѣснь слагать».

Дорогая душа, ты могла бы быть такой богатой, — а ты такая бѣдная? Ты могла бы быть такой счастливой, — а ты такая мрачная? Почему ты не прійдешь къ Иисусу? Поступи такъ какъ царица Савская! Когда она услышала лишь только слухъ, она всгала и пошла къ Нему. И все время я старался указать тебѣ, подчеркнуть тебѣ, что Иисусъ дивный Спаситель и Другъ, что твоя жизнь станетъ совсѣмъ другой, если ты ее доверишь Ему — неужели ты еще не желаешь прійти? Отбрось твои сомнѣнія! Испытай это! Познай Иисуса изъ личнаго опыта и съ тобой случится то же, что и съ царицей Савской: ты изумишься и удивишься всему, что тебѣ придется увидѣть, услышать, испытать и пережить.

Но намъ будетъ еще лучше, чѣмъ было царицѣ Савской. Она должна была возвратиться въ свою страну. Она должна была оставить Соломона. Намъ это не нужно дѣлать. Мы можемъ быть съ Иисусомъ до скончанія вѣка. Онъ сопровождаетъ — насъ чрезъ всю жизнь. Мы можемъ идти по стопамъ Его всю нашу жизнь до самой вѣчности. Мы съ Нимъ — и Онъ съ нами! Соединены съ Нимъ — на вѣки!

Аллилуйя!

* * *

Трѣдинный Законъ.

Длинная цѣпь столѣтій пронеслась съ того дня, когда Богъ сотворилъ человѣка. Отъ Адама и Ноя, чрезъ Мойсея и Апостоловъ Христа, — жизнь человѣчества течетъ непрерывнымъ потокомъ. Быстро катятся волны того потока, а волны его — людскія поколѣнія: всплеснула волна, блеснула на солнцѣ, прошумѣла пѣнистымъ гребнемъ и упала — народилось поколѣніе, показало свое лицо міру и Богу — и шѣтъ его. Но ни одну изъ этихъ волнъ не оставилъ безъ Своего руководства Милостивый Богъ нашъ. Ибо велика и трудна та задача ради которой появляются люди на свѣтѣ. Задача эта — прожить земную жизнь благочестиво и свято, себя храня и другихъ спасая, непрерывно совершенствуясь въ стремленіи къ Царствію Божію. Непосильна была бы человѣку и человѣчеству задача эта безъ руководства Божія. И вотъ, въ руководство людямъ Богъ далъ три закона, тѣсно связанныхъ другъ съ другомъ, одинъ изъ другого вытекающихъ, одинъ другого дополняющихъ, — три вѣчныхъ закона, единныхъ по источнику и по силѣ своей, единныхъ по цѣли и могуществу своему, различныхъ только по формѣ, — трѣдинный вѣчный законъ.

Первый законъ — это законъ совѣсти, который на библейскомъ языкѣ называется сердцемъ человѣка. Этотъ законъ самимъ Богомъ глубоко вложенъ въ сердца людей, съ момента сотворенія человѣка. Съ этимъ закономъ совѣсти всѣ люди

рождаются и живутъ. По этому закону будутъ судимы все народы и племена. Это подтверждается словами Апостола: «Когда язычники, не имѣющіе закона, по природѣ законное дѣлаютъ, то, не имѣя закона, они сами себѣ законъ: они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано на сердцахъ, о чемъ свидѣлствуетъ совѣсть ихъ и мысли ихъ, то обвиняющая, то оправдывающая одна другую». (Римл. 2, 14—15).

По закону совѣсти люди могли бы устраивать жизнь свою справедливо и честно, если бы они точно слѣдовали указанію сердца совѣсти и помнили указаніе Апостола: «если сердце наше осуждаетъ насъ, то кольми паче Богъ»... (1 Иоан. 3, 20—21). Однако, руководствуясь совѣстію, нужно быть очень чуткимъ и постояннымъ духовнымъ напряженіемъ необходимо сохранять свою совѣсть въ чистотѣ: лишь чистая совѣсть—вѣрный руководитель по пути справедливости и святости. Человѣкъ же по своему испорченному естеству, легко можетъ умствованіями своими омрачать совѣсть свою, и входя въ сдѣлку съ совѣстію, замѣняетъ истину Божию ложью. По этому то законъ совѣсти часто оказывается немощнымъ и безсильнымъ направить и вести человѣка прямымъ путемъ къ жизни вѣчной, и вотъ Богъ пришелъ на помощь человѣку и далъ ему *второй законъ*—законъ писанный.

Сначала этотъ законъ былъ достояніемъ только одного избранныя народа Божія — Израиля. «Онъ возвѣстилъ слово Свое Іакову, уставы Свои и суды Свои — Израилю. Не сдѣлалъ Онъ того никакому другому народу и судовъ Его они не знаютъ» (Псал. 147, 8—9). Нынѣ же этотъ законъ, чрезъ Господа Іисуса Христа и чрезъ благовѣстіе Евангелія, сдѣлался общимъ достояніемъ всего человѣчества. Этотъ второй законъ есть Библия—книги священнаго Писанія. По существу своему онъ тотъ же, что и первый; въ немъ законъ чистой совѣсти облекся въ письменную форму, получилъ внѣшнее закрѣпленіе. Всякому вѣрующему понятно, какое великое облегченіе онъ доставилъ людямъ въ отысканіи пути спасенія.

Однако, благость Отца небснаго этимъ не ограничилась. Богъ усмотрѣлъ необходимость въ новомъ обнаруженіи Своего закона. Писанный законъ Господень выраженъ на человѣческомъ языкѣ. Но человѣчскій языкъ такъ несовершенъ, что на немъ невозможно объяснить многихъ глубокихъ тайнъ Божіихъ и требованій духовнаго совершенствованія. Люди съ немощною совѣстію своею и съ ограниченнымъ разумомъ не рѣдко впадаютъ въ ошибки при слѣдованіи писанному закону и сводятъ весь духовный законъ къ буквѣ, останавливаясь на безжизненныхъ формахъ и обрядахъ и фарисейскомъ выполненіи буквы закона. Даже и глубоко вѣрующія дѣти Божіи могутъ впасть въ такія же ошибки, основывая все свое спасеніе на формальномъ толкованіи такихъ, напримѣръ текстовъ: «Вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ жизнь вѣчную». (Іоан. 3, 18—36); «Пишу вамъ, дѣти, потому что прощены вамъ грѣхи ради имени Его. (1 Иоан. 2, 12). Такимъ образомъ, законъ совѣсти и законъ писанный, «какъ законы ослабленные плотію» часто были безсильны. И вотъ Богъ даетъ людямъ «законъ духа жизни во Христѣ Іисусѣ». Этотъ новый законъ—есть Духъ Божій—Духъ святой. (См. Римл. 8, 1—16; 9, 1).

Законъ совѣсти можетъ омрачаться, писанный законъ Божій можетъ подвергаться со стороны человѣка неправильному толкованію и даже искаженію. Но Духъ Святой—есть Богъ, Онъ никогда не можетъ подчиняться волѣ человѣка. Онъ есть *высшая* всемогущая сила Божія, которая одна только можетъ преобразовать человѣка въ образъ Христа и ввести человѣка вѣрою въ смерть и воскресеніе Іисуса Христа

и вмѣнить бающемуся грѣшнику искупительную жертву Спасителя. Когда люди сами безъ Духа Святого вмѣняютъ себѣ заслуги Христа, то это страшное заблужденіе. Все видимое Духомъ Божиимъ суть сыны Божіи, они имѣютъ «помазаніе отъ Святого и знаютъ все». (1 Иоан. 2, 20 и 27; Иоан. 14, 26). Когда Апостолъ Павелъ нашелъ въ Ефесѣ учениковъ вѣрующихъ и крестившихся, онъ спросилъ ихъ, какъ о самомъ главномъ: «приняли ли вы Духа Святого увѣровавъ?» (Дѣян. 19, 2). «И будетъ въ послѣдніе дни,—говорить Господь, излью отъ Духа моего на всякую плоть».—И Христосъ сказалъ: «Я истинно говорю вамъ... если пойду, то пошлю Его (Духа Святого) къ вамъ».

Итакъ, предъ нами теперь раскрытъ тріединный законъ Господа Бога: чистая совѣсть, священное Писаніе и Духъ Святой. Духъ святой освящаетъ и очищаетъ совѣсть посредствомъ крови Іисуса Христа (Евреям. 9, 14), и даетъ намъ постигать весь духовный смыслъ закона Божія въ священномъ Писаніи, «что есть широта и долготы, и глубина и высота, и уразумѣть превосходящую разумѣнію любовь Христову». (Ефес. 3, 18—19). Все наши дѣла и поступки мы должны освящать печатью Духа святого, по примѣру Апостоловъ, которые, рѣшая вопросъ о язычникахъ, увѣровавшихъ въ Бога, говорили: «Ибо угодно святому Духу и намъ».

Чистая совѣсть, свящ. Писаніе, Духъ святой—эти три закона одинъ другимъ утверждаютъ и охраняются. Они едины. Они гармоничны. Не можетъ одинъ изъ нихъ быть нарушенъ другимъ. И если духъ дѣйствуетъ вопреки совѣсти и священному Писанію, то это духъ не отъ Бога. И если Писаніе толкуется вопреки совѣсти и велѣнію святого Духа, то это толкованіе плотское. И если совѣсть подсказываетъ противное священному Писанію и Духу Святому, то это нечистая совѣсть. Таковъ тріединный законъ Божій!

В. В. Ивановъ.



Что слѣдуетъ намъ праздновать субботу или воскресенье?

(Противъ адвентистовъ).

Покойнаго баптистскаго профессора Раушенбуша.

(Окончаніе).

Относительно Лютера нужно помнить слово Писанія: «*Великіе люди тоже ошибаются*» (Пс. 61, 10). Нужно относиться съ почтеніемъ и къ дорогимъ истинамъ, которыя такъ ясно обнаружилъ Лютеръ, особенно истину объ оправданіи одною вѣрою. Напротивъ, нужно оставлять примѣшавшіяся заблужденія, хотя бы они и находились въ вѣроисповѣдныхъ книгахъ Лютеранской Церкви. Неправильное ученіе о воскресномъ днѣ въ 28 членѣ Аугсбургскаго неповѣданія не есть единственная ржавчина, которая пачкаетъ столь хорошую въ другихъ отношеніяхъ сталь Аугсбургскаго исповѣданія. Напр., въ 17 чл. находится фраза: «Также здѣсь отвергаются нѣкоторыя іудейскія ученія, которыя и нынѣ еще существуютъ, что предъ воскресеніемъ мертвыхъ одни святые и благочестивые будутъ владѣть мірскимъ царствомъ и истребятъ

всѣхъ нечестивыхъ*). Кто еще вѣруеть въ это даже изъ строжайшихъ христіанъ? Кто изъ нихъ отвергаетъ еще ученіе о будущемъ тысячелѣтнемъ царствѣ, которое отвергается Аугсбургскимъ исповѣданіемъ не потому, что оно искажено, но само по себѣ? Ибо кто ближе знакомъ съ ученіемъ Лютера и его современниковъ, какъ евангельскихъ, такъ и католическихъ, о тысячелѣтнемъ царствѣ, тотъ знаетъ, что они считали оное принадлежащимъ не *будущему*, но прошедшему и настоящему времени. Ибо они воображали, что тысячелѣтнее царствіе началось со времени Рождества Христова. Лютеръ особенно твердо вѣрилъ, что Турки суть Гогъ и Магогъ, который положить конецъ тысячелѣтнему царству (Откр. 20, 8). Нынѣ большая часть и вѣрныхъ своему исповѣданію лютеранъ возвратилась къ вѣрѣ древнѣйшихъ церковныхъ учителей въ будущее славное царство Христово на землѣ, имѣющее продолжиться тысячу лѣтъ. Глубокоученый Іоганнъ Гейнрихъ Курцъ, который во всѣхъ другихъ пунктахъ ученія строгій лютеранинъ, напр., описалъ подробно въ своемъ превосходномъ учебникѣ священной исторіи (Lehrbuch der heiligen Geschichte) съ особенною любовью предстоящее господство личнаго антихриста и послѣдующее затѣмъ тысячелѣтнее царствіе. Если вѣрные своему исповѣданію лютеране могутъ въ этомъ пунктѣ освободиться отъ авторитета Аугсбургскаго исповѣданія, то почему же не освободиться имъ отъ него и въ ученіи о воскресномъ днѣ, когда ясно, что на пониманіе этого ученія Лютеромъ имѣло вліяніе тогдашнее недостаточное знакомство съ ново-завѣтнымъ греческимъ языкомъ?

«Второй реформаторъ Лютеранской Церкви», какъ справедливо назвали его, славный Яковъ Филиппъ Шпенеръ, освободилъ себя и послѣдовавшихъ за нимъ отъ двухъ названныхъ ошибокъ своихъ предшественниковъ. Уже въ своей *Pia Desideria*, а позже еще опредѣленнѣе въ появившейся въ 1692 году книгѣ: «Утвержденіе надежды будущихъ лучшихъ временъ» (Behauptung der Hoffnung künftiger besserer Zeiten), онъ высказываетъ, что въ 20-й главѣ Откровенія Іоанна рѣчь идетъ о тысячелѣтнемъ царствіи святыхъ со Христомъ, которое доннѣ еще ни началось, ни окончилось, но которое еще сперва начнется, будетъ частию благодатнаго царствія Христова на землѣ и окончится переходомъ въ царство славы. Точно также Шпенеръ вѣровалъ и училъ о постоянномъ обязательствѣ четвертой заповѣди. Въ своей книгѣ— «Christliche Glaubenslehre in Predigten» — онъ говоритъ объ этомъ такъ: «Въ Новомъ Завѣтѣ мы не находимъ, что суббота, т. е. празднованіе седьмаго дня, отмѣнена, но нашъ

возлюбленный Спаситель всякій разъ состязается съ іудеями только о надлежащемъ способѣ празднованія ея, въ чемъ это празднованіе заключается или не заключается.... Теперь въ Новомъ Завѣтѣ эта обязательность (оставлять работу въ день воскресный) не упразднена совсѣмъ, напротивъ, такъ какъ мы болѣе получили благодѣяній отъ Бога, то мы скорѣе болѣе обязаны къ тому, но отнюдь не менте». Однако онъ совѣтуетъ въ своей книгѣ «Theologische Bedenken» строгое празднованіе воскреснаго дня распространить тѣмъ, чтобы дать людямъ испытать его благословенія. Если люди однажды приведены къ тому, что они «истинно свято проводятъ субботу» то спасительный опытъ заставитъ ихъ остаться при этомъ, и не нужно будетъ болѣе утонченнаго состязанія.

Какъ Лютеранская, такъ и Реформатская Церковь ошибалась сначала относительно воскреснаго дня. Женевскій катехизисъ 1541 г., какъ и Гейдельбергскій катехизисъ 1562 г., къ сожалѣнію, въ сущности одного содержанія съ Большимъ и Малымъ Катехизисами Лютера. Кальвинъ (въ *Institutio rel. christ*) не хочетъ обязать Церковь наблюдать ни седьмой ни первый день недѣли и считаетъ за истину то, что по удаленіи ветхозавѣтной тѣни, мы должны стремиться осуществить въ себѣ вѣчную субботу, давая въ себѣ мѣсто дѣйствию духа Божія, упражняться въ благочестивомъ познаніи дѣлъ Божіихъ, наблюдать церковный порядокъ при проповѣди и раздаяніи таинствъ и не угнетать безчеловѣчно своихъ подчиненныхъ. Итакъ Кальвинъ въ общемъ согласенъ съ Лютеромъ относительно воскреснаго дня. Сотрудникъ Кальвина, глубокоученый Фодоръ Беза, есть первый и единственный человекъ въ вѣкѣ реформации, который вполнѣ предлагалъ такое ученіе, которое мы признаемъ правильнымъ. Въ своемъ толкованіи на Новый Завѣтъ (Откр. 1, 10) онъ говоритъ: «Ясно, что четвертая заповѣдь относительно освященія каждаго седьмаго дня, поскольку это касается (іудейской) субботы и наблюдаемыхъ въ ней законныхъ обычаевъ, относится къ *обрядовому* закону, но поскольку это касается почитанія Божія, то она относится къ неизмѣнному *нравственному* закону и составляетъ вѣчный законъ въ этой жизни. Суббота существовала отъ сотворенія міра до воскресенія Господняго. Такъ какъ это воскресеніе было, такъ сказать, второе твореніе второго духовнаго міра, какъ говорятъ пророки, то, *несомнѣнно по вдохновенію Святаго Духа*, Апостолы постановили тогда праздновать вмѣсто субботы прежняго вѣка, или седьмаго дня, первый день этого (духовнаго) міра. Посему собранія, дѣлаемые въ день Господень, сообразны съ Апостольскимъ и истинно Божественнымъ преданіемъ». Весьма близко къ взглядамъ Безы учили *Петръ Мартиръ* въ Швейцаріи, Бусеръ (Bucer) въ Кэмбриджѣ, Цанхій (Zanchius) въ Гейдельбергѣ и Галазій (Gallasius) во Франціи, именно, что одинъ день изъ семи дней недѣли должно посвящать богослуженію.

Болѣе чѣмъ на материкѣ Европы сильно спорили въ *Англіи* въ послѣдней половинѣ 16-го, но еще болѣе въ первой половинѣ 17-го столѣтія, объ обязательности для христіанъ субботней заповѣди. Епископы утверждали, что празднованіе воскреснаго дня не заповѣдано въ Писаніи. Король Іаковъ I пошелъ даже такъ далеко, что онъ въ 1618 году издалъ королевское объявленіе къ поощренію воскресныхъ увеселеній, которое повелѣвало всѣмъ чиновникамъ не нарушать законныхъ увеселеній, какъ-то: танцевъ мужчинъ и женщинъ, стрѣльбы изъ лука, прыганья, волтижированья, питья пива на Троицу и майскихъ танцевъ. Легко представить себѣ что этотъ королевскій указъ служилъ соблазномъ при Карлѣ

*) Подъ 17 членомъ Аугсбургскаго исповѣданія находятся два примѣчанія. Первое нападаетъ на ученіе «перекрещенцевъ», что «бѣсы и осужденные люди не вѣчно будутъ мучиться.» Этому учили лишь немногіе перекрещенцы, между которыми преимущественно нужно назвать Денка и Гецера (Denk und Hetzer). Не легко сказать, кто училъ іудейскимъ ученіямъ, о которыхъ говоритъ второе примѣчаніе. Извѣстно, что мюнстерскіе «перекрещенцы» въ 1533—35 годахъ проповѣдывали эти самыя ученія и дѣйствовали сообразно съ ними, т. е. они старались истребить всѣхъ нечестивыхъ. Но въ то время, когда было написано Аугсбургское исповѣданіе, въ 1530 году, они еще не дошли до такой дерзости и нечестія. Посему кажется, что сочинитель Аугсбургскаго исповѣданія или по одному судилъ о всѣхъ или же приписалъ выводы изъ ихъ ученія тѣмъ, которые тогда вѣровали въ тысячелѣтнее царствіе, хотя они (выводы) были далеки отъ нихъ. Какъ многіе нынѣшніе вѣрующіе въ Библию лютеране не согласны съ 17 чл. Аугсб. исповѣданія, такъ они не согласны съ предпослѣднимъ изъ Шмалькальденскихъ членовъ, который подробно доказываетъ, что папа есть настоящій антихристъ; ибо со времени появленія новѣйшаго невѣрія всѣ вѣрующіе въ Библию все болѣе и болѣе признають, что хотя папство есть антихристовское установленіе, но что настоящій антихристъ будетъ гораздо худшаго сорта, нежели папа, и будетъ такимъ, что положить конецъ папству (Откр. 17, 16, 17).

I, и народу было прямо позволено, по окончаніи послѣобѣденнаго богослуженія, заниматься «безгрѣшными играми».

Въ противность этимъ крайностямъ *пуритане* *) все настойчивѣе утверждали, что заповѣдь о субботѣ обязательна и для христіанъ, только *ихъ суббота есть воскресный день*, какъ день Господень. Ученіе это было сперва ясно изложено Николаемъ Баундомъ (Bound) въ книгѣ, вышедшей въ 1595 г. и озаглавленной: «Суббота Ветхаго и Новаго Завѣта, или истинное ученіе о субботѣ, въ которое вѣровала и которое исполняла Церковь Божія, какъ до закона, такъ подъ закономъ и во время Евангелія». Немного позже, въ 1639 г., на защиту празднованія воскреснаго дня выступилъ не иной кто, а поэтъ *Мильтонъ* въ книгѣ своей, озаглавленной: «День Господень, или краткое извѣстіе о немъ, составленное изъ свидѣтельствъ Св. Писанія и Отцевъ уважаемой древности». Въ этой книгѣ проводится ученіе, что суббота праздновалась людьми отъ сотворенія міра, что воскресный день установленъ Христомъ чрезъ Апостоловъ, и что Апостольскія постановленія не должно ставить на одну степень съ другими церковными установленіями, но что первыя имѣютъ неизмѣнное значеніе.

Вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ книги Мильтона вспыхнула англійская революція. Парламентъ, въ которомъ тогда пуритане имѣли перевѣсъ, созвалъ 1-го іюля 1643 года знаменитое вестминстерское церковное собраніе, состоявшее изъ 30 членовъ парламента и 132 пуританскихъ проповѣдниковъ. Это собраніе начертало превосходное исповѣданіе вѣры (Westminster confession of faith), которое еще и донинѣ имѣетъ силу въ Пресвитеріанской Церкви въ Шотландіи и Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки. Въ немъ сказано: «Такъ какъ назначеніе соразмѣрнаго времени для почитанія Божія сообразно съ закономъ природы, то Богъ посредствомъ положительной, нравственной и вѣчной заповѣди, обязательной для всѣхъ людей всѣхъ временъ, назначилъ въ Слово Своемъ одинъ изъ семи дней днемъ покоя, который должно посвящать Ему. Таковымъ отъ начала міра до воскресенія Христова онъ былъ перенесенъ на первый день недѣли, который въ Писаніи называется до скончанія вѣка, какъ христіанская суббота. Эта суббота тогда посвящается Господу, когда мы, по надлежащемъ приготовленіи своихъ сердецъ и по предварительномъ исполненіи всѣхъ необходимыхъ дѣлъ своихъ, не только цѣлый день соблюдаемъ священный покой, поскольку это касается нашихъ мірскихъ занятій и наслажденій, нашихъ собственныхъ дѣлъ, словъ и мыслей, но и предаемся во все это время участію въ общественномъ и частномъ богослуженіи, а также дѣламъ необходимости и любви».

Когда въ 1660 г. Англія перестала быть республикою, и опять возстановлено было королевство, равно и Государственная Церковь, то пуританскій взглядъ на субботу все-таки остался въ силѣ и былъ принятъ на будущее время и епископалами. Вслѣдствіе этого и теперь еще въ *Англіи и Шотландіи* господствуетъ строгое празднованіе воскреснаго дня. Посредствомъ пуританъ, переселившихся въ 1620 г. въ Сѣв. Америку, такое празднованіе укоренилось и въ *Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки*. Не менѣе оно господствуетъ во всей *Британской Сѣв. Америки*. Во всѣхъ только что названныхъ странахъ оно всеми вѣрующими христіанами признается благословеннымъ и въ высшей степени спасительнымъ учрежденіемъ, которое подвергается враждѣ только со стороны невѣрующихъ и вопліи мірскихъ людей.

Мы уже говорили о томъ, что въ Германіи, во второй

половинѣ 17-го стол., появилась реакція въ пользу заповѣда о субботѣ, какъ божественной и всегда имѣющей силу заповѣди. Шпенеръ началъ эту реакцію; многіе другіе повели ее далѣе. Вообще можно сказать, что такъ называемые *пѣтисты* *), которые въ продолженіе всего 18-го столѣтія вмѣстѣ съ Герингутерскою Церковью несомнѣнно составляли ядро вѣрующихъ христіанъ Германіи, считали воскресный день заповѣданнымъ Богомъ и установленнымъ Апостолами. То же самое пониманіе все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ почву въ новѣйшее время на европейскомъ материкѣ среди истинно вѣрующихъ въ Библію. Еще рѣшительнѣе проводится освященіе воскреснаго дня во всѣхъ евангельскихъ *миссіяхъ въ странахъ языческихъ*. Надо полагать, что въ недалекомъ будущемъ всѣ мыслящіе по Евангельски христіане на землѣ, не смотря на различіе еще во многіхъ иныхъ вопросахъ, въ отношеніи вопроса о воскресномъ днѣ достигнутъ единомыслія.

В. П.

Верхулась.

(РАЗСКАЗЪ).

Съ любовью посвящаю нашимъ Воскреснымъ школамъ.

I.

Гладбищенскаго сторожа Антона знали всѣ.

Фамиліи и отчества никто не зналъ, не знали также откуда онъ родомъ. Антона знали всѣ тѣ, кто имѣлъ родственниковъ, почивавшихъ вѣчнымъ сномъ на кладбищѣ. Всегда охотно рассказывавшій разныя были и небылицы, Антонъ прослылъ человекомъ всезнающимъ.

Кладбище находилось за городомъ на возвышенности, утопая въ зеленѣ, съ кладбища открывался чудный видъ на городъ и на море.

Особенно хорошо было въ обители земного покоя весною. Щебетаніе птишекъ, нарушавшее покой окрестности, уносило куда то въ даль; одна за другой картины прошлаго воскресали въ памяти, вспоминалось счастливое дѣтство. Шумъ и сутолока городской жизни сюда не доносились.

Антонъ любилъ, когда его спрашивали о чемъ либо, стоило бы только задать вопросъ и сейчасъ же онъ отвѣчалъ, какъ философъ, не торопясь, обстоятельно, со всеми мельчайшими подробностями. И нужно было отдать ему справедливость, старикъ всегда отвѣчалъ дѣльно и разумно. Будучи грамотнымъ, читая кое что, къ тому же проживши почти всю жизнь на кладбищѣ, повидавъ на своемъ вѣку много слезъ и горя, Антонъ во всѣхъ случаяхъ жизни могъ дать толковый и полезный совѣтъ.

Жилъ онъ въ сторожкѣ одинъ, безъ дѣтей и жены. Рассказывать же о своей семейной жизни онъ не любилъ, а если случалось кто и спрашивалъ его объ этомъ, то послѣ этого лицо его покрывалось глубокими морщинами, пріятный старческий голосъ становился рѣзкимъ. Видно было, что у Антона семейный вопросъ — вопросъ больной. Повидимому у него въ семьѣ, если таковая была, произошло несчастье.

II.

Былъ конецъ апрѣля; природа была въ полномъ расцвѣтѣ; всюду зеленъ и благоуханія вселяли въ грудь новыя силы,

*) Религіозная секта въ Англіи, отличающаяся чистотою жизни и простотою въ богослуженіи.

*) Лютеранская секта, отличающаяся чистотою жизни и преданностью Евангельскому ученію.

душа рвалась къ чему то невѣдомому, но красивому, чудному и прелестному.

Кладбище тонуло въ зелени; любимыя могилы, обсаженныя дорогими цвѣтами, представляли изъ себя чудный коверъ и благоуханіе несло по всему кладбищу. Много посѣтителей было въ этотъ день и у Антона было много дѣлъ. То здѣсь выражали неудовольствіе по поводу плохого ухода за цвѣтами, то тамъ дерево наклонилось и т. д.

Антонъ суетился цѣлый день. Къ вечеру народу стало меньше и только было Антонъ присѣлъ чтобы отдохнуть, какъ вдругъ услышалъ красивое дѣтское пѣнье.

«Въ тотъ край стремлюсь всѣмъ сердцемъ я»
неслось издали. Антонъ насторожился, что это за пѣніе, да гдѣ же это и кто поетъ? недоумѣвалъ онъ.

«Забыто зло житейскихъ бѣдъ
Не льетъ слеза съ ланитъ»,

пѣли дальше. Немногочисленная публика также, видимо, съ удовольствіемъ слушала это пѣнье.

Антонъ не вытерпѣлъ и пошелъ по направленію, откуда неслись звуки. Вскорѣ онъ увидѣлъ толпу дѣтей, они стояли вокругъ молодого человѣка и пѣли.

Антонъ не зналъ, что ему дѣлать, по правилу пѣть на кладбищѣ не разрѣшалось, кромѣ отпѣваніе покойниковъ. Запретить же этимъ дѣтямъ у него не хватило духа и къ тому же пѣніе скорѣ прекратилось.

Молодой человѣкъ, стоявшій среди дѣтей началъ говорить:

— Видите, дѣти, какъ хорошо вокругъ, какая чудная природа, какое благоуханіе! Мы здѣсь вдали отъ города, отъ его шума и заботъ. Не правда ли, какъ пріятно быть здѣсь?

— Да, да,—отвѣтили дѣти хоромъ.

— Но когда мы перейдемъ въ вѣчность,—продолжалъ молодой человѣкъ,—то тамъ будетъ еще пріятнѣе, еще прекраснѣе. Вѣдь мы съ вами находимся на кладбищѣ. Какъ много слезъ проливается здѣсь, это какъ бы сокровищница слезъ, здѣсь плачутъ, когда зарываютъ, плачутъ и послѣ, приходятъ сюда чтобы сказать любимому папѣ или мамѣ о своемъ горѣ, приходятъ сироты чтобы сказать какъ трудно имъ жить безъ родителей. Ну, не будемъ говорить такое мрачное, хотя такъ ковь удѣлъ всѣхъ живущихъ на землѣ, но мы имѣемъ надежду на лучшее будущее, ибо насъ ожидаетъ вѣчная радость. А теперь, дѣти, можно идти и домой, ибо день склоняется къ вечеру, помните, гдѣ встрѣчается эта фраза?

— Знаемъ, знаемъ,—отвѣтили нѣсколько голосовъ.

— Я знаю,—забѣжалъ впередъ съ поднятымъ пальцемъ одинъ мальчуганъ,—послѣ воскресенія Иисуса Христа,—началъ онъ,—два ученика шли въ Эммаусъ. По дорогѣ они разсуждали о томъ, что произошло въ послѣдніе дни. Къ нимъ, не замѣтно для нихъ подошелъ Иисусъ и завелъ разговоръ. Онъ утѣшалъ ихъ, укрѣплялъ вѣру и они, въ началѣ смущавшіеся, стали чувствовать себя бодрыми. Когда же они подошли къ селенію, то Иисусъ сдѣлалъ видъ, что хочетъ уйти отъ нихъ, они же просили не уходить, говоря: Останься съ нами, ибо день склонялся къ вечеру.

— Правильно, хорошо,—сказалъ молодой человѣкъ и всѣ направились къ выходу.

Антонъ стоялъ точно пораженный. Страхъ, удивленіе, радость все смѣшалось въ одно и выражалось въ его взглядѣ. Когда же онъ пришелъ въ себя то увидѣлъ, что стоитъ одинъ около могилы недавно схороненнаго мальчика Ларина, въ рукахъ же онъ увидѣлъ какой то листокъ. Кто и когда ему далъ этотъ листокъ, онъ не помнилъ. Когда же онъ взглянулъ въ листокъ, то прочиталъ на немъ: «Святель».

III.

Антонъ измѣнился. Каждый разъ, когда онъ закрывалъ ворота за послѣднимъ позднимъ посѣтителемъ, онъ торопился въ свою сторожку и, усаживаясь поудобнѣ за столомъ, принимался чуть ли не въ сотый разъ читать «Святель».

— Ну, какъ хорошо написано, какъ вѣрно и истинно и ужъ похоже на то, какъ рассказывалъ тотъ мальчуганъ «День склонился къ вечеру, останься съ нами»,—вспоминалъ любимыя теперь слова Антонъ.

«Святель» онъ выучилъ почти наизусть; рассказъ о возвратившейся дочери, которая нашла дверь, нѣкогда покинутого ею дома, открытой, всякій разъ вызывалъ у него слезы. —Ишь вѣдь, какъ любила ее, наскудную, мать! «Такъ Господь любить и насъ»,—читалъ онъ дальше, по это мѣсто не поддавалось его пониманію, что значить Господь любить насъ? —Неужели Богъ любить насъ грѣшныхъ, ну, допустимъ, меня?ну, что я такое? Самый плохой человѣкъ, жену прогналъ отъ себя, когда услышалъ о ней нехорошее, ну, чтобы простить ей, быть можетъ и донинѣ мы жили, были бы дѣти, было бы у меня утѣшеніе, а теперь вотъ одинъ какъ персть, умру и костей некому прибрать. А та мать, вѣдь какъ дочь обидѣла ее, она все же простила ей, даже и дверей ночью не запирала, а я? — при этомъ онъ начиналъ плакать. Въ его памяти воскресала эта ужасная ночь, въ которую онъ выгналъ изъ дома свою жену.

Давно это было, онъ былъ еще молодымъ человѣкомъ. Жили они въ селѣ ладно, но вотъ стали носится слухи, что жена его обманываетъ, а однажды въ кабацѣ товарищи посмѣялись надъ нимъ. Домой вернулся онъ поздно, сильно шатаясь поднялъ съ постели нячего незнавшую жену и велѣлъ ей уходить изъ дому. Ни увѣренія жены, что на нее клеветаютъ, ни мольбы, ни слезы не помогли. Антонъ еще болѣе ожесточился и она ушла, ушла и больше не возвратилась.

Прошло болѣе 30 лѣтъ, но Антону показалось, что все это было недавно. Картины былого вставали во всей своей полнотѣ, отмѣчая все до мелочи.

Антонъ схватился обѣими руками за голову и глухо зарыдалъ.

— Зачѣмъ, зачѣмъ я не простилъ ей? Зачѣмъ прогналъ ее? Зачѣмъ прогналъ ее,—произносилъ онъ съвозъ слезы.

Была уже глухая полночь, когда Антонъ обойдя вокругъ церкви, пришелъ и легъ спать.

С. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бесѣды „Баптиста“

Изданъ новый циркуляръ, подтверждающій и разъясняющій Высочайшіе акты 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 года. Кажется, въ теченіе 5—6 лѣтъ можно было бы уже установить опредѣленный порядокъ для баптистовъ, но неопредѣленное состояніе вѣроисповѣднаго вопроса воздвигало все новыя и новыя препятствія. И, несмотря на ясность Высочайшихъ актовъ, въ жизни баптистовъ было много всевозможныхъ недоразумѣній и затрудненій. Одно пріятно и отрадно, что этотъ новый циркуляръ не созидаетъ новыхъ стѣсненій убѣжденію баптистовъ и изданъ вовсе не въ духѣ газеты «Колоколъ» и Ко. Такъ, циркуляръ снова подтверждаетъ, что всѣ російскіе подданные имѣютъ право свободно переходить изъ православія въ другія хри-

стіанскія исповѣданія безпрепятственно, и не касаясь ихъ названія. Такое разъясненіе было вызвано, какъ видно изъ циркуляра, недоразумѣніемъ въ Херсонскомъ губернскомъ правленіи, которое отказало въ утвержденіи Карловской общины, потому что она назвалась общиной евангельскихъ христіанъ-баптистовъ. Съ Одесской общиной баптистовъ произошелъ точно такой же курьезъ, которая лишь только на дняхъ получила утвержденіе.

Интересны и другія разъясненія циркуляра. Изъ п. 4 видно, что мѣстныя власти не должны ставить полицейскихъ при входѣ въ залъ собранія, чтобы не пускать не сектантовъ, желающихъ присутствовать на собраніи. Въ п. 6 и п. 7 также видно, что закономъ не предусмѣрено требовать отъ отпадавшихъ отъ православія метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи, удостовѣреній инославныхъ духовныхъ лицъ о принятіи отпадающаго въ соотвѣтствующее вѣроученіе, двухъ свидѣтелей для подтвержденія добровольнаго отпаденія и др.

Не смотря на то, что многіе отпадающіе отъ православія въ подаваемыхъ заявленіяхъ, писали: «Отъ увѣщанія священника отказываюсь», ихъ все таки повѣсткой вызывали на домъ къ священнику, а если они не шли, то бывали случаи, что такихъ «упорныхъ» сопровождалъ на увѣщаніе городской.

Теперь циркуляръ разъясняетъ прямо, что для отпадающаго не должно быть «принудительныхъ со стороны гражданской власти мѣропріятій». Пора уже давно было указать должное мѣсто г. г. увѣщавателямъ!

«Современное Слово» называетъ этотъ циркуляръ «благожелательнымъ» и пишетъ, между прочимъ, такъ:

«Конечно, мы можемъ привѣтствовать только эти статьи циркуляра... Но печально, что приходится разъяснять такія вещи, еще печальнѣе, что административная практика, противъ которой выступаетъ циркуляръ, не является только результатомъ невѣжества или неосвѣдомленности мѣстныхъ органовъ.

Наоборотъ, въ области свободы совѣсти чуткость мѣстной власти къ вѣяніямъ, идущимъ сверху, очень велика. Если вспомнить недавніе циркуляры уже министерства о сектантскихъ собраніяхъ, и другіе имъ аналогичные акты, то становится понятнымъ, почему на мѣстахъ органы власти такъ чрезмѣрно усердствуютъ въ разъясненіи актовъ вѣротерпимости... Въ общемъ, эта практика соотвѣтствуетъ современному курсу, только нѣкоторыя злоупотребленія практики вызываютъ отпоръ со стороны министерства. Зато мѣстныя власти очень хорошо знаютъ, что всякое административное творчество, въ смыслѣ ограниченія свободы совѣсти, гораздо безопаснѣе, чѣмъ какое либо попустительство въ обратную сторону... Этой тенденціи не измѣнить и настоящій циркуляръ».

Поживемъ, увидимъ!

Извѣстія съ нашего поля.

АСТРАХАНКА, Тавр. г. 25 марта с. г. я посѣтилъ Севастополь и въ собраніи баптистовъ говорилъ проповѣдь объ овцахъ, которыя знаютъ своего Пастыря. Неудивительно, если пастырь знаетъ своихъ овецъ, но если овцы знаютъ его, — это радостно; такъ и вѣрующіе счастливы, если знаютъ Своего Пастыря—Исуса. (Іоан. 10, 14, 27). Въ тотъ же день я выѣхалъ въ Ялту, причемъ уважаемый старецъ въ Господѣ И. М. Старовѣровъ, покупая мнѣ билетъ, говорилъ: «Можетъ послѣдній разъ!» Въ Ялтѣ я пробылъ до 29 марта, имѣлъ 4 благословенныхъ собранія, на которыхъ говорилъ о любви, о радости въ Господѣ, о Первосвященникѣ Исусѣ и о жизни вѣрующихъ во Христѣ Исусѣ. Также было преломленіе хлѣба. Причемъ 29-го

посѣтилъ Алупку и тоже имѣлъ одно собраніе. Потомъ я поѣхалъ въ Керчь, гдѣ встрѣтилъ бр. И. К. Савельева. 1 апрѣля собраніе было переведено въ другое помѣщеніе, но какъ вблизи оказалась пивная и «казенка», то градоначальникъ собраніе имѣть не разрѣшилъ. Пришлось собраніе перенести обратно въ прежній залъ, гдѣ мы и радовались въ двухъ собраніяхъ. 4-го апр. я вернулся домой. Съ 14 по 16 Апр. у насъ были торжественныя собранія, на которыхъ говорили проповѣди многіе гости. 23 апрѣля я посѣтилъ Симферополь и говорилъ слово въ 3 собр.

Ө. Балихинъ.

ГРОДНО. Мы три раза просили о разрѣшеніи намъ собранія и мѣстныя власти не давали такового. Послѣ благословеннаго пребыванія у насъ бр. Ө. И. Бѣлоусова изъ Петербурга, чрезъ котораго мы устранили всякія преграды между собой и подали въ 4-й разъ прошеніе полиціимейстеру о разрѣшеніи собранія съ точнымъ указаніемъ Высочайшихъ указовъ и приложили копію Министерскаго разъясненія Кіевскому губернатору. Черезъ нѣсколько дней опять получился отказъ, на томъ основаніи, что нѣтъ числа 25 чел., согласно прав. 4 октября. Въ это время къ намъ пріѣхалъ бр. В. А. Фетлеръ, которому мы и рассказали все. Онъ началъ въ свою очередь, хлопотать у губернатора и полиціимейстера о разрѣшеніи собранія, на что полиціимейстеръ заявилъ, что не допуститъ такихъ, не смотря на всѣ указы и разъясненія Министерства В. Д., которые бр. Фетлеръ имѣлъ у себя. Мы надѣялись, что собраніе намъ будетъ разрѣшено и для совѣта пошли къ бр. Фетлеру въ гостиницу. Отъ него мы узнали, что собраніе все таки не разрѣшено. Когда же бр. Фетлеръ началъ составлять жалобу г. Министру, въ это время пришелъ полиціимейстеръ съ городскими и потребовалъ у всѣхъ паспорта. Фетлеръ предъявилъ свой видъ на жительство, а насъ 5 человекъ, въ томъ числѣ одинъ вѣрующій солдатъ, отправили въ участокъ. Причемъ на дѣвицу Ковалевскую г. полиціимейстеръ въ номерѣ набросился съ грубыми выраженіями, несмотря на просьбу Фетлера и ея родственниковъ матери и тети не оскорблять ее. Въ участкѣ мы застали еще одного брата, котораго арестовали на улицѣ и обыскавъ, ничего, конечно, не нашли, кромѣ карманнаго Евангелія. Насъ всѣхъ переписали и приказали идти домой, причемъ нѣкоторыхъ сопровождали городовые. Черезъ недѣлю, 23 апрѣля насъ арестовали, но не всѣхъ, а по выбору 3-хъ, солдатика, двухъ постороннихъ женщинъ, которые пришли въ гостиницу, когда тамъ никого не было, но узнавъ, что онѣ пришли въ 35 № (№ Фетлера), то полиція и ихъ арестовала. Когда мы лично обратились къ губернатору съ просьбой за этихъ женщинъ, то онъ сказалъ: «не нужно было ходить!» а полиціимейстеръ, который тоже присутствовалъ тамъ, заявилъ: «Это чтобы проучить другихъ!» Всѣхъ арестовали административнымъ порядкомъ за незаконное собраніе на основ. п. 1 правительст. постанов. отъ 4 января 1906 г. на 2 недѣли, а Фетлера приговорили на 1 мѣсяць. Была подана телеграмма въ С. Петербургъ Фетлеру, который обо всемъ доложилъ г. Министру, и послѣдній распорядился сдѣлать дознаніе. При допросѣ чиновникомъ изъ канцеляріи губернатора присутствовалъ полиціимейстеръ и два священника и своими замѣтками сбивали съ толку и высмѣивали неправильныя выраженія допрашиваемыхъ. Въ такомъ состояніи мы многое перезабыли сказать. Одинъ изъ братьевъ теперь отправляется въ Петербургъ просить, чтобы защитили насъ. Вскорѣ же г. полиціимейстеръ выслалъ съ приходнымъ свидѣтельствомъ пріѣзжую сестру, курсистку Лизу Кутейникову въ Петербургъ, а другой сестрѣ велѣлъ убраться изъ Гродно. Во время ареста мы подали заявленіе архіерею о томъ, что желаемъ бесѣдовать о нашемъ упованіи, но

получили отвѣтъ, что съ арестованными бесѣдовать они не могутъ, такъ какъ для этого нуженъ залъ.

Гродненскіе братья.

БАТАЛПАШИНСКЪ, Куб. обл. Въ 1909 г. проживающіе здѣсь бр. А. Н. Стояловъ, И. В. и Т. В. Мамонтовы пригласили къ себѣ благовѣстниковъ. Посѣтили насъ бр. Вязовскій, Бабенковъ, Алексѣевъ и др. и въ большихъ собраніяхъ благовѣтствовали о спасеніи во Христѣ Иисусѣ. При бр. Вязовскомъ обратилось къ Господу 4 души, которыя и были приняты въ общину. Болѣе всѣхъ въ бесѣдахъ и посѣщеніяхъ по домамъ потрудились братья Козминской общины, которые иногда цѣлыя ночи посвящали на собесѣдованія. Радужное гостепріимство оказалъ П. Ф. Кавуновъ, да возрадуйся ему Господь! Въ началѣ 1910 г. наша община стала возрастать съ посѣщенія бр. съ хут. Абазинки. Матеріальную помощь оказывали вдова Е. Т. Мамонтова съ сыновьями и зятемъ П. П. Михайловымъ, который въ дѣлѣ Божіемъ служилъ всѣмъ хорошимъ примѣромъ, а стройнымъ пѣніемъ всего семейства радовалъ общину. Теперь у насъ имѣется большой, хорошо обставленный залъ. Собранія бывають большія и благословенныя. Мнѣ Господь помогъ усовершенствоваться пѣніемъ. Недавно насъ посѣтилъ бр. Н. П. Тарасовъ изъ с. Прасковей, Ставр. г., который въ собраніяхъ у насъ и на хут. Абезинки и Авечки принесъ много радости. Отдалось Господу 14 душъ, которыя и приняты чрезъ крещеніе. Дѣла у насъ еще очень много и просимъ братьевъ проповѣдниковъ посѣщать насъ.

М. К. Яцукъ.

Для воскресной школы.

Воскресенье, 22 мая 1911 г.

22. Пророчество Михея о царствѣ мира.

Чтеніе: Мих. 4, 1—8.

Главный текстъ: *«Не подниметъ народъ на народъ мечъ, и не будутъ болѣе учить воевать»* Мих. 4, 3.

Также и этотъ урокъ принадлежитъ къ историческому времени нашего разбора. Михей дѣйствовалъ во время правленія Іоаама, Ахаза и Езекии, царей Іудейскихъ. (Мих. 1, 1). Іоаамъ же былъ наслѣдникъ Осии, о которомъ мы разсуждали въ одномъ изъ уроковъ и о которомъ мы знаемъ, что онъ умеръ въ томъ же году, когда Исаія видѣлъ чудное видѣніе и былъ призванъ Господомъ на тяжелое служеніе. Поэтому пророкъ Михей жилъ въ одно время съ пророкомъ Исаіей. Также и Михей зналъ о печальномъ состояніи своего народа и долженъ былъ сказать имъ серьезныя и грозныя слова о приближающемся судѣ Божіемъ. Но онъ могъ заглянуть въ далекое будущее народа Божія, и все то, что онъ объ этомъ имѣлъ сказать, было особенно ободряюще и полно надежды. Но все таки до появленія и исполненія этого пророчества въ будущемъ должно пройти много времени, которое продолжается еще и теперь, но не смотря на это все должно исполниться точно «ибо уста Господа Саваоа изрекли это». (Мих. 4, 4). Мы же вѣримъ, что это время очень близко, и имѣемъ много причинъ, чтобы поднять наши головы, ибо приближается спасеніе наше и всѣхъ народовъ.

1. *Возстановленіе истинной религи.* (ст. 1, 2).

Все, о чемъ говоритъ здѣсь пророкъ, должно исполниться во время царствованія Мессіи. Поэтому и ожидали съ пришествіемъ

Мессіи начала этого времени. Но одно было упущено, что Мессія сперва долженъ былъ придти какъ жертва и потомъ уже Онъ долженъ былъ придти какъ Царь. Также и христіане упустили одно, что время христіанской церкви (истинной общины) не есть время царствованія Христа. Много ожидалось слишкомъ рано. Только тогда когда Иисусъ опять придетъ, чтобы возстановить царство Божіе на землѣ, будетъ исполнено то, что пророки возвѣщали о славѣ Его царства и Его управленіи. Въ «последніе дни» исполнится и то, что Михей могъ видѣть и описать. Тогда гора Сионъ будетъ крѣпкимъ фундаментомъ для возстановленія истинной и единой религиіи міра. Тогда многіе народы потекутъ туда и заявятъ о желаніи идти путями Божіими. До тѣхъ поръ, всякая попытка обращенія народовъ въ христіанство и созиданіе общенародной церкви не будетъ имѣть успѣха. До тѣхъ поръ нужно только одно: И проповѣдану быть во имя Его покоянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, во свидѣтельство имъ, но плодъ этой проповѣди будетъ спасеніе отдѣльныхъ душъ и соединеніе ихъ въ маленькія общины Господа. Во всякомъ случаѣ слово Господа вышло уже однажды изъ Іерусалима (ст. 4 сравни Лук. 24, 47 и Дѣян. 1, 8), но это не было «въ послѣдніе дни» или въ концѣ дней но это было въ началѣ дѣйствія Евангелія. Но совсѣмъ иначе будетъ тогда, когда слово Господа выйдетъ изъ Іерусалима, ибо Онъ будетъ имѣть тамъ Свой земной престолъ и Онъ тамъ возьметъ въ Свои руки управленіе міромъ. Тогда языческая и внутренняя миссія будутъ идти безъ затрудненій и жалобъ, тогда народы будутъ ходить во имя нашего Господа и познанія Господа и познанія Господа наполнить народы, какъ вода покрываетъ дно морское.

2. *Возстановленіе царства міра.* (ст. 3—5).

То, что пѣли ангелы на полѣ Вифлеема, не исполнилось. Еще нѣтъ «міра на землѣ». Даже Иисусъ Самъ сказалъ, что Онъ пришелъ сперва принести не миръ, а мечъ на землю. Все таки Онъ принесъ миръ, но этотъ миръ въ сердцѣ, причемъ онъ превышаетъ всякаго разумѣнія и дѣлаетъ изъ людей «творцовъ міра», хотя число ихъ мало и войско это малочисленно. Но когда придетъ Князь міра и возстановитъ царство міра, тогда Онъ будетъ судить и обличать безъ участія для этого меча и копья. Конференціями міра не будетъ возстановленъ миръ въ мірѣ и племенахъ, наоборотъ, если они будутъ говорить: «Возстановленъ миръ, нѣтъ опасности», то несчастіе случится еще скорѣй, но когда придетъ Иисусъ и станетъ Царемъ міра, тогда множество мечей перекуются на орала и копья-на серпы, ибо не пойдетъ уже народъ на народъ войною. Тогда вопросъ объ разоруженіи будетъ скоро рѣшенъ и о внѣшнихъ дѣйствіяхъ не будетъ споровъ. Тогда не будетъ постоянного войска и вообще людей, занимающихся военными вопросами. Наоборотъ каждый будетъ сидѣть подъ своею виноградною лозою и подъ свою смоковницую, на своемъ участкѣ или жить въ своемъ «собственномъ» домѣ безъ страха въ полной безопасности, безъ боязни воровства или нападенія или грабежа или даже убійства. Ибо это изрекли уста Господа Саваоа поистинѣ не напрасно. Тогда дѣйствительно наступитъ ожидаемое золотое время и фантастическое устройство въ будущемъ социаль-демократовъ превратится въ дѣйствительность, хотя совсѣмъ въ другомъ родѣ, какъ они это себѣ представляютъ и думаютъ. Теперь еще каждый народъ ходитъ во имя своего бога, часто во имя ужаснаго идола, а также и многіхъ идоловъ, тогда всѣ будутъ ходить во имя Бога Израилева, единого, истиннаго живаго Бога, Который есть любовь.

3. *Поднятіе бѣдныхъ и несчастныхъ.* (ст. 6—8).

Теперь есть много «хромыхъ» людей которые никакъ не

могутъ идти вмѣстѣ и во всемъ остаются позади. Да, есть люди, которые считаютъ себя отвергнутыми, для которыхъ вѣсѣ не свѣтитъ солнце счастья. Вспомнимъ мы рабовъ всѣхъ временъ. Но если истинная религія завладѣетъ народами и царство мира Христа побѣдитъ мѣръ, тогда и эти отверженные не будутъ стоять позади, а придутъ къ славѣ. Касается ли это такъ долго отверженного народа Израильскаго или также Египта и Вавилона, или вообще это касается всѣхъ бѣдныхъ, калѣкъ и несчастныхъ, это ничего незначитъ. Въ царствѣ мира Иисуса вообще не будетъ уже бѣдныхъ, калѣкъ, несчастныхъ или отверженныхъ, но тамъ каждый будетъ имѣть свое полное право. Израиль, отверженный народъ, придетъ къ славѣ, и царство Давида и Соломона ничего не будетъ изъ себя представлять въ сравненіи съ царствомъ Христа, и другіе порабощенные народы подымутся свободно и разовьются и въ народѣ каждый займетъ мѣсто по своимъ способностямъ и дарованіямъ, такъ что дѣйствительное удовлетвореніе и примиреніе сдѣлаютъ всѣ сердца радостными и счастливыми. Конечно это время уже не далеко, причѣмъ передъ началомъ царства Иисуса мѣръ долженъ придти къ полному банкротству. И это банкротство стоитъ близко предъ нами и Иисусъ на обломкахъ антихристіанства построитъ Свое истинное христіанское царство.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ.

1. Въ какое время жилъ пророкъ Михей? 2. Когда должно исполниться то, что онъ здѣсь пророчествовалъ? 3. Гдѣ должна истинная религія имѣть свое начало? 4. Когда это слово уже пришло въ исполненіе? 5. Какое вліяніе будетъ оно имѣть въ послѣднее время? 6. Кто уничтожитъ войны въ мѣръ? 7. Во что передѣлаются военные доспѣхи? 8. Кто ручается за исполненіе этого пророчества? 9. Что случится тогда съ калѣками и отверженными? 10. Кто будетъ царемъ во всемъ мѣръ? 11. Гдѣ будетъ Его престолъ? 12. Чему учишь тебя этотъ урокъ въ будущемъ?

Мірскія вѣсти.

АНАФЕМА.

Какимъ дикимъ аккордомъ должно звучать въ наше время полное самыхъ изощренныхъ проклятій анафематствованіе, до сихъ поръ сохранившееся въ римско-католической церкви:

„Во имя Всемогущаго Бога Отца, Сына и Святаго Духа, священнаго писанія, святой и непорочной Дѣвы Маріи, Матери Бога, во имя всѣхъ славныхъ добродѣтелей ангеловъ архангеловъ, престоловъ, могуществъ, Херувимовъ, Серафимовъ, во имя патріарховъ, пророковъ, евангелистовъ, святыхъ преподобныхъ мучениковъ и исповѣдниковъ и всѣхъ прочихъ спасенныхъ Богомъ, мы провозглашаемъ, что отлучаемъ отъ церкви и анафематствуемъ того злодѣя, который именуется (имя рекъ) и изгоняемъ его отъ дверей Дома Божія... Да будетъ онъ проклятъ всюду, гдѣ бы онъ ни находился: въ домѣ, въ полѣ, на большой дорогѣ, на лѣстницѣ, въ пустынѣ и даже на порогѣ церкви. Да будетъ проклятъ онъ въ жизни и даже въ часъ смерти. Да будетъ проклятъ онъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ, когда онъ пьетъ, ѣстъ, алкаетъ и жаждетъ, когда постится, спитъ или бодрствуетъ, когда гуляетъ или отдыхаетъ, когда сидитъ или стоитъ, когда раненый онъ истекаетъ кровію. Да будетъ проклятъ онъ во всѣхъ частяхъ своего тѣла—внутреннихъ и внѣшнихъ. Да будетъ проклятъ волосъ его и мозгъ его, мозжечекъ, виски, лобъ и уши его,

брови, глаза, щеки, носъ, кисти рукъ и руки его, пальцы, грудь, сердце, желудокъ, поясница, пахъ его съ прилегающими частями бедра его. Колѣни его, ноги ногти его. Да будетъ проклятъ онъ во всѣхъ суставахъ членовъ его. Чтобы болѣзнь грызла его отъ макушки головы до подошвы ногъ. Чтобы Христосъ Сынъ, Бога живого, проклялъ его всѣмъ своимъ могуществомъ и величіемъ. И чтобы небо и всѣ живыя силы обратились на него, чтобы проклинать до тѣхъ поръ, пока не дастъ онъ намъ открытаго покаянія.

Аминь, да будетъ такъ, да будетъ такъ, аминь!»

(Син. жур.)

Нѣчто современное.

Парижскія газеты отмѣчаютъ замѣчательный разговоръ, какъ въ нашихъ свѣтскихъ обществахъ высокомерно и небрежно разсуждаютъ о религіи и въ тоже время увлекаются со всѣмъ глупымъ суевѣріемъ. «Позвольте спросить, Вы вѣрите въ Бога?» — «Вы шутите, не правда ли?» — «Дѣйствительно! Извините. Но позвольте, говоря серьезно, вѣрите ли Вы въ безсмертіе души?» — «Безуміе!» — «Но Вы все таки навѣрно вѣрите въ продолженіе жизни?» — «Глупости!» — «Можетъ быть Вы допускаете необходимость религіи для народной массы?» — «Ахъ отстанте съ вашей массой!» — «А для образованныхъ?» — «Можете ихъ у меня взять!» — «Но можетъ быть Вы вѣрите въ пользу хорошаго воспитанія?» — «Чебуха!» — «Ахъ, что я хотѣлъ сказать: слышали ли Вы о рѣдкой проречательницѣ будущаго на Дворянской улицѣ?» — «Какъ? Что? Проречательница?» — «Да!» — «Дворянская улица? Какой номеръ?» — «40» — «Досвиданіе, я сейчасъ же долженъ пойти туда: я хочу предложить ей очень важный вопросъ...»

* * *

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ ПОДСУДИМЫХЪ БРАТЬЕВЪ.

Братъ И. П. Кушнеровъ, 17 мая выѣхалъ изъ Кіева въ Филадельфію (Америка) на Всемирный Конгрессъ Баптистовъ и пробудетъ въ поѣздкѣ приблизительно около двухъ мѣсяцевъ. По обстоятельствамъ тѣхъ дѣлъ, какія имѣются у него въ защитѣ, онъ не могъ ѣхать туда, но разстроенное здоровье, для возстановленія силъ, требуетъ этого и онъ по совѣту врачей, принялъ эту поѣздку какъ делегатъ отъ Россійскаго Союза Баптистовъ, и веденіе судебныхъ дѣлъ на это время, приостанавливаетъ.

Я получилъ повѣстку въ качествѣ защитника подсудимаго Христофора Фомича ГРИЩЕНКО, обвиняемаго по 2 ч. 73 ст. Угол. Уложенія, коей вызываюсь на 7-го іюля въ Елисаветградскій Окружный Судъ для защиты его, но такъ какъ я отъ него не получалъ ни обвинительнаго акта, ни предложенія и путевыхъ расходовъ, то отъ дѣла отказываюсь.

Кто знаетъ Грищенко, прошу сообщить мнѣ его точный адресъ.

И. П. КУШНЕРОВЪ.

Кіевъ, Шулявка, почт. ящикъ 12.

Открыта подписка на 1911 годъ

на ЮНОШЕСКІЙ ежемѣсячный журналъ

„Другъ Молодежи“

Цѣль журнала: для Христа. Направленіе ко Христу.

Цѣна на годъ 60 коп. съ пересылкой.

отъ 10 до 20 экз. по одному адресу 50 коп.

> 20 до 50 > > > 45 коп.

> 50 » 100 > > > 40 коп.

За границу 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи г. Балашовъ
Саратовской губ.

Отвѣтственный редакторъ В. П. СТЕПАНОВЪ.

Издатель С. СМЕРНОВЪ.

Новая книга «СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ» въ двухъ томахъ

А. ПЛЕТНЕВА.

Цѣна I т.—1 р. 25 к., II.—1 руб.

Того же автора: ВОСПОМИНАНІЯ. Цѣна 40 коп.

Продаются въ книжн. магаз.: „Нов. Времени“, «Одесскихъ Новостей».

Продолжается подписка на 1911 г.

на ежемѣсячный христіанскій журналъ

для семьи и общины

5-й годъ 5-й годъ
изданія. „БАПТИСТЪ“ изданія.Журналъ «БАПТИСТЪ» является единствен-
нымъ органомъ русскихъ баптистовъ, разрабо-
танныхъ по всемъ уголкамъ Россіи.Всякій подписчикъ, приобретшій для журнала 10 новыхъ
подписчиковъ, получаетъ въ видъ преміи журналъ за годъ
БЕЗПЛАТНО.Цѣна на годъ 3 р. на 1/2 года 1 р. 75 к. съ пе-
ресылкой. Отдѣльный номеръ въ продажѣ по 6 к.
За границу 3 руб. 25 коп.Пробный номеръ высылается по требованію
БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается:

въ редакціи журнала, ОДЕССА.

Манежная, 24 кв. 24.

въ Нахичеванѣ на Дону въ отдѣленіи редакціи Д. И.
Мазаева. с. д., 31 линія; въ С. Петербургѣ у В. А.
Фетлера, Васильевскій Островъ, 24 линія домъ № 11.
въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга», Воз-
несенскій пр. № 40, и въ Тифлисъ у С. В. Бѣло-
усова, Гоголевская, 19,

Редакторъ-издатель В. Г. ПАВЛОВЪ.

ОСТАЛОСЬ

по нѣсколько экземпляровъ нижепоименованныхъ изданій, ко-
торыя могутъ быть уступлены съ большою скидкой, а именно:

1. Баптисты, ихъ ученіе и задачи—5 коп.; сотня 4 руб.
2. Рай и Адъ —2 коп.; сотня 1 р. 25 к.
3. Нужно-ли мнѣ креститься? . . . —1 коп.; сотня 75 коп.
4. Курить ли мнѣ? —1 коп.; сотня 70 коп.
5. Библейская Недѣля —1 1/2 к.; сотня 1 руб.
6. Радость вѣры христіанина . . —2 коп.; сотня 1 р. 25 к.
7. Вѣчное слово и Писаное слово —2 коп.; сотня 1 р. 25 к.

Прошу братьевъ поспѣшить выпиской, чѣмъ удовлетво-
рите многихъ, желающихъ знать истину Господню.

г. Нахичевань на Дону, 31 Линія № 1.

Д. П. МАЗАЕВЪ.

Въ собственной мастерской дѣлаю

БРИЧКИ

только изъ лучшаго матеріала, на точеныхъ осяхъ.

За прочность и звонъ ручаюсь.

Адресъ: Старомихайловское Почтовое отдѣленіе, Екатериносл.
губ. Бахмутскаго уѣзда въ дер. Красногоровку. Емельяну
Крайнюку. 10—5Только ОДЕН долларъ в Канадѣ а в Америцѣ і европѣ 1 50.
за гарний духовно-моральный двух-тижневник

„СВІДОК ПРАВДИ“

на рік. Першу книжку посилаемо даремне. Пишите на адрес:

„SVIDOK PRAVDY“

241 Simcoe St. Toronto, Ont., Canada, Канада.

ВАЖНО ДЛЯ ОБЩИНЪ.

Стѣнной плакатъ.

Законъ и Правительственныя распоряженія о молит-
венныхъ собраніяхъ.Плакатъ съ портретомъ Государя, извлеченіями изъ Высочай-
шаго Манифеста, Указовъ, циркуляровъ Министерства и друг.
предназначенъ для вывѣшиванія на видномъ мѣстѣ въ собраніяхъ
для свѣдѣнія мѣстныхъ властей.Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к., при выпискѣ 5 экз. по
10 к., съ пересылкой по 12 к.

Сборникъ „ПѢСНИ СІОНА“

Вышли вторымъ изданіемъ (дополненное, 176 пѣсней) цѣна 30
коп. 2-ая часть новаго изданія, т. е. 51 пѣсня, не помѣщенные
въ первомъ изданіи, продаются отдѣльно по 10 коп.

Цѣны безъ пересылки.

Книгоиздательство Полезной Литературы, Петербургъ
Вас. Остр. 24 лин. д. 11.