

	Одинъ Господь, одна вѣра, БАПТИСТЪ Еженедѣльный христіанскій журналъ для семьи и общины. ОРГАНЪ РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ.	одно крещеніе. Ефес. 4, 5.
	  	  
	5-й годъ изданія.	Одесса, 26 Октября 1911 г.
	№ 44-й.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи журнала, Одесса, Манежная 6, кв. 17; въ Нахичевани на Дону въ отдѣленіи редакціи у Д. И. Мазаева, с. д. 31 линия; въ С.-Петербургѣ у В. А. Фетлера, Васильевскій островъ 24 линия, д. № 11, въ книжныхъ магазинахъ: Гротѣ и Т-ва «Радуга» Вознесенскій пр. 40 и въ Тифлисѣ, у С. В. Бѣлоусова, Гоголевская 19.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 3 р., на 6 м. 1 р. 75 к. на 3 м. 90 к. на 1 м. 40 к. За границу 3 р. 25 к. Отдѣльные номера по 6 к. Статьи, присылаемыя для печати, не оплачиваются и не возвращаются. За перемѣну адреса—14 к. марками.

Что долженъ знать учитель воскресной школы.

И самый неученый христіанинъ, если онъ смиренъ сердцемъ и искрененъ, можетъ многое сдѣлать во славу Божию, онъ тоже можетъ приводить души къ Спасителю. Но этимъ мы отнюдь не хотимъ сказать, что поэтому онъ призванъ быть проповѣдникомъ, помощникомъ или учителемъ воскресной школы. Но какъ бы ни были согласны съ Писаніемъ религіозныя переживанія они, отнюдь не дѣлаютъ еще его способнымъ къ учительству, ибо именно такіе то честные, но невѣжественные люди охотно думаютъ, что кто не такъ обращенъ, какъ они, тотъ совсѣмъ не обращенъ, и такимъ образомъ собственныя переживанія кладутъ въ основу для всѣхъ прочихъ людей, которые находятся подъ ихъ влияніемъ.

Чтобы служить другимъ въ качествѣ учителя, для этого требуется, по крайней мѣрѣ, имѣть основу здраваго и трезваго пониманія преподаваемого предмета и человѣкъ, переставшій или еще не начинавшій изучать свой предметъ, ни подъ какимъ видомъ не долженъ быть поставленъ въ классъ въ качествѣ учителя. Въ воскресной школѣ библія служитъ учебникомъ, а ея содержаніе предметомъ преподаванія и въ этомъ краткомъ положеніи высказана необходимость извѣстной степени научнаго знанія для всякаго учителя воскресной школы.

1. Учитель воскресной школы долженъ знать священную исторію. Христіанская религія есть историческая религія, она покоится на фактахъ. Эти факты дѣлаютъ исторію и эта исторія дѣлаетъ яснымъ событія. Невозможно понимать Новый Завѣтъ безъ знанія Ветхаго Завѣта. Ветхій Завѣтъ говоритъ о Мессіи, Который долженъ придти; но Новый Завѣтъ гово-

рить о пришедшемъ Мессіи, Который долженъ придти еще разъ. Посему нужно знать исторію, чтобы объяснять ее другимъ.

2. Онъ долженъ знать путь спасенія. Большое заблужденіе думать, что твои переживанія должны служить основаніемъ для переживаній другихъ людей. Никакое лицо не должно быть поставлено учителемъ воскресной школы, пока не изучило вполне плана спасенія по извѣстному руководству или преподаванію религіи. Ибо только тогда онъ можетъ дѣйствительно указать дѣтямъ путь спасенія.

3. Онъ долженъ знать основные догматы христіанскаго правоученія. Дѣти часто бываютъ въ затрудненіи отличить истину отъ лжи. Недостаточно сказать имъ, что они всегда должны говорить истину, они должны знать, что есть истина. Напримѣръ, большая разница, если я кому скажу что либо, что совсѣмъ не такъ происходило, или если я комунибудь не скажу того, что не касается его. Дѣти должны знать, какъ далеко простирается заповѣдь о послушаніи, ибо она имѣетъ границу. Учитель воскресной школы долженъ быть въ состояніи дать относительно этого наставленіе дѣтямъ.

4. Онъ долженъ быть знакомъ съ матеріаломъ для поясненія, особенно для поясненія, примѣрами. Учитель не долженъ ждать, пока чтонибудь придетъ ему на умъ, иначе у него и классъ уйдетъ. И въ этомъ отношеніи учитель воскресной школы хорошо долженъ быть подготовленъ, чтобы выступатьъ передъ своимъ классомъ.

СОДЕРЖАНІЕ

Что долженъ знать учитель воскресной школы.—Миссіонеръ Джонъ Патонъ и первый обращенный на островъ Аннивѣ.—Правда о баптистахъ.—Сопоставленіе.—О покаяніи.—Бесѣды «Баптиста». — Извѣстія съ нашего поля.—Сѣздъ баптистовъ въ Москвѣ.—Воскресная школа.—Мірскія вѣсти.—Объявленія.

Миссіонеръ Джонъ Патонъ и первый обращенный на островъ Аннивѣ.

Ибо любовь Христова объемлетъ насъ, разсуждающихъ такъ: если одинъ умеръ за всѣхъ, то всѣ умерли. А Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе уже не для себя жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго. 2 Кор. 5, 14, 15.

Миссіонеръ Д. Патонъ «апостолъ Ново-Гебридскихъ острововъ», какъ его называли современники, умеръ 28-го января 1907 года въ Катенбургѣ (въ Австраліи) на 83 году своей жизни. Онъ жилъ и работалъ для жителей этихъ острововъ. Когда въ 1858 году было ему предложено идти работать въ качествѣ миссіонера на Ново-Гебридскихъ островахъ, то многіе удерживали его, говоря: «тебя съѣдятъ каннибалы», онъ же отвѣтилъ: «для меня безразлично, съѣдятъ ли меня эти дикіе люди или же черви. Въ великій день воскресенія мое тѣло возстанетъ такимъ же прекраснымъ, какъ и ваше тѣло». Но этотъ жребій предсказываемый ему его друзьями, не выпалъ на его долю, хотя онъ много разъ былъ въ смертельной опасности отъ дикихъ жителей тѣхъ острововъ. Послѣ многихъ великихъ испытаній Господь далъ ему увидѣть великій чудный переворотъ въ сердцахъ дикарей, среди которыхъ, насчитывается теперь до 20,000 христіанъ. Это великое дѣло совершилъ Господь посредствомъ его слабыхъ силъ.

Д. Патонъ работалъ въ великихъ опасностяхъ въ *Ганни* и проповѣдывалъ имя Христово на островѣ *Аннивѣ*. Тамъ онъ пережилъ великую радость, когда въ 1869 году 24 окт. крестилъ первыхъ язычниковъ на томъ островѣ. Между этими обращенными нашелся одинъ вѣрный другъ Патона, Намакай, начальникъ племени дикарей, который много помогъ ему въ его миссіонерской дѣятельности. Послѣ своего крещенія онъ ревностно помогъ въ работѣ по изданію первой книжечки на его родномъ языкѣ. Это были выбранныя мѣста изъ библіи, которыя должны были служить пособіемъ при преподаваніи.

Во время печатанія Намакай каждое утро приходилъ и спрашивалъ: „не говорить ли еще эта книга?“ Когда ему Патонъ прочелъ одинъ отрывокъ изъ законченной книги, онъ былъ очень счастливъ: „говорить, говорить... мой родной языкъ!... О, дай мнѣ ее!“

Онъ взялъ съ радостію эту книгу, внимательно осмотрѣлъ ее со всѣхъ сторонъ, прижалъ ее къ своей груди и отдалъ со скорбію назадъ. „О, господинь, она не говоритъ у меня и я не могу ее заставить, чтобы она говорила, она не будетъ никогда у меня говорить“. Но Патонъ пошелъ съ нимъ въ уединенное мѣсто, нарисовалъ ему азбуку на пескѣ и показалъ ему тѣ же буквы въ книгѣ. Намакай черезъ короткое время пришелъ къ нему и говоритъ:

„Я затвердилъ эти знаки, что ты мнѣ показалъ и хочу твердо держать ихъ въ моей головѣ, теперь дай мнѣ другіе“
Старикъ настолько старался, что пока научился читать, онъ уже зналъ эту книгу наизусть.

Въ миссіонерской дѣятельности Намакай во всемъ помогъ Д. Патону. Когда онъ очень состарился, зародилось у него сильное желаніе побывать на миссіонерской конференціи на островѣ Анаитюнъ. Д. Патонъ сначала не хотѣлъ его брать съ собой, но по его усиленной просьбѣ наконецъ взялъ его на конференцію. При отъѣздѣ туда старый начальникъ сдѣлалъ прощальный праздникъ своимъ подданнымъ. Путешествіе его было благополучно и онъ участвовалъ на конференціи. Онъ былъ встрѣченъ съ великой радостію и уваженіемъ. Онъ чувствовалъ себя тамъ очень счастливо, когда слышалъ, что одинъ островъ за другимъ приняли слова Иисуса Христа и пришли къ Нему какъ къ своему личному Спасителю. Черезъ нѣсколько дней силы старика ослабли, и во время молитвы Д. Патона онъ испустилъ духъ свой. Послѣдніе слова его были: «О! мой господинь, я отхожу отъ тебя, но тамъ у Иисуса, увижу тебя опять, прощай!»

„Это былъ мой первый обращенный въ Аннивѣ, говорилъ Д. Патонъ, первый, который открылъ Иисусу свое сердце въ любви и слезахъ. Онъ былъ нашъ вѣрный другъ и работникъ. „На слѣдующій день всѣ члены конференціи проводили тѣло на мѣсто покоя. Одинъ изъ участниковъ этого погребенія такъ описываетъ его: «Тамъ стояли мы, бѣлые миссіонеры, пришедшіе изъ далекихъ странъ и проливали наши слезы вмѣстѣ съ туземцами. Эти слезы имѣли великое значеніе, онѣ проливались по поводу смерти челоуѣка, который раньше былъ людоѣдомъ. Теперь оплакиваемъ мы его, какъ брата, какъ вѣрнаго апостола его народа. Христосъ вошелъ въ его сердце и онъ сдѣлался новой тварью во Христѣ. «Се творю все новое». Вскорости Д. Патонъ послѣдовалъ за своимъ ученикомъ и отошелъ къ своему Господу. На смертномъ одрѣ его неотступно преслѣдовали мысли о дѣлѣ Божиѣмъ на островахъ и онъ повторялъ слова: «Се я съ вами во всѣ дни», и такъ пришелъ онъ къ долині смертной тѣни. При жизни онъ часто говорилъ: „у меня нѣтъ ни тѣни, ни тучъ, все полно миромъ и радостію въ вѣрѣ“. „Это было для меня святымъ преимуществомъ“ пишетъ его сынъ, Франкъ Патонъ, «когда къ нему, бывало, приходилъ такой же рабъ Божій, какъ и онъ, чтобы съ нимъ поговорить и помолиться. Я никогда не забуду смиреннаго дѣтскаго духа, въ которомъ святые мужи Божіи разговаривали и молились».

„Если моего отца спрашивали, что онъ совершилъ въ прошломъ, ему казалось мучительнымъ вспоминать это прошлое. Если же говорили о грѣшникахъ, тогда въ его груди загоралось пламя нѣжной любви и онъ повторялъ: Иисусъ, Иисусъ!“

Въ распятомъ Иисусѣ успокоилось наконецъ сердце Д. Патона, апостола Ново-Гебридскихъ острововъ. Скажи, дорогой мой читатель, имѣется ли мѣсто въ твоѣмъ сердцѣ для Иисуса. Возьми Его, какъ твоего личнаго Спасителя, чтобы Онъ тебя осчастливилъ, какъ этого туземца, который былъ первымъ вѣрующимъ въ Аннивѣ, проповѣдуй Его, какъ Д. Патонъ проповѣдывалъ Его и умеръ съ именемъ Его на устахъ.

(Е. Р.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Настоящій номеръ запоздалъ выходомъ по независимымъ отъ редакціи причинамъ.

* * *

*Ты для меня, Спаситель,
Сошелъ съ святыхъ небесъ
Оставилъ Ты обитель
Всю полную чудесъ.*

*Ты для меня, Спаситель,
Смирившись, въ ясляхъ былъ.
Слѣпымъ Ты былъ водитель,
Для бѣдныхъ міра жилъ.*

*Ты для меня, Спаситель,
Принялъ Голгоѣскій крестъ,
Ты мой освободитель,
Хвала Тебѣ и честь!*

*Спаситель, красотою
Любви Твоей плененъ,
Я жить хочу съ Тобою,
Тобою я спасенъ.*

*Въ Тебѣ лишь, о Спаситель,
Хочу сокрыться я;
Во мнѣ Твою обитель
Устрой Ты для Себя!*

*Тебѣ лишь нѣтъ хочу я
Всегда, во всякій мигъ;
Тебѣ принадлежу я,
Я весь въ рукахъ Твоихъ...*

Л. ДАЦКО.

Правда о баптистахъ.

Очеркъ исторіи, церковнаго устройства и принциповъ баптистскихъ общинъ.

(Продолженіе).

XIV. Дальнѣйшее распространеніе баптизма.

Въ 1877 году община въ Тифлисѣ, съ самаго возникновенія своего, имѣвшая свои собранія на Пескахъ, перенесла ихъ во вновь выстроенный домъ Воронина, рядомъ съ Николаевской церковью, на теперешней Песковской улицѣ, принадлежащей нынѣ доктору Теръ-Микиртчянцу.

Здѣсь, въ это время, въ собраніи баптистовъ можно было встрѣтить интеллигентную публику: офицеровъ и дамъ наравнѣ съ простымъ людомъ.

Въ 1879 году Павловъ посѣтилъ Владикавказъ, куда переселился одинъ изъ членовъ тифлисской общины, Егоръ Максимовичъ Богдановъ, который устроилъ тамъ правильныя богослуженія, въ которыхъ возвѣщалъ слово Божіе, и многіе

обратились къ Господу. Павловъ преподавалъ имъ крещеніе въ рѣкѣ Терекѣ при большомъ стеченіи народа. За это онъ былъ арестованъ, но чрезъ нѣсколько дней освобожденъ. Такимъ образомъ возникла баптистская община въ Терской области. Благодаря дѣятельности Богданова, баптизмъ сталъ распространяться по станицамъ Терской и Кубанской областей. Богдановъ былъ впоследствии высланъ по распоряженію администраціи въ западный край и жилъ въ Лодзи. Незадолго до своей смерти онъ возвратился въ Владикавказъ и умеръ тамъ въ концѣ 1904 года.

Въ 1879 году (27 марта) изданъ былъ законъ о дарованіи баптистамъ свободы исповѣданія, въ силу котораго ихъ наставники подлежали утвержденію губернаторомъ. На основаніи этого закона, въ декабрѣ мѣсяцѣ отъ тифлисскихъ баптистовъ была отобрана полиціей подписка, чтобы они избрали себѣ проповѣдника и представили его на утвержденіе губернатору.

Община избрала своимъ проповѣдникомъ В. Г. Павлова, который и былъ утвержденъ въ этой должности губернаторомъ. Н. И. Воронинъ, который въ это время имѣлъ свое отдѣльное собраніе, тоже былъ утвержденъ въ должности проповѣдника тифлискимъ губернаторомъ, и такимъ образомъ тифлисскіе баптисты получили право свободнаго исповѣданія своей вѣры, каковыми правами они и пользовались до 1886 г.

Въ 1880 г. Павловъ посѣтилъ молоканскія селенія Нововасильевку, Астраханку и Ново-Спасское. Осенью этого года мѣстный наставникъ Андрей Ананіевичъ Стояловъ, принадлежавшій прежде къ донскому толку, допускающему крещеніе младенцевъ, присоединился къ баптистамъ и устроилъ въ своемъ селѣ Нововасильевкѣ вмѣстѣ съ проповѣдникомъ Юганомъ Гергардомъ Вилеромъ большой съѣздъ и вечерю любви, гдѣ произносились проповѣди Вилеромъ и Павловымъ и велись собесѣдованія съ дѣткрещенцами и молоканами.

Вилеръ жилъ въ одной изъ сосѣднихъ нѣмецкихъ меннонитскихъ колоній и дѣятельно трудился среди молоканъ и малороссовъ въ распространеніи Евангелія. Хотя Вилеръ по происхожденію и былъ меннонитъ, но со времени посѣщенія меннонитовъ Онкеномъ среди нихъ возникло новое братство, которое отдѣлилось отъ стараго меннонитства и почти слилось съ баптизмомъ. Извѣстно, что и старые меннониты отвергаютъ крещеніе младенцевъ и крестятъ лишь взрослыхъ, но чрезъ окропленіе, а не чрезъ погруженіе. Различіе новоменнонитскаго братства отъ старыхъ меннонитовъ состоитъ въ слѣдующемъ: они, какъ и старые меннониты, вовсе отвергаютъ военную службу, которую баптисты признаютъ, отвергаютъ присягу, не допускаютъ ни по какимъ причинамъ развода и совершаютъ омовеніе ногъ. Не смотря на эти различія между баптистами всѣхъ національностей въ Россіи и новоменнонитами существуетъ тѣсное взаимное религиозное общеніе.

Вскорѣ послѣ этого собранія І. Вилеръ крестилъ нѣсколько молоканъ и положилъ основаніе баптистскимъ общинамъ въ селеніяхъ Нововасильевкѣ и Астраханкѣ. Селенія эти впоследствии посѣщали еще баптистскіе проповѣдники Воронинъ, Богдановъ и Павловъ, и, кромѣ названныхъ селеній, еще об-

разодалась община въ третьемъ селеніи Бердянскаго уѣзда, Новоспасскомъ (Шафбай тоже).

Въ 1884 году І. Вилеръ созвалъ первую баптистскую конференцію въ Новосильевкѣ, на которой присутствовалъ и извѣстный отставной полковникъ гвардіи Василій Александровичъ Пашковъ. На этой конференціи нѣсколько братьевъ назначены были разъѣздными проповѣдниками или «благовѣстниками» въ томъ числѣ и В. Г. Павловъ, съ назначеніемъ имъ пособія. До того времени Павловъ ни отъ кого содержанія не получалъ и жилъ на свои средства.

Съ этого времени закавказскіе и южнорусскіе баптисты ближе познакомились другъ съ другомъ и объединились въ своей дѣятельности, составивъ изъ себя «союзъ», который ежегодно созывалъ Вилеръ въ разныхъ мѣстахъ, предѣлствуя на этихъ конференціяхъ. Дѣятельность его продолжалась до 1886 г., когда онъ, спасаясь отъ преслѣдованія, переселился въ Румынію, гдѣ въ 1888 г. построилъ молитвенный домъ въ г. Тульчѣ, но въ томъ же году умеръ въ Бухарестѣ.

Закавказскіе баптисты до 1887 г. не терпѣли гоненій и проповѣдники ихъ свободно ѣздили и проповѣдывали слово Божіе по Россіи. Въ 1883 г. Павловъ посѣтилъ Самарскую губернію и крестилъ 30 сентября въ селеніи Малый Узень 14 душъ. В. Ивановъ посѣщалъ Приволжскій край и Могилевскую губернію, селенія Усохи и другія, которыя впоследствии посѣтилъ и Павловъ, гдѣ тоже образовались общины; Рябошапка, Ратушный, Хлыстунъ и другіе продолжали дѣйствовать въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ, и баптизмъ быстро распространился не только по югу Россіи, но перешелъ въ Сибирь, въ Благовѣщенскъ, на Китайскую границу, куда баптистами въ 1887 г. послано было два проповѣдника: Яковъ Дилаковъ, присоединившійся къ баптистамъ въ томъ же году, и Михаилъ Четкинъ, которые съ успѣхомъ потрудились на Амурѣ и основали тамъ баптистскую общину среди молоканъ.

Слѣдуетъ еще упомянуть о всероссійскомъ съѣздѣ евангельскихъ Христіанъ, созванномъ по инициативѣ Пашкова и графа Корфа въ С.-Петербургѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1884 г.

На этомъ съѣздѣ отъ тифлисской общины были депутатами В. Г. Павловъ и М. Кальвейтъ, было много представителей и отъ другихъ русскихъ и нѣмецкихъ баптистскихъ общинъ, равно и отъ дѣтокрещенцевъ, тамъ присутствовали и заграничные проповѣдники: Ратклифъ, Бедкеръ, І. Каргель изъ Болгаріи, А. Либихъ изъ Одессы, Ондра изъ Волынской губ., Вилеръ изъ Таврической губ., а также Ратушный, Рябошапка и другіе.

Цѣль съѣзда заключалась въ объединеніи всѣхъ вѣрующихъ различныхъ направленій, но баптисты не согласились допускать до св. вечера крещенныхъ въ дѣтствѣ, однако собранія носили сердечный и назидательный характеръ. Взаимная любовь не была ничѣмъ омрачена. Всѣ участники съѣзда были на обѣдѣ у княгини Ливень и графа Корфа, гдѣ сѣрый крестьянинъ сидѣлъ рядомъ съ вельможей. Такъ гости провели мирно нѣсколько дней. Когда однажды нѣкоторые изъ нихъ возвратились въ свои номера на Выборгской сторонѣ, то нашли въ нихъ полицію, которая отворила двери и осмотрѣла всѣ ихъ вещи, а затѣмъ обыскала и самихъ жильцовъ этихъ номеровъ. Всѣхъ участниковъ этого съѣзда полиція арестовала и на первый день Пасхи въ апрѣлѣ выслала изъ С.-Петербурга съ жандармомъ, который, взявъ у каждого деньги, купилъ имъ билеты, усадилъ въ вагоны и наблюдалъ, пока не выѣхали всѣ.

При этомъ обыскѣ у Павлова былъ отобранъ дневникъ, изъ котораго замѣтки помѣстилъ въ своемъ сочиненіи священникъ Рождественскій въ своей книгѣ «Южнорусскій Штундизмъ».

Поводомъ къ обыску послужилъ шрифтъ, якобы найденный въ гостинницѣ гдѣ стояли братія. Когда полиція допрашивала сельскихъ братьевъ, не имѣли ли они при себѣ шрифта, то они съ недоумѣніемъ спрашивали, «а что это такое?» Говорятъ, что донесеніе объ этомъ съѣздѣ послано было въ Петербургъ Новосильевскимъ священникомъ.

ХV. Гоненія.

Баптизмъ въ самомъ началѣ своего появленія встрѣтилъ и въ Россіи, какъ и всюду, сильныя гоненія со стороны духовенства, администраціи и толпы. Онъ долженъ былъ выдержать огненные испытанія и выйти изъ него закаленнымъ и очищеннымъ, чтобы доказать свою жизнеспособность. Онъ блестяще выдержалъ это испытаніе и распространился по всей Россіи.

Нападенія на баптистовъ все еще не прекращаются, но они потеряли свой острый характеръ съ изданіемъ закона о религіозной свободѣ.

Мы не намѣрены дать здѣсь нашимъ читателямъ баптистскій мартирологъ, для этого потребовалось бы слишкомъ много времени. Мы приведемъ лишь нѣсколько наиболее яркихъ характерныхъ фактовъ изъ исторіи гоненій на баптистовъ, по которымъ можно судить о силѣ и характерѣ этихъ гоненій.

Первымъ средствомъ, какое духовенство употребило въ борьбѣ противъ распространенія баптизма, — было *судебное преслѣдованіе*. Мы уже упоминали о заключеніи въ тюрьму Лясоцкаго съ товарищами, въ которой онъ просидѣлъ полтора года, а товарищи его Бѣлый и Тышкевичъ умерли въ тюрьмѣ.

Рябошапка просидѣлъ въ тюрьмѣ пять мѣсяцевъ, находясь подъ слѣдствіемъ за совершеніе крещенія, послѣ чего онъ былъ освобожденъ.

Въ 1876 г. г. въ одесскомъ окружномъ судѣ разбиралось дѣло Петра Вовкажа по обвиненію его въ распространеніи своего вѣроученія, но онъ былъ оправданъ.

Въ 1878 г. въ томъ же судѣ разбирались дѣла Ратушнаго, Балабана, Капустяна и Архиповыхъ, но они всѣ были оправданы. По поводу ихъ процесса духовная и свѣтская печать дали два диаметрально противоположныхъ отзыва.

Въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» между прочимъ говорилось слѣдующее: «На присутствующихъ въ судебномъ засѣданіи Михаилъ Ратушный, Балабанъ и прочіе обвиняемые произвели впечатлѣніе не проповѣдниковъ новаго ученія, а пойманныхъ съ поличнымъ артистовъ, на всѣ улики отвѣчающихъ: «знать не знаемъ, вѣдать не вѣдаемъ». Люди, толкующіе о своемъ возрожденіи, увѣренные въ томъ, что у нихъ новое сердце, говорятъ наглуго ложь въ публичномъ засѣданіи суда».

«Голосъ», наоборотъ, сообщалъ: «Читая во вчерашнемъ номерѣ газеты процессъ штундистовъ, можно подумать, что мы переносимся въ первыя времена христіанства или въ мрачное инквизиціонное время и время религіозныхъ костровъ. Люди, читающіе евангеліе, стремящіеся жить по евангельскому слову, вести себя, какъ истинные христіане, люди, ищущіе нравственной истины, но не находящіе ея въ формальной сторонѣ религіозныхъ обрядовъ, люди честные, трудящіеся, трезвые, выполняющіе всѣ свои обязанности въ отношеніи го-

сударства и общества. — эти люди привлечены на скамью подсудимых».

Обозреватель внутренней жизни въ журналъ «Дѣло», бросая упрекъ епархіальной власти за возбужденіе уголовного преслѣдованія противъ сектантовъ, замѣчалъ: «послѣ грязи процессовъ Мясникова, Овсянникова, Струсберга, матери Митрофанія, послѣ софистики нашихъ краснорѣчивыхъ прелюбодѣевъ слова, рѣчи простодушныхъ сектантовъ, словно выносить васъ на чистый воздухъ, полный благоухающаго аромата, южной степи» *).

Судебныя преслѣдованія не страшны для сектантовъ, потому что здѣсь надо доказать фактъ соvrащенія свидѣтельскими показаніями, чтобы на основаніи 196 ст. улож. о наказаніяхъ, можно было приговорить обвиняемаго съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ Закавказье или въ Сибирь. Гораздо страшнѣе административныя ссылки, гдѣ обвиняемый не знаетъ кто донесъ на него, гдѣ его не спрашиваютъ, не выслушиваютъ, не даютъ возможности защищаться, но вырываютъ его изъ привычной для него среды и посылаютъ въ незнакомую для него мѣстность, гдѣ онъ не можетъ часто добыть себѣ и пропитаніе, разоряя его хозяйство и оставляя на произволъ судьбы его семейство. Эта мѣра была весьма удобна для духовенства, какъ вѣрное орудіе борьбы съ сектантами, которое быстро устраняло противника, когда словесная борьба не давала удовлетворительныхъ результатовъ. Къ этой мѣрѣ духовенство прибѣгало очень рано, но правительство еще колебалось примѣнять ее. Такъ, когда въ 1889 г. Кіевскій прокуроръ отказалъ епархіальному начальству въ преданіи суду Коваля и Лясоцкаго, на основаніи 196, 197 и 189 ст. ст. Улож. о наказ., то послѣднее просило Святѣйшій Синодъ ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о заключеніи Лясоцкаго въ монастырь, на что министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что заключеніе Лясоцкаго административнымъ порядкомъ въ монастырь не можетъ быть допущено безъ испрошенія на сіе Высочайшаго соизволенія и въ настоящее время имъ, министромъ, не признается возможнымъ **).

Кіевское епархіальное начальство принимало и «духовныя мѣры увѣщанія» штундистовъ. Оно не нашло удобнымъ увѣщевать ихъ въ мѣстѣ ихъ жителства, но стало разсылать мужчинъ и женщинъ по монастырямъ, гдѣ они всецѣло находились во власти монаховъ и безъ означенія времени, сколько они должны были содержаться въ этихъ, своего рода тюрьмахъ: намъ передали такой фактъ, что въ Кіевѣ одинъ изъ увѣщиваемыхъ былъ заключенъ монахомъ за свое упорство въ новой вѣрѣ въ подземелье, гдѣ ему не давали пищи и онъ былъ освобожденъ оттуда лишь благодаря вмѣшательству своихъ друзей, которые довели объ этомъ до свѣдѣнія прокурорскаго надзора.

Но мѣра эта не принесла ожидаемой пользы, потому что вмѣсто обращенія къ православію соvrратившихся, являлась опасность зараженія сектантствомъ монашествующихъ братьевъ. Такъ игуменъ Таращанскаго монастыря, отъ 8-го іюня 1876 года доноситъ преосвященному Порфирию по поводу присылки въ его монастырь Коваля: «Нашъ монастырь еще новый и вся братія — новоначальные, живутъ по нѣсколько человекъ въ одной кельѣ, не имѣется ни особаго помѣщенія для постороннихъ лицъ, зараженныхъ ересью, ни такихъ опытныхъ старцевъ, кои могли бы принять мѣры къ увѣщеванію. Поэтому никакъ невозможно и даже опасно помѣстить еретика

между юною братією. Самъ же я, по немнѣио времени и по слабости здоровья, не могу съ нимъ заниматься. Поэтому препровождаемаго Коваля мы не приняли не изъ уклоненія отъ послушанія, а собственно изъ опасенія, дабы не потерпѣть братіи отъ его заразы» *).

В. Н.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сопоставленіе.

Шесть лѣтъ прошло съ того времени, какъ былъ изданъ Высочайшій Указъ о религіозной свободѣ. Тысячи сектантовъ и старообрядцевъ вздохнули свободно:

— Мы можемъ свободно молиться!

Но это было счастье нѣсколькихъ мгновений. Русская жизнь шла своей дорогой. И миражъ разсѣялся. Отъ «религіозной свободы» осталась одна оболочка, одно счастливое воспоминаніе.

Сектанты остались терпимы, но всевозможными циркулярами и разъясненіями они загнаны въ тупикъ.

На съѣздѣ баптистовъ въ Москвѣ слышалось много жалобъ на всевозможныя притѣсненія баптистовъ.

— Что намъ дѣлать? Помогите, — жаловались многіе.

— Будемъ просить, ходатайствовать...

Между тѣмъ Высочайшій Указъ 17 октября 1906 года гласитъ слѣдующее: «Отдѣлившимся отъ православія сектантамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе въ порядкѣ, настоящими правилами указанномъ, религіозныхъ общинъ».

Но въ жизни мы встрѣчаемъ совсѣмъ другое. За «свободное исповѣданіе вѣры» баптисты и др. во многихъ мѣстахъ привлекаются къ суду по 90 ст. Уг. Ул., такъ какъ они своимъ исповѣданіемъ, якобы соvrращаютъ православныхъ.

Такъ, въ Москвѣ пять баптистскихъ проповѣдниковъ, — В. А. Фетлеръ, Я. Квашениковъ, В. Ивановъ, П. Яковлевъ и Я. Перкъ преданы суду за то, что они «въ цѣляхъ соvrращенія православныхъ слушателей въ баптизмъ, произносили въ своемъ молитвенномъ домѣ проповѣди, склонившія многихъ православныхъ къ отпаденію отъ православія и переходу въ баптистское ученіе».

17 октября въ г. Херсонѣ въ окружномъ судѣ было назначено къ слушанію дѣло В. Скалдина и П. Конюшкевича обвиняемыхъ по 90 ст. уг. ул. въ соvrращеніи православныхъ въ своемъ собраніи въ баптизмъ. За неявкой одного свидѣтеля, дѣло было отложено.

Но интересное сопоставленіе: 17 октября была дарована «религіозная свобода» и 17-го же октября назначенъ судъ надъ баптистами за «свободное исповѣданіе ихъ вѣры».

Извѣстно, что Восторговъ, Скворцовъ и Ко. прилагаютъ всѣ усилія, чтобы вернуться къ «славному» прошлому времени Побѣдоносцева и совсѣмъ устранить даже память о религіозной свободѣ.

Куда то мы идемъ?

Тимо.

*) Южнорусскій штундизмъ стр. 132 и 133.

**) Южнорусскій штундизмъ стр. 120.

*) Южнорусскій штундизмъ стр. 122.

О покаяніи.

«Если не покаетесь, всё такъ же погибнете». Луки 13, 3, 5.

Одинъ проповѣдникъ, указывая на текстъ: «Итакъ охотно принявшіе слово его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ» (Дѣян. 2, 41), сказалъ: «Вотъ каковы были тогда люди: отъ одной проповѣди Апостола Петра покаялось около трехъ тысячъ душъ! А нынѣ отъ трехъ тысячъ проповѣдей едва покается одна душа».

Такія слова проповѣдника показали мнѣ сначала несправедливыми и даже обидными, унижающими современныхъ людей и нашихъ проповѣдниковъ, потому что и нынѣ, какъ это видно изъ миссіонерскихъ отчетовъ, отъ одной проповѣди нерѣдко каются десятки душъ. Постоянно образуются новыя общины и многіе крестятся и присоединяются къ Церкви. Я серьезно задумался надъ вопросомъ о покаяніи и началъ изслѣдовать его на основаніи Слова Божія. Правильно ли мы смотримъ на покаяніе? Не существуетъ ли ложнаго покаянія? Вѣдь врагъ рода человѣческаго, диаволъ, при своей многовѣковой практикѣ совершаетъ многія поддѣлки подъ истины Божіи: «лжеапостолы, лубавые дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ. Самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, служители его принимаютъ видъ служителей правды» (2 Кор. 11, 13—15); современное христіанство онъ дѣлаетъ ложнымъ христіанствомъ.

Въ дѣлѣ спасенія вопросъ о покаяніи является самымъ главнымъ. Христосъ дважды сказалъ: «Если не покаетесь, всё такъ же погибнете». Эти слова Господа ясны и рѣшительны. Послѣ такихъ словъ невозможно допускать никакой другой мысли о спасеніи. Кто хочетъ быть спасеннымъ, тотъ долженъ непременно покаяться. Это единственный путь ко спасенію, къ жизни вѣчной. Другого обходнаго пути нѣтъ, онъ не намѣченъ на картѣ Св. Писанія.

Важность вопроса о покаяніи еще подтверждается тѣмъ, что о немъ говорится очень много въ св. Библии. Со словомъ «покаяніе» тѣсно связано еще другое слово — «обращеніе». Эти два слова часто повторяются въ Писаніи. «Итакъ покайтесь въ семь предъ Господомъ Богомъ Отцовъ вашихъ» (Езд. 10, 11). «Итакъ покайтесь и обратитесь, чтобъ загладили грѣхи ваши» (Дѣян. 3, 19). «Ко Миѣ обратитесь и будете спасены». (Исаи 45, 22).

Покаяніе надо разсматривать, какъ процессъ внутренній, сердечный, а обращеніе есть наружное, внѣшнее дѣйствіе, когда человѣкъ предается въ волю Божію. Покаяніе начинается съ того момента, когда грѣшникъ ясно видитъ свое глубокое паденіе и удаленіе отъ Бога. Когда онъ усматриваетъ, что вся жизнь его противъ Бога, тогда онъ осуждаетъ самого себя и сердце его сокрушается предъ Богомъ, тогда онъ начинаетъ плакать и молиться, искать путь спасенія, и находить его чрезъ Слово Божіе во Христѣ Спасителѣ.

Покаяніе, какъ это можно видѣть изъ Св. Писанія и изъ практической жизни, бываетъ у людей истинное и фальшивое, полное и половинное. Каково было покаяніе, таковы бываютъ и плоды его. Поэтому нужно обращать очень серьезное вниманіе на то, чтобы узнать и отличить истинное покаяніе отъ ложнаго. Разсмотримъ эти вопросы при свѣтѣ слова Божія глубже и обстоятельнѣе.

I.

Истинное и полное покаяніе происходитъ не отъ созна-

нія какихъ либо отдѣльныхъ грѣховъ или пороковъ, но отъ сознанія въ совокупности всей грѣховной своей природы и жизни. Когда человѣкъ увидитъ, что у него «вся голова въ язвахъ, и все сердце печалю. Отъ лодыжки ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста; язва, пятна, гноящіяся раны, неочищенныя и необязанныя, и не смягченныя елеемъ» (Исаи 1, 5—6; Псал. 37, 3—11); когда узнаетъ, что вся его жизнь отъ начала и до конца, внутри и снаружи есть силошная грѣхъ, весь его кажущійся честный трудъ и занятіе есть неправда; когда вся его правда обнаруживается и становится предъ глазами его и онъ говоритъ: «Всѣ мы сдѣлались, какъ нечистый и вся праведность наша, какъ запачканная одежда; и всѣ мы поблекли, какъ листъ, и беззаконія наши, какъ вѣтеръ, уноситъ насъ». (Исаи 64, 6); когда человѣкъ увидитъ, что онъ живетъ не человѣческою жизнью, но жизнью животныхъ, жизнью свиней, и стремится «наполнить чрево свое розками, которые ѣдятъ свиньи» (Луки 15, 16); когда онъ пойметъ, что ему нужна не заплатъ новая къ ветхой одеждѣ (Лук. 5, 36), а вся цѣлая «бѣлая одежда» (Откр. 3, 18); когда онъ узнаетъ, что онъ «несчастенъ и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ» (Откр. 3, 17); когда онъ пойметъ, что ему нужно не только оставить пить, воровать и прочее, но въ самомъ корнѣ измѣнить направленіе всей своей жизни, чтобы жизнь его пошла не для его личной пользы, но на пользу ближнихъ и на пользу Царствія Божія; когда Божіи стрѣлы пронзятъ его душу; когда вдесятеросплетенный кнутъ Божій изрѣжетъ его спину; когда онъ пойметъ все величіе Божіе и станетъ предъ его глазами поправная имъ святость всѣхъ заповѣдей Божіихъ; когда онъ отъ глубины сердца скажетъ: «Горе мнѣ! Погибъ я! Ибо я человѣкъ съ нечистыми устами и живу среди народа также съ нечистыми устами,—и глаза мои видѣли Царя Господа Саваоа» (Исаи 6, 5); когда воззоиетъ: «Бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?» (Римл. 7, 24). тогда только открывается ему спасеніе въ искупительной жертвѣ Господа нашего Иисуса Христа.

Процессъ покаянія происходитъ въ сердцѣ пробужденнаго грѣшника такъ: «Старѣются и сохнутъ кости его отъ вседневнаго стѣнанія, день и ночь онъ чувствуетъ тяготящую руку правосуднаго Бога и вся свѣжесть его исчезаетъ, какъ въ лѣтнюю засуху» (Псал. 31, 3—4). Вслѣдъ за этимъ начинается обращеніе къ Господу и онъ говоритъ: «Исповѣдую Господу преступленія мои» (Псал. 31, 5). «Сколько наемниковъ у Отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода! встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ» (Луки 15, 17—20).

Всякій грѣшникъ, когда Духъ Святый совершитъ свое обличающее въ немъ дѣйствіе, почувствуетъ большое отвращеніе отъ самого себя и сильную нужду въ прощеніи и очищеніи грѣховъ своихъ. Онъ пожелаетъ совлечься ветхаго человѣка и облечься въ новаго, получить совершенно новое направленіе своей жизни, новое сердце и новый духъ,—чтобы удалиться отъ стада свиней и отъ ихъ жизни въ домъ Отца Своего. О! сколько заключается высокихъ и глубокихъ мыслей въ словахъ Господа Иисуса о блудномъ сынѣ! Это чудная картина, нарисованная Божественнымъ Художникомъ. Въ ней ясно изображается жизнь всякаго плотскаго человѣка—вдали отъ Отцовскаго дома, съ нечистыми и ненасытными животными—жизнь свинская, безъ размысленія и состраданія къ страждущему человѣку. Въ этой художественной картинѣ

также ясно изображается жизнь обращеннаго грѣшника — въ домѣ Отца: «во всѣ дни жизни со звуками струнъ воспѣваетъ пѣсни въ домѣ Господнемъ» (Исаи 38, 20).

Сокрушенный грѣшникъ, какъ преступникъ, осужденный на смертную казнь, идетъ вѣрою на Голгофу и тамъ на крестѣ видитъ за грѣхи свои жертву Сына Божія, примиряющую его съ Богомъ. Онъ видитъ драгоценную кровь Иисуса Христа, очищающую насъ отъ всякаго грѣха. Духъ Святой тутъ открываетъ ему эту великую тайну искупленія и спасенія во Христѣ Иисусѣ. Тутъ грѣшникъ получаетъ полное прощеніе грѣховъ и умираетъ вмѣстѣ со Христомъ для всей своей прежней грѣховной жизни и воскресаетъ съ Нимъ для новой и получаетъ запечатлѣніе Духа Святаго, «Который есть залогъ наслѣдія нашего, для искупленія удѣла Его, въ похвалу славы Его» (Ефес. 1, 13—14). Съ этого момента начинается совершенно новая жизнь, ничѣмъ не похожая на прежнюю: «Прежнее небо и прежняя земля миновали» (Откр. 21, 1): «этотъ сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся». Теперь онъ находится въ домѣ своего богатаго отца, одѣтый, обутой, съ золотымъ перстнемъ на рукѣ, какъ сынъ среди вѣрныхъ слугъ отца, съ новымъ сердцемъ, съ новою жизнію (Луки 15, 20—24). Это Елисей, который оставилъ воловъ и побѣжалъ за Ильею — «взявъ пару воловъ и закололъ ихъ, и зажегъ плугъ и воловъ, изжарилъ мясо ихъ, и роздалъ людямъ, и они ѣли. А самъ всталъ, и пошелъ за Ильею, и сталъ служить ему». (3 Цар. 19, 20—21). Это мытарь Левій, который «оставилъ все, всталъ и послѣдовалъ за Нимъ. И сдѣлалъ для Него Левій въ домѣ своемъ большое угощеніе» (Лук. 5, 27—29). Это Закхей, поспѣшно сошедшій съ дерева и принявшій Его съ радостію, и сказавшій Господу: «Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо» (Луки 19, 6—8). Это «Іосія, прозванный отъ Апостоловъ Варнавою что значитъ: «Сынъ утѣшенія», — Левитъ, родомъ Кипрянинъ, у котораго была своя земля, и который продавъ ее, принесть деньги и положилъ къ ногамъ Апостоловъ» (Дѣян. 4, 32—37). Это пророкъ Исаія, который говоритъ: «вотъ я» пошли меня» (Исаи 6, 6—8). Это великій Апостолъ Павелъ, котораго Богъ избралъ отъ утробы матери, призвалъ благодатію Своею и благоволилъ открыть въ Немъ Сына Своего, чтобы благовѣствоваль язычникамъ; онъ отказался отъ всего, и все почитаетъ за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа, и для него теперь «жизнь — Христосъ, и смерть — пріобрѣтеніе» (Фил. 1, 21; 3, 7—8).

Вотъ всѣ тѣ люди, которые истинно, неподдѣльно и вполне покаались и обратились къ Господу, и грѣхи ихъ загладились. Это тѣ, которые «были иѣкогда несмысленны, непокорны, заблудшіе, были рабы похотей и различныхъ удовольствій, жили въ злобѣ и зависти, были гнусны, ненавидѣли другъ друга. Когда же явилась благодать и челоуѣколюбіе Спасителя нашего Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Иисуса Христа, Спасителя нашего» (Титу 3, 3—6). Теперь они живутъ не для себя, но для Умершаго за нихъ и Воскресшаго» (2 Кор. 5, 15). У нихъ тѣ же чувстваванія, которыя были во Христѣ Иисусѣ, они заботятся не о себѣ только, но и о другихъ. Теперь, «у множества вѣрующихъ одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называетъ своимъ, но все у нихъ общее...—великая благодать на всѣхъ ихъ и нѣтъ между ними никого нуждающагося». «Это тѣ, которые пришли

отъ великой скорби; они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои Кровію Агнца, за это они пребываютъ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ Храмѣ Его! О! «какъ прекрасны шатры твои, Іаковъ, жилища твои, Израиль! Разстигаются они какъ долины, какъ сады при рѣкѣ, какъ алойныя дерева, насажденные Господомъ, какъ кедры при водахъ. Полетѣя вода изъ ведръ его!» (Числа 24, 5—7).

В. В. Ивановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бесѣды „Бапטיста“

Вопросъ: Богъ говоритъ чрезъ пророка Амоса: «приносили ли вы Мнѣ жертвы и хлѣбныя дары въ пустынѣ въ теченіи сорока лѣтъ, домъ Израилевъ? Вы носили скинію Молохову и звѣзду Бога вашего Ремфана». (Амос. 2, 25). Хлѣба у Израильтянъ въ пустынѣ не было, откуда же они могли приносить хлѣбныя дары? Что за скинія была еще у нихъ, такъ какъ изъ Писанія не видно, чтобы у нихъ была въ то время еще другая скинія?

Отвѣтъ. Слово «минха», которое наши переводчики передаютъ словомъ «хлѣбное приношеніе», не значитъ непременно хлѣбное приношеніе, но означаетъ подарокъ и вообще безкровную жертву, въ томъ числѣ и возліаніе. Поэтому о хлѣбѣ въ пустынѣ не можетъ быть и рѣчи.

Что касается скиніи, то изъ этихъ словъ пророка видно, хотя въ книгахъ Моисея не упомянуто объ этомъ, что Израильтяне и въ пустынѣ не свободны были отъ идолопоклонства и имѣли у себя другую скинію или палатку идола, который въ еврейскомъ текстѣ названъ Кіюнъ, а въ греческомъ и русскомъ переводѣ Ремфанъ, что значитъ звѣзда Сатурнъ, которую обожали и имѣли изображеніе ея евреи въ пустынѣ.

Богъ вообще здѣсь укоряетъ евреевъ чрезъ пророка въ томъ, что они не приносили Ему одному жертвъ и приношеній въ пустынѣ, но если и приносили то не Ему одному, а и Ремфану, поэтому Онъ и спрашиваетъ Израильтянъ, приносили ли они Ему эти жертвы? На что долженъ послѣдовать отрицательный отвѣтъ, потому что они не свободны были отъ идолопоклонства.

* * *

Можно ли принимать субботниковъ, не повторяя надъ ними крещенія?

Дѣло въ обращеніи. Если субботникъ во время принятія крещенія не былъ возрожденъ, то его крещеніе не имѣетъ силы, потому что онъ не имѣлъ истинной вѣры во Христа. Вообще вопросъ этотъ сложный и требуетъ тщательнаго изслѣдованія, потому что одинъ субботникъ не похожъ на другого въ духовномъ отношеніи и община должна быть очень осторожна въ ихъ принятіи.

* * *

Былъ ли обрѣзанъ Христосъ? Лук. 2, 21. Конечно, здѣсь не сказано прямо что Христосъ былъ обрѣзанъ, но говорится, что когда надлежало его обрѣзать, то дали Ему имя Иисусъ. Само собой разумѣется, что было сдѣлано то и другое, обрѣзаніе и нарѣченіе имени, по тому что эти оба обряда издревле совершались въ одно время. И можно ли было бы его принесть въ храмъ, чтобы совершить надъ нимъ «законный обрядъ», то есть представить его Господу въ храмъ и принесть тамъ жертву очищенія.

Еще мы видимъ, что ап. Павелъ говоритъ о Христѣ, что «Онъ родился отъ жены, подчинился закону» (Галат. 4, 4). А если бы надъ нимъ не было совершенно обрѣзанія, то это было бы неподчиненіе закону.

Извѣстія съ нашего поля.

Ростовъ н/Д. Какъ вездѣ, такъ и у насъ въ Ростовѣ и его окрестностяхъ, работы очень много, а дѣлателей сравнительно очень мало. По приглашенію Ростовск. общины я съ 31 марта с. г. перѣхалъ на жительство изъ г. Кіева въ Ростовъ и здѣсь началъ трудиться во славу нашего Господа. Ростовская община, ея юношество, а также и хоръ, которымъ управляю здѣсь я, съ помощію Господа трудятся не только въ городѣ Ростовѣ, но и въ окрестностяхъ его. Такъ, на примѣръ, 10-го іюля с. г. нашъ хоръ посѣтилъ г. Таганрогъ, лежащій въ 68 ми верстахъ отъ Ростова. Сюда Таганрогской общиной были приглашены нашъ хоръ и всѣ желающіе братья для открытія молитвеннаго зала, который Таганрогская община заарендовала на пять лѣтъ. По пути въ г. Таганрогъ на пароходѣ мы много пѣли и бесѣдовали съ окружающею публикой о Господѣ, одни слушали насъ со вниманіемъ, а другіе всячески злословили насъ.

По приглашенію Таганрогскихъ братьевъ прибылъ сюда и братъ Г. А. Бойченко, проживающій теперь въ Екатеринодарѣ. Мы имѣли здѣсь три собранія, которыя были наполнены слушателями и Господь изливалъ обильное благословеніе на всѣхъ присутствующихъ. Два хора, Ростовскій и Таганрогскій, поочередно съ полнымъ усердіемъ прославляли Господа въ пѣснопѣніяхъ. Не могу умолчать о принятіи Таганрогской общиной чрезъ святое крещеніе одной молодой дѣвицы изъ молоканской семьи, которая по принятіи водного крещенія въ воскресенье утромъ передъ многолюднымъ собраніемъ въ присутствіи всѣхъ слушателей, открыто исповѣдывала своего Искупителя. Въ этотъ моментъ радовались небо и земля. Мы всѣ радовались о томъ, что Господь нашель эту юную овцу, радовались еще и о томъ, что къ нашему торжеству на землѣ присоединилось и великое торжество ангеловъ на небѣ, которые по слову Господа всякій разъ радуются, когда только хоть одна душа обращается къ Господу и исповѣдуетъ Его передъ людьми. Все наше торжество въ Таганрогѣ закончилось горячими благодарственными молитвами и великая радость наполняла сердца всѣхъ вѣрующихъ. Мы же возвратились обратно въ Ростовъ въ полномъ благополучіи, радуясь и славя Господа за Его любовь и милость къ намъ.

Возвратившись изъ Таганрога, мы вскорѣ получили отъ Господа еще одну радость. Наша Ростовская община по предложенію дорогого брата Дѣя Ивановича, рѣшила устроить на 15-е августа праздникъ, чтобы по окончаніи полевыхъ работъ выразить благодарность Господу за все, что онъ намъ послалъ на поляхъ и огородахъ. Пригласивъ изъ окрестностей Ростова гостей, а также и братьевъ И. А. Голяева и Н. В. Одинцова изъ Балашова, мы стали поспѣшно готовиться къ празднику. Къ сожалѣнію вскорѣ оказалось, что многіе изъ приглашенныхъ гостей не могли посѣтить насъ, кто по болѣзни, кто по разнымъ другимъ причинамъ. Вечеромъ 14-го къ концу собранія прибылъ Таганрогскій хоръ и былъ встрѣченъ нами съ большой радостью.

15-го августа въ Воскресенье утромъ собраніе къ 9-ти часамъ начало наполняться, два хора поочередно славли Господа въ пѣснопѣніяхъ, проповѣдники, Александровъ изъ Козинки и Игнатенко изъ Таганрога, говорили о Господѣ, призывая къ Нему

грѣшниковъ, собраніе закончилось горячей молитвой многихъ къ Господу. Послѣ собранія мы стали готовиться къ тому, чтобы раздѣлить вмѣстѣ съ гостями общую трапезу. Богъ услышалъ нашу молитву и къ 11-ти часамъ дня прибыли къ намъ дорогіе братья: В. П. Степановъ, А. И. Голяевъ и А. И. Четверникъ, эта радостная вѣсть скоро облетѣла все собраніе и когда братья появились въ собраніи, замѣтно было всеобщее оживленіе. За общей трапезой братъ А. Голяевъ и Четверникъ говорили соотвѣтствующія празднику рѣчи, указывая на то, что мы не только этимъ праздникомъ должны выразить Господу благодарность но и дѣломъ; а именно; должны не забывать нашихъ братьевъ, имѣющихъ нужду въ насущномъ кускѣ хлѣба. Братъ В. Степановъ разсказалъ намъ о поѣздкѣ въ Филадельфію, разсказъ этотъ произвелъ особенное впечатлѣніе. Братья и сестры со слезами радости выслушивали его, казалось, что никто не проронилъ ни одного словечка, все такъ было интересно и назидательно. Въ заключеніе братъ Степановъ и Голяевъ спѣли вдвоемъ одну пѣснь—«Я долго скитался во мракѣ грѣховномъ». (мелодія привезена ими изъ Филадельфіи). Слова этой чудной пѣсни заставляли насъ вспоминать печальное прошлое, для того чтобы больше радоваться о настоящемъ и еще съ большей радостью ждать будущаго. Послѣ всего братъ Степановъ закончилъ трапезу благодарственною молитвою и всѣ братья и сестры разошлись по домамъ. Въ вечернемъ собраніи говорили проповѣди братья Четверникъ, Голяевъ и Степановъ. Господь обильно благословилъ ихъ рѣчи и на молитвѣ многія сердца сокрушались передъ Господомъ и благодарили Его за Его любовь и милость. Затѣмъ братья изъявили свое согласіе остаться еще на одинъ день и собраніе было назначено на 16-е вечеромъ, которое прошло тоже назидательно при обильномъ благословеніи отъ Господа. На другой день братья Степановъ и Голяевъ пожелали посѣтить г. Таганрогъ, куда и я сопровождалъ ихъ. Въ Таганрогѣ мы имѣли одно собраніе, которое тоже Господь обильно благословилъ.

18-го утромъ мы вернулись обратно въ Ростовъ и отсюда этого же дня братья съ благословеніемъ Божиимъ отѣхали, оставивъ своимъ посѣщеніемъ самое пріятное впечатлѣніе. За все это да будетъ слава Господу.

Теперь скажу еще нѣсколько словъ о послѣднемъ моемъ посѣщеніи станицы Козинки. По примѣру Ростовской общины Козинскіе братья рѣшили тоже устроить на 3-е сентября такой же благодарственный праздникъ и для большаго торжества рѣшили пригласить и меня съ хоромъ на что наша церковь охотно согласилась и съ благословеніемъ отпустила насъ. 2-го сентября въ пятницу мы прибыли въ 2 часа дня на ст. Степную, откуда и отправились на подводахъ къ мѣсту назначенія. Ѣхать на лошадахъ нужно было 15 верстъ. Погода стояла ясная, тихая и теплая. При выѣздѣ нашемъ со станціи, передъ нами открылась роскошная картина. Широко раскинувшаяся передъ глазами степь куда то манила вдаль, душа жаждала полной свободы, о которой напоминала широкая и гладкая степь. Вспоминались прошлые печальные дни проведенные безъ Бога, и вырывалась изъ груди благодарность Ему за дарованное Имъ спасеніе и такъ хотѣлось скорѣй, скорѣй разстаться со всѣмъ земнымъ... На ночь мы заѣхали къ брату Д. Александрову, а третьяго утромъ мы отправились на подводахъ съ хутора на которомъ ночевали въ Кизинку, гдѣ на 9-ть часовъ утра было назначено собраніе.

Вся молодежь чувствовала себя бодро и весело, хоръ стройно пропѣлъ передъ началомъ собранія—„Услыши Господи моленіе“. Очень стройно пѣлъ во время собранія и Козинскій хоръ. Проповѣдывали въ первомъ собраніи братъ Александровъ, А.

Сидоровъ и я, собраніе закончилось многими благодарственными молитвами къ Господу. Затѣмъ былъ устроенъ благодарственный обѣдъ, который прошель очень торжественно въ бесѣдѣ о словѣ Божіемъ и пѣніи гимновъ во славу Господа. Здѣсь мы имѣли еще три собранія, одно въ субботу вечеромъ и два 4-го въ воскресенье, во всѣхъ собраніяхъ пѣли поочередно два хора, нашъ Ростовскій и мѣстный Козинскій. Вечеромъ братья на прощаніе устроили общій чай, за чаемъ пѣлъ Куцевскій хоръ. Слушая ихъ пѣніе я очень радовался, о томъ, что Господь въ такое короткое время воздвигъ церковь свою въ станицѣ Куцевскѣ. Братъ Д. Александровъ разсказалъ мнѣ, что онъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года имѣлъ тамъ первое собраніе, послѣ котораго тамъ и возгорѣлся огонь благодати Божіей и до сихъ поръ горитъ неугасимымъ пламенемъ.

Послѣ чего мы поблагодарили Господа, спѣли—„Богъ съ тобой доколѣ свидимся“ и были отправлены братьями на ст. ж. д. и оттуда въ полномъ благополучіи прибыли въ Ростовъ.

И. К. ВЯЗОВСКІЙ.

Со ст. **Куцевка**, Куб. Обл., бр. Тиняковъ пишетъ, что ихъ небольшую общину въ разное время посѣтили бр. проповѣдники Кульшенко, И. Ф. Черныхъ, Д. Ф. Александровъ и З. Я. Павленко, которые имѣли благословенныя собранія, охотно посѣщавшія посторонними. Бр. Д. Александровъ присоединилъ черезъ крещеніе 3 души, увѣровавшія въ Господа Искупителя. Братья просятъ благовѣстниковъ не оставлять ихъ своими посѣщеніями.

Изъ с. **Печеньги**, Харьковской губ., бр. Н. Стадникъ сообщаетъ о той радости, которую доставилъ ихъ общинѣ бр. П. Н. Кирпа, посѣтивъ ихъ. Онъ пробылъ 4 дня, доставивъ много утѣшенія своимъ словомъ. Собранія были очень многочисленныя. Въ это посѣщеніе чрезъ св. крещеніе присоединилось къ общинѣ 8 душъ, а также совершено погребеніе одного ребенка.

На погребеніи присутствовало много постороннихъ зрителей. Надгробная рѣчь, сказанная бр. Кирпой, произвела на многихъ изъ нихъ сильное впечатлѣніе. Другіе же смѣялись надъ погребеніемъ и, дѣлая изъ палокъ кресты, показывали ихъ братьямъ, говоря: «почему вы не ставите крестовъ на могилахъ вашихъ покойниковъ, а зарываете своихъ мертвецовъ безъ креста и священника». Братья просятъ и другихъ благовѣстниковъ не оставлять ихъ своими посѣщеніями, такъ какъ въ ихъ селеніи есть много жаждущихъ послушать слово Божіе.

Изъ г. **Ѳеодосіи** бр. Ѳ. П. Валихинъ сообщаетъ, что имъ временно снято помѣщеніе Ѳеодосійской дешевой столовой для молитвенныхъ собраній баптистовъ. Въ этомъ помѣщеніи имъ были устроены 3 собранія, которыя привлекли массу посторонней публики, не считая братьевъ евангельскихъ христіанъ, которые тоже посѣщали въ большомъ числѣ всѣ собранія.

Собранія происходили въ большомъ порядкѣ и производили большое впечатлѣніе на посѣтителей. Помѣщеніе все время было переполнено. Въ воскресенье предполагается совершить предомленіе хлѣба, для участія въ которомъ приглашаются и братья евангельскіе христіане. Такимъ образомъ открылись первыя собранія баптистовъ въ г. Ѳеодосіи.

25 авг. въ Елисаветградскомъ Окр. Судѣ разбиралось дѣло крестьянъ Меодія Дубровы, Николая Шкарапуты и Андрея Костюкова обвинявшихся въ томъ, „что они 2 мая 1910 г. въ с. Анненскомъ, Елисаветградскаго уѣзда, собравшись въ домѣ Дубровы, съ цѣлью устроить моленіе по обряду баптистскаго вѣроученія, позволили себѣ въ присутствіи многихъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія непристойно насмѣхаться надъ св. иконами и св. церковью“.

Обвиненіе подтверждалось свидѣтельскими показаніями—Великаго, Татарчука и Максима Брежатаго. На судѣ выяснилось что «показанія свидѣтелей Великаго и Татарчука не заслуживаютъ довѣрія, какъ явно измышленныя». Показанія же Максима Брежатаго, хотя и опровергались показаніями другихъ свидѣтелей—Пантелея и Николая Лихоѣдовыхъ, Семена Брежатаго и Кравченко, показавшихъ, что они, присутствуя на собраніи не слышали тѣхъ выраженій, которыя приписываются Максимомъ Брежатымъ обвиняемому Дубровѣ все же были судомъ приняты во вниманіе и на основаніи ихъ судѣ постановилъ Меодія Дуброву подвергнуть аресту при полиціи на 5 дней и возложить на него судебныя издержки. Остальныхъ же обвиняемыхъ признали по суду оправданными.

Съѣздъ баптистовъ въ Москвѣ.

(Продолженіе).

3-ій день.

27 Сентября состоялось одно засѣданіе.

Оно, вмѣсто 10 час. открылось въ 12, т. к. Д. И. Мазаевъ и С. П. Степановъ были приглашены къ г. градоначальнику для дачи объясненія по поводу скандаловъ въ аудиторіи Политехническаго музея. Градоначальникъ посовѣтовалъ больше не устраивать собраній въ аудиторіи.

Фотографы пользуются случаемъ и дѣлаютъ снимки делегатовъ.

Засѣданіе открывается молитвою и съѣздъ приступаетъ къ обсужденію докладной записки министерству по поводу думскаго законопроекта.

В. Г. Павловъ предлагаетъ избрать новую комиссію для составленія и подачи докладной записки.

И. А. Голяевъ совѣтуетъ избрать личныхъ представителей предъ министерствомъ, которые и будутъ докладывать о стѣсненіяхъ баптистовъ, чинимыхъ мѣстными властями. Законное же право входить съ ходатайствомъ намъ даровано.

В. П. Степановъ указываетъ на нѣкоторые стѣснительные пункты закона. Такъ, мы не имѣемъ права ни крестить, ни вѣнчать въ возрастѣ отъ 14 до 21 года. Но тайно мы это, конечно, дѣлаемъ. И, если даже намъ будетъ грозить тюрьма, мы этого дѣлать не перестанемъ... Въ Новохоперскомъ уѣздѣ наши братья просили разрѣшенія выстроить молитвенный домъ. Исправникъ заявилъ, что онъ не можетъ запретить, ибо законъ за насъ, «но лично я противъ васъ, буду преслѣдовать, дѣлать обыски»,—говорилъ онъ...

Алексѣевъ говоритъ о большомъ неудобствѣ запрета общинамъ имѣть собственное имущество не болѣе, какъ на 5000 р. Онъ предлагаетъ избрать комиссію изъ 10—12 человекъ.

Д. И. Мазаевъ разсказываетъ о своемъ посѣщеніи вмѣстѣ съ другими членами депутаціи Харузина.—«Насъ стѣсняютъ»,—говорили мы. «Я это прекрасно знаю»,—отвѣтилъ Харузинъ.—«Вчитайтесь въ мой циркуляръ отъ 4-го октября, гдѣ я разъясняю мѣстнымъ властямъ законъ. Если же власти все-таки не исполняютъ его, то что же я могу сдѣлать?».

Всѣ жалобы Д. И. Мазаевъ рекомендуетъ направлять въ министерство.

—Рѣчь идетъ не о юношахъ, рожденныхъ въ баптизмѣ,—говоритъ В. В. Ивановъ,—и не о юношахъ, у которыхъ родители вышли изъ молоканства, — этихъ, своихъ мы крестимъ и вѣнчаемъ свободно,—а о юношахъ, рожденныхъ въ православіи, но родители которыхъ перешли въ баптисты. Эти наши дѣти—такіе же баптисты по духу, но ихъ насильственно удерживаютъ

въ православныхъ спискахъ до 21-го года. Это не нормально...
 Ѳ. П. Балихинъ тоже того мнѣнія, что нужно удалить эту ненормальность, ибо оказывается, что наши дѣти до 21-го года не имѣютъ собственной воли.

Далѣе указывается на то, что мы не имѣемъ даже права погребать своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей.

—Мы должны честно заявить, что Богу повиноваться надо болѣе, чѣмъ людямъ,—замѣтилъ В. Г. Павловъ.

Со стороны администраціи часто встрѣчается затрудненіе при выходѣ изъ православія. Кромѣ паспортовъ, требуются метрики, которыя не всегда можно достать, такъ какъ нѣкоторые совершенно не знаютъ, гдѣ они были крещены въ дѣтствѣ. 30-дневнаго срока при выписи изъ православія можно придерживаться только тогда, если заявленіе подано правильно. Вообще слѣдуетъ рекомендовать всѣ прошенія объ исключеніи изъ православія подавать съ вѣдома общины и при соблюденіи всѣхъ требуемыхъ правилъ. Одинъ братъ жалуется, что ихъ губернаторъ не разрѣшилъ имъ переходъ изъ православія въ баптизмъ на томъ основаніи, что баптисты не признаютъ брака таинствомъ. Всѣ подобныя стѣсненія требуютъ разъясненія и поэтому сѣздъ постановилъ избрать комиссію изъ трехъ лицъ, которой поручается составить докладную записку и лично ходатайствовать въ С.-Петербургѣ. Закрытымъ голосованіемъ избираются: Д. И. Мазаевъ, И. А. Голяевъ и В. П. Степановъ.

Затѣмъ сѣздъ приступаетъ къ избранію правленія союза на слѣдующій годъ. Закрытымъ голосованіемъ большинствомъ голосовъ въ предсѣдатели союза избирается Д. И. Мазаевъ. Но онъ категорически отказывается отъ званія предсѣдателя. Всѣ делегаты долго упрасиваютъ его, но Д. И. Мазаевъ стоитъ на своемъ и выборы откладываются до другого засѣданія.

4 й день.

Весь день 28 сентября засѣдаютъ комиссіи.

Г. градоначальникъ пригласилъ къ себѣ предсѣдателя сѣзда и пресвитера мѣстной общины и предложилъ имъ не продолжать собраній въ аудиторіи Политехническаго музея, такъ какъ нельзя ручаться за спокойствіе толпы. С. П. Степановъ объяснилъ г. градоначальнику, что не видитъ законной причины отказываться отъ своихъ молитвенныхъ собраній въ угоду тѣмъ, кто хочетъ безчинствовать.

Тогда г. градоначальникъ заявилъ, что закрываетъ собранія въ аудиторіи, такъ какъ дано разрѣшеніе на дѣловой сѣздъ а не на молитвенныя собранія.

Вечеромъ около аудиторіи творилось нѣчто невѣроятное.

Тысячная толпа запрудила всю улицу и въ недоумѣніи оставалась передъ закрытыми дверьми.

На стеклѣ висѣло объявленіе: «Молитвенное собраніе евангельскихъ христіанъ-баптистовъ г. градоначальникъ воспрещено».

Полиція разсѣяла толпу. Пришло много духовенства.

«Курсисты» во множествѣ распространяли брошюры о. Восторгова и др., которыя полны всевозможныхъ небылицъ о баптистахъ.

Интересъ къ баптистамъ съ каждымъ днемъ увеличивается все больше.

Особенно заинтересовались московское купечество и рабочіе.

Собраніе было перенесено въ постоянный молитвенный залъ, гдѣ нѣкоторые «ревнителі» пытались устроить скандалъ, но это имъ не удалось.

Сѣздъ послалъ телеграмму министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой разрѣшить продолжать свои молитвенныя собранія въ аудиторіи.

М. Тимошенко.

Для воскресной школы.

Воскресенье, 30 Октября 1911 г.

Чтеніе: Псаломъ 84.

Главный текстъ: «Великое сотворилъ Господь надъ нами, мы радовались». Псал. 125.

Мы полагаемъ, что правы тѣ толкователи, которые думаютъ, что этотъ псаломъ былъ написанъ вскорѣ по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго и поэтому подходит къ нашимъ разсужденіямъ для воскресной школы. Такія чудесныя переживанія возбуждали всѣ силы въ сердцахъ іудейскаго народа. Здѣсь Святой Духъ воспользовался поэтому имени котораго мы не знаемъ, чтобы выразить чувства, наполнявшія и волновавшія тогда сердца благочестивѣйшихъ людей изъ народа. Да исполнить и насъ духъ, которымъ дышетъ этотъ псаломъ при нашей попыткѣ ближе объяснить и усвоить себѣ его содержаніе.

1. Благодареніе за истинное освобожденіе. (ст. 1—4).

Весьма важно имѣть болѣе точный переводъ псалма. «Ты, Іегова, помиловалъ землю Твою». Іеговъ принадлежитъ благодарность и честь. Онъ вѣрный Богъ завѣта. Хотя онъ и долженъ былъ наказать за грѣхъ Свой народъ, но онъ опять оказалъ и милость. Плѣнники опять освободились, Іегова помиловалъ ихъ. «Возвратилъ плѣнъ Іакова». Это повтореніе другими словами есть особенность еврейской поэзіи. Дѣло приняло славный оборотъ, когда Киръ далъ позволеніе возвратиться плѣннымъ въ свою землю и когда онъ оказалъ имъ еще разныя милости. «Снялъ вину съ народа Твоего». Этимъ ясно сказано, что привело въ плѣнъ народъ. Не отъ страсти Навуходоносора къ завоеваніямъ, и не отъ великаго его могущества палъ Іерусалимъ, но отъ прегрѣшеній народа противъ Іеговы. Грѣхъ есть и остается погубелью народовъ. «Покрылъ всѣ грѣхи его». Но теперь вина снята, всѣ грѣхи покрыты, такъ что Богъ не можетъ болѣе видѣть грѣха, поэтому и наступило другое состояніе народа. Какъ грѣхъ раззоряетъ, такъ прощеніе возстановляетъ. Грѣхъ причиняетъ смерть, а прощеніе исцѣляетъ немощи. «Удержалъ всю ярость Твою. Кто грѣшитъ, тотъ вызываетъ Божью ярость, а кто каится, тотъ превращаетъ ярость въ милосердіе. «Отвратилъ жаръ гнѣва Твоего». Израиль заслужилъ гнѣвъ и ярость и обильно испыталъ ихъ дѣйствіе, когда кончилось Божіе милость и долготерпѣніе, но теперь окончилось это проявленіе правды Божіей. Онъ снова оказалъ милость и отмѣнилъ плѣнъ. Будемъ жѣ серьезно остерегаться грѣха, чтобы и насъ не постигъ гнѣвъ и ярость Божія. Вудемъ взирать на Іисуса и уповать на Него, тогда весь грѣхъ будетъ покрытъ, и всякая вина будетъ удалена.

2. Молитва въ настоящей скорби. (ст. 5—8).

Какъ мы видѣли въ послѣднемъ урокъ, возвратившіеся изъ плѣна находились отнюдь не въ отличномъ состояніи, особенно тогда, когда Самаряне показали себя явными врагами и все привели въ движеніе, чтобы воспрепятствовать возстановленію храма и стѣнъ Іерусалима. Въ этомъ положеніи теперь псалмопѣвецъ обращается къ Іеговъ и проситъ: „Возстанови насъ, Боже спасенія нашего!“ Только Богъ одинъ можетъ возстановить прежнее состояніе могущества и безопасности, какъ оно существовало при Давидъ и Соломонъ. «И прекрати негодованіе Твое на насъ». Лучше бы читать: «ихъ негодованіе», то есть негодованіе враговъ, но псалмопѣвецъ видитъ въ этомъ все еще негодованіе Господне и проситъ, чтобы Онъ пересталъ негодовать, а тогда

и враги усложняются. «Неужели будешь вѣчно гнѣваться на насъ?» Онъ гнѣвъ враговъ истолковываетъ, какъ гнѣвъ Божій, ибо онъ знаетъ, что Господь можетъ подавить и укротить ихъ, но доколѣ нѣтъ этого, онъ все еще продолжаетъ видѣть, что Господь гнѣвается на народъ Свой. «Прострешь гнѣвъ Твой отъ рода въ родъ». Псалмопѣвецъ хочетъ сказать, что гнѣвъ Божій продолжался уже достаточно долго и, какъ освобожденіе показало, что Господь отвратилъ жаръ гнѣва Своего, то пусть и теперь амѣшательство Божіе въ дѣйствія враговъ откроетъ, что Онъ болѣе не гнѣвается на Свой народъ. Господь имѣлъ еще достаточно причинъ для этого, ибо состояніе народа было еще далеко нежелательное, какъ мы это можемъ видѣть изъ послѣднихъ пророковъ. «Неужели снова не оживишь насъ?» Только одинъ Богъ можетъ даровать истинную жизнь, и кого онъ оживляетъ, тотъ истинно живъ. «Чтобы народъ твой возрадовался о Тебѣ». Когда Богъ оживляетъ, тогда входитъ радость въ сердце и въ домъ. «Дай намъ, Іегова, видѣть милость Твою». Послѣ того, какъ они видѣли такъ много гнѣва, они желали бы видѣть охотно Божію благость и милость. «И спасеніе Твое даруй намъ». Въ томъ откроется Божія благость, что они испытываютъ Его милость. Это будетъ прежде всего помощь противъ грѣховъ, а въ Его милости они вѣдь нуждаются во всѣхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ. Прежде благодареніе, а затѣмъ просьба, поучительное наставленіе для насъ. И намъ нужно просить Господа объ оживленіи и помощи.

3. Высказанные упованія на Іегову (ст. 9—14).

«Послушаю, что скажетъ Іегова Богъ».

Важно говорить съ Богомъ, и что Онъ насъ слышитъ, но гораздо важнѣе, чтобы мы слушали, когда Онъ говоритъ чрезъ слово ли, чрезъ Свой Духъ или чрезъ событія. «Онъ скажетъ миръ народу Своему и избраннымъ Своимъ». Слова Его даруютъ миръ и напоминаютъ о мирѣ. Кто Его слушаетъ, тотъ имѣетъ миръ въ сердцѣ и тотъ старается жить въ мирѣ и съ людьми. «Но да не впадутъ они снова въ безразсудство». Отъ этого предостерегаетъ псалмопѣвецъ и этого мы должны остерегаться. Но кто слушается голоса Божія, тотъ соблюденъ будетъ отъ безразсудства. «Такъ близко къ боящимся Его спасеніе». Итакъ пусть народъ истинно боится Его, тогда онъ испытаетъ и помощь Его. Такъ будетъ съ нами и теперь. Кто боится Господа и ходитъ путями Его, тотъ испытаетъ Его милость во всѣхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ. «Чтобы обитала слава въ землѣ нашей». Только Божія помощь можетъ возстановить старую славу. Итакъ истинный страхъ Божій есть причина прославленія страны и народа. И въ наше время страны свободы совѣсти и Евангелія не самыя ли могущественныя и славныя? «Милость и истина встрѣтятся, правда и миръ облобызаются». Это двѣ очень прекрасныя пары, которыя даютъ народу истинное счастье, но онѣ лишь тамъ пребываютъ, гдѣ процвѣтаютъ и господствуютъ истинный страхъ Божій и благочестіе. «Истина произрастаетъ изъ земли и правда смотритъ съ небесъ». Конечно, благочестивые люди въ то же время и вѣрные люди, и такимъ людямъ правда, имѣющая силу предъ Богомъ, сообщается посредствомъ крови Христовой и Его ранъ. Такимъ образомъ возстановляется связь между небомъ и землею, которую мы нынѣ имѣемъ чрезъ нашего Посредника, котораго мы не въ состояніи достаточно хвалить. «И Іегова даетъ благо, и земля аша даетъ плодъ свой». И земныя благословенія происходятъ отъ Господа. «Онъ даетъ дождь и времена плодоносныя и исполняетъ сердца наши пищею и веселіемъ». «Правда пойдетъ предъ Нимъ и поставитъ на путь стопы свои». Слѣды Божіи суть стези благословенія и кто на нихъ идетъ за Господомъ, тотъ

пойдетъ правыми путями, которые благоутрудны Господу и которые онъ сдѣлаетъ благословеніемъ для другихъ.

ОБЩЕ ВОПРОСЫ.

1. Въ какое время написанъ нашъ псаломъ? 2. За что псалмопѣвецъ благодаритъ Господа? 3. Какая причина была плѣненія народа? 4. Что теперь Господь сдѣлалъ съ грѣхомъ? 5. Въ какомъ состояніи еще находился Израиль въ это время? 6. О чемъ теперь проситъ псалмопѣвецъ? 7. Какимъ образомъ Богъ долженъ оказать свою помощь? 8. Что все еще видитъ псалмопѣвецъ въ постигшемъ бѣдствіи? 9. Къ чему онъ впредь будетъ прислушиваться? 10. Отъ чего онъ желалъ бы видѣть избавленнымъ Свой народъ? 11. Кому Богъ всегда оказываетъ помощь? 12. Какихъ двѣ пары добродѣтелей ведутъ къ благословенію и благополучію? 13. Кто даетъ странѣ земное благополучіе?

Мірскія вѣсти.

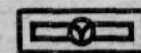
БОРЬБА СЪ ГОЛОДОМЪ.

5-го октября состоялось соединенное засѣданіе совѣта Вольно-экономическаго Общества и продовольственной при Обществѣ комиссіи подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Кутлера для обсужденія вопроса объ организаци на мѣстахъ борьбы съ голодомъ. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній рѣшено, по словамъ «Рѣчи», на 18-е октября созвать общее собраніе Общества для всесторонняго выясненія размѣровъ нужды и установленія окончательнаго плана борьбы съ голодомъ. Члену Общества Фальборку поручено представить общему собранію докладъ о урожаѣ въ Европейской Россіи, а Члену Государственной Думы Дзюбинскому—въ Сибири. Продовольственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ Колюбакина поручено озаботиться приисканіемъ въ пострадавшихъ районахъ Европейской Россіи соответствующихъ лицъ для назначенія уполномоченными Вольно-экономическаго Общества для борьбы съ голодомъ. Пока уполномоченные назначены въ двухъ губерніяхъ, именно: въ Самарской—бывшій членъ Государственнаго Совѣта князь Кугушевъ и въ Казанской—г-жа Купріянова. Въ распоряженіе кн. Кугушева ассигновано 3 тыс. руб., а въ распоряженіе г-жи Купріяновой—5 тыс. Вопросъ о назначеніи средствъ къ борьбу съ голодомъ въ остальныхъ губерніяхъ отложенъ до назначенія уполномоченныхъ.

Управленіе общеземской организаци признало необходимымъ придти на помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая. Для разрѣшенія вопроса объ осуществленія такой помощи и объ ассигнованіи необходимыхъ для этого средствъ предполагается созвать съѣздъ представителей общеземской организаци, если послѣдуетъ на это разрѣшеніе правительства.

ЦАРЬЦЫНЪ. Въ распоряженіе камышинскаго земства министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отпущено 100,000 руб. на закупку зернового хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ населенію, пострадавшему отъ неурожая.

ШАДРИНСКЪ, Перм. г. Изъ Шадринска „Н. Вр.“ телеграфируютъ: Цѣна на хлѣбъ достигла 1 р. 75 коп. Населеніе бѣдствуетъ. Въ провіантскихъ магазинахъ недостатокъ хлѣба. Продовольствіе выдается такъ скудно, что крестьяне пытаются силой овладѣть общественными магазинами.



ВНИМАНІЮ О-ВЪ, ТОРГ. ФИРМЪ И ДѢЛОВ. ЛЮДЕЙ.

Для наведенія справокъ и испол. вс. рода порученій открыты въ С. П.-Бургѣ съ утвержд. Правительства:

„СПРАВОЧНО-КОМИССИОННЫЯ БЮРО“

при Сенатѣ, Мин-вахъ, Адресн. столѣ и др. высш. Судеб., Адм. и общественныхъ учрежденіяхъ. Разовая плата почтой—2 р. по телеграфу 6 р. съ оплаченнымъ отвѣтомъ. Гл. Контора: С. П. Б. Б.-Подъяческая, 28. Для телеграммъ: Телефонбюро.

Возрожденіе чрезъ крещеніе. К. Г. Сперджена.

Изданіе Книгоиздательства баптистовъ.

Цѣна 5 коп. съ пер. 7 коп.

Эта брошюра достойна вниманія каждаго человѣка, желающаго имѣть ясное представленіе о значеніи дѣтскаго крещенія и о всѣхъ, послѣдующихъ отсюда, заблужденій. Написана она такъ, какъ это могъ только писать и говорить Спердженъ. И хотя проповѣдникъ Спердженъ касается въ этой брошюрѣ лишь только Англій, но вдумчивый читатель можетъ сдѣлать свободно сравненіе и съ окружающими его вѣрованіями. Охотно рекомендуемъ ее для распространенія повсюду.

М. ТИМОШЕНКО.

Продолжается подписка на 1911 г.

на ежедѣльный христіанскій журналъ

для семьи и общины

5-й годъ изданія. „БАПТИСТЪ“ 5-й годъ изданія.

Журналъ «БАПТИСТЪ» является единственнымъ органомъ русскихъ баптистовъ, разбросанныхъ по всѣмъ уголкамъ Россіи.

Всякій баптистъ долженъ немедленно подписаться на нашъ журналъ, если онъ еще не выписываетъ его, иначе онъ ничего не будетъ знать о всемирн. конгрессѣ баптистовъ который въ началѣ іюня состоялся въ Америкѣ.

Всякій подписчикъ, пріобрѣтшій для журнала 10 новыхъ подписчиковъ, получаетъ въ видѣ преміи журналъ за годъ **БЕЗПЛАТНО.**

Цѣна на годъ 3 р. на $\frac{1}{2}$ года 1 р. 75 к. на 3 м. 90 к. съ пересылкой. Отдѣльный номеръ въ продажѣ по 6 к. Заграницу 3 руб. 25 коп.

Пробный номеръ высылается по требованію **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается:

въ редакціи журнала, ОДЕССА.

Манежная, 6 кв. 17.

въ Нахичеванѣ на Дону въ отдѣленіи редакціи Д. И. Мазаева, с. д., 31 линія; въ С. Петербургѣ у В. А. Фетлера, Васильевскій Островъ, 24 линія домъ № 11. въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга», Вознесенскій пр. № 40, и въ Тифлисъ у С. В. Вѣлоусова, Гоголевская, 19.

Редакторъ-издатель В. Г. ПАВЛОВЪ.

Постоянные адреса на 1911--1912 г.

Предсѣдатель союза и кассиръ сиротскаго пріюта: *Илья Андреевичъ Голяевъ*, Балашевъ, Саратов. губ., Хлѣбная ул. соб. д., для телеграммъ: *Иль Голяеву, Балашевъ.*

Товарищъ предсѣдателя: *Дѣй Ивановичъ Мазаевъ*, Нахичевань н/Д. соб. домъ.

Кассиръ союза: *Александръ Степановичъ Смирновъ*, Балашевъ, Саратовск. губ.

Кассиръ Инвалидной кассы: *Дѣй Ивановичъ Мазаевъ*, Нахичевань на Дону, соб. домъ.

Кассиръ книгоиздательства баптистовъ *В. Г. Павловъ*, Одесса, Манежная 6, кв. 17.

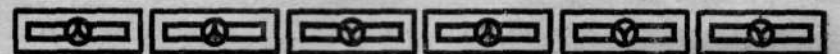
Отъ редакціи.

По смерти извѣстнаго труженника на нивѣ Божьей, бр. М. Θ. Яценко, его вдовой были присланы къ намъ брошюры, написанныя и изданныя ей мужемъ. Она проситъ распространить ихъ среди нашихъ читателей. Охотно беремъ на себя этотъ трудъ, надѣясь, что многіе изъ нашихъ уважаемыхъ подписчиковъ, питая любовь къ покойному бр. М. Θ. Яценко, пожелаютъ почтить его память и пріобрѣсти нѣкоторые изъ его трудовъ.

- 1) Миръ вамъ! 4 к., съ перес. 6 к.
- 2) Духовныя статьи 6 к. » » 8 к.
- 3) Самое великое въ мирѣ—любовь . 6 к. » » 8 к.

При выпискѣ не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Выписывать можно изъ редакціи журнала «Баптистъ»—Одесса, Манежная 6, кв. 17.



Подарокъ для дѣтей!

Карду, индусская дѣвушка.

Разсказъ изъ индійской жизни. Цѣна 20 коп. съ пер. 25 к. Можно выписать изъ Редакціи жур. «Баптистъ». Одесса, Манежная, 24.

Прочитавъ эту книжку, я много получилъ для себя назидательнаго. Въ ней описываются тѣ ужасы и страсти идолопоклонства, господствующіе въ языческихъ народахъ. Родители отдають своихъ дѣтей въ жертву идоламъ. Вдовы должны быть сожжены вмѣстѣ съ трупами своихъ мужей. Особенно трогательно описано спасеніе Карду изъ костра, на которомъ она должна была сгорѣть. Когда я окончилъ чтеніе, то горячо просилъ Господа, чтобы онъ послалъ въ ту страну еще болѣе работниковъ Своихъ.

В. Ф. П.

