



Одинъ Господь, одна вѣра,

одно крещеніе. Ефес. 4, 5.

БАПТИСТЪ

Еженедѣльный христіанскій журналъ для семьи и общины.

ОРГАНЪ РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ.



5-й годъ
изданія.

Одесса, 2 Ноября 1911 г.

№ 45-й.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи журнала, Одесса, Манежная 6, кв. 17.; въ Нахичевани на Дону въ отдѣленіи редакціи у Д. И. Мазаева, с. д. 31 линія; въ С.-Петербургѣ у В. А. Фетлера, Васильевскій островъ 24 линія, д. № 11, въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга» Вознесенскій пр. 40 и въ Тифлисѣ, у С. В. Бѣлоусова, Гоголевская 19.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 3 р., на 6 м. 1 р. 75 к. на 3 м. 90 к. на 1 м. 40 к. Заграницу 3 р. 25 к. Отдѣльные номера по 6 к. Статьи, присылаемыя для печати, не оплачиваются и не возвращаются. За перемѣну адреса—14 к. марками.

ЗА ГРОБОМЪ.

Что такое смерть? Для насъ она представляетъ что то загадочное и вмѣстѣ съ тѣмъ ужасное. Никто не можетъ сказать, что будетъ съ нимъ послѣ смерти. Наука — стоитъ передъ этимъ вопросомъ, какъ передъ стѣной и разводитъ руками, говоря, что жизнь отдаетъ долгъ природѣ, что такъ и должно быть и что со смертью кончается все, всякое воспоминаніе о человѣкѣ.

Но, дорогіе, разгадка этого вопроса все таки есть и ее надо искать только при свѣтѣ религіи. Тутъ властно и убѣдительно вступаетъ въ свои права только—вѣра. Вѣра освящаетъ христіанину всю темноту этого вопроса. Въ Ветхомъ Завѣтѣ мы часто читаемъ слова: онъ умеръ, но тамъ мы не находимъ объясненія, что было дальше, послѣ смерти. Новый же Завѣтъ намъ открываетъ глаза указаніемъ, что Иисусъ Христосъ сломилъ эту власть смерти надъ родомъ человѣческимъ. Онъ Своей жертвой на Голгоѣ спасъ насъ и ввелъ въ другую жизнь, въ вѣчность. Философія, конечно, этого не признаетъ, она противъ этого. Одинъ знаменитый философъ сказалъ, что: человѣкъ рождается, чтобы съ перваго момента своей жизни постепенно умирать и въ концѣ концовъ опять превратиться въ матерію.

Но онъ забываетъ, этотъ философъ, что въ человѣкѣ есть душа, независимая отъ законовъ природы и матеріи. Душа—это нѣчто невѣдомое, это—существо, не подчиненное обычнымъ матеріальнымъ законамъ природы, существо стоящее подъ другимъ закономъ и этотъ законъ — *Божественная сила*, и только эта сила, можетъ удовлетворить душу. Это

что то великое, вѣчное; человѣческій разумъ этого не въ силахъ разгадать. Вся тварь подчинена этой силѣ. Человѣкъ имѣетъ преимущество, потому что онъ своею душою можетъ *възрѣть*.

Вѣра—непобѣдимая противница всякой человѣческой философіи. Иисусъ Христосъ, Царь душевнаго міра вѣчности, а вѣра въ Него—наша сила! Всѣ толки и философскія системы мѣняются со смѣной эпохъ, столѣтій, но Святое Писаніе непоколебимо стоитъ на скалѣ и въ немъ не изсякаетъ доказательство о безсмертіи души. Но человѣкъ все таки въ глубинѣ своего сердца задается вопросомъ: «куда же идетъ душа послѣ смерти человѣка?» И часто рѣшаетъ этотъ вопросъ по своему.—Но Библия намъ на него даетъ ясныя указанія, она говоритъ только о двухъ мѣстахъ, куда можетъ идти душа, это Рай и Адъ, блаженство и гибель! Христосъ ясно указываетъ мѣсто нахождения души послѣ смерти, призывомъ разбойника, говоря ему: «*Сегодня будешь со Мною въ раю*». Онъ сказалъ: «*въ раю*», но не говорилъ: у Отца Моего. Значитъ, ясно, душа можетъ идти только въ рай, или въ адъ, и пребывать тамъ, до пришествія Христа на Судъ, когда мы явимся передъ Нимъ.

Дѣти конечно умираютъ всѣ для рая, потому что они еще не идутъ противъ Христа и Христосъ Самъ сказалъ что: «ихъ есть Царствіе Небесное».

Молитва за умершихъ тоже нигдѣ въ Библии не указана. Когда жизнь кончается, душа, отдѣлившаяся отъ тѣла, уже недоступна ни нашимъ молитвамъ, ни нашимъ призывамъ.

СОДЕРЖАНІЕ

За гробомъ.—Извѣстны Господу.—*—Правда о баптистахъ.—О покаяніи.—Бесѣды «Баптиста». — Отвѣтъ на письма евангельскихъ христіанъ съѣзду баптистовъ въ Москвѣ. Извѣстія съ нашего поля.—Съѣздъ баптистовъ въ Москвѣ.—Есѣирь вступается за свой народъ.—Мірскія вѣсти.—Объявленія.

Насъ можетъ успокоить въ участи нашихъ дорогихъ, только одна вѣра, но никакой молитвой мы не можемъ вымолить имъ блаженство рая, если они заслужили адъ. Это грустно, можетъ быть, покажется жестокимъ, безчеловѣчнымъ, но это—непреложная истина (Лук. 16, 26). Итакъ, значить, существуетъ мѣсто, гдѣ находится душа, до воскресенія тѣла при второмъ пришествіи Иисуса Христа.

Много разъ намъ Библия говоритъ, что мы примемъ преобразенныя тѣла, конечно, не ту матерію, въ которой мы жили, потому что она возвращается въ землю, изъ которой она и взята. Когда настанетъ Страшный Судъ, Господь откроетъ намъ ту тайну, которая насъ теперь такъ интересуеетъ, и которой мы такъ боимся. А нашъ страхъ смерти такъ естествененъ, потому что смерть все таки чужда нашей природѣ, она была и есть, и будетъ наказаніемъ за грѣхъ. Вѣрующему же человѣку, смерть — *пріобрѣтеніе*, для него она: посолье Божій зовущій на брачный ниръ. Освобожденной отъ всѣхъ жизненныхъ бремени, душа его поднимается къ Тому, Кто ее ему далъ: (Пс. 117, 19). Человѣку же невѣрующему, смерть является грознымъ проповѣдникомъ о его грѣхахъ; ничего такъ не потрясаетъ человѣка, какъ лицо смерти. Часто она, переступая порогъ дома, заставляетъ встрепенуться самыхъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ и преклонить колѣна передъ справедливымъ Богомъ!

Не хочу сказать, что такой страхъ передъ смертью можетъ служить благородной причиной подойти ближе къ Богу, но какъ радостно, если видъ ея проникнетъ стрѣлой въ загнувшую совѣсть и вопль покаянія приведетъ грѣшника къ своему Спасителю.

Итакъ, дорогіе, не забудемъ что Господь поручилъ намъ нашу душу и наше тѣло, берегите какъ одно, такъ и другое, не разрушайте ихъ грѣхомъ и не давайте мѣсто сатанѣ. Если вы погубите вашу душу, весь міръ съ его заманчивыми искушеніями не помогутъ вамъ, лучше сейчасъ, дорогіе, сворачивайте круто съ широкаго пути міра, пока соблазнъ и его искушенія васъ не утопили и идите направо, на узенькую стезю, по слѣдамъ Христа за плодами Духа Святаго: (Гал. 5, 22—23) которые поведутъ васъ въ Царство Бога живого!

Перев. В. РУНДАЛЬЦОВА.

Извѣстны Господу.

«Но твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь Своихъ; и: да отступитъ отъ неправды всякій, исповѣдующій имя Господа». 2 Тимоѣ, 2, 19.

Заблужденіе, ложное ученіе, боязнь нести крестъ Христовъ и увлеченіе мірскими помыслами послужили поводомъ къ этому изре-

ченію, и пріятно при семъ замѣтить, какъ твердо стоитъ Божія истина и дѣло, не смотря на всѣ опасности. Народъ Божій существовалъ всегда, хотя онъ и казался истребленнымъ.

Въ текстѣ ясно изображается *народъ, принадлежащій Господу. Онъ хорошо извѣстенъ Господу*, хотя весь міръ отрицаетъ этотъ народъ, не хочетъ признавать его. Господь знаетъ этотъ народъ по жизни, которую Онъ далъ ему, по *потребностямъ*, съ которыми этотъ народъ такъ часто приходитъ къ Нему и которые Онъ все удовлетворяетъ по *воспитанію*, которое Онъ даетъ ему такъ тщательно и по *труду*, который люди совершаютъ для Него, ибо человѣкъ служить Ему во всякомъ званіи и состояніи.

Народъ Божій находится въ хорошемъ и безопасномъ состояніи, если даже весь міръ разрушится, то онъ стоитъ на *твердомъ основаніи Божіемъ*, которое никогда не можетъ быть поколеблено. Любовь Божія, избравшая сей народъ, благодать Божія, спасающая его, сила Божія, соблюдающая и сохраняющая его, Божія истина, усовершенствующая его, суть непреложны. *Онъ имѣетъ ненарушимую печать Господню*, которая никогда не будетъ сломлена. Свидѣтельство и печать Святаго Духа не обманываютъ, обѣщанія Божіи не обольщаютъ, Божій задатокъ есть вѣрное ручательство.

Народъ Божій имѣетъ священную и важную задачу, ибо онъ долженъ быть *посвященъ Господу* тѣломъ, душою и духомъ и преобразенъ въ образъ Иисуса. Отступить отъ неправды значить *все далѣе удаляться отъ нея*, отчуждаться отъ нея внутренно и наружно. Народъ Божій также имѣетъ задачу быть *Его свидѣтелемъ міру* и соединяться со всѣми, призывающими имя Христово, какъ ихъ Господа и Учителя.

Дай себя очистить отъ всякой неправды, чтобы ты былъ *сосудомъ въ чести*, благопотребнымъ Хозяину дома, ибо это есть Его воля и твое призваніе. Какъ много сосудовъ уже отставлено въ сторону и сдѣланысь безчестными (ст. 17, 18), посему постарайся оказаться непорочнымъ въ вѣрности, преданности, въ чистомъ ученіи, въ простой вѣрѣ и въ истинномъ смиреніи сердца.

Объявленіе безъ ответственности редакціи.

Братъ ищетъ мѣста шоффера въ Москвѣ или въ другомъ городѣ. Можетъ управлять автомобилями всѣхъ системъ. Москва, Покровская, 12 Собраніе баптистовъ, А. Г. Мосину.

Въ редакціи журнала „БАПТИСТЪ“

продаются слѣдующія книги:

Катехизисъ. Наставленіе для баптистскаго юношества. Переводъ съ нѣмецкаго В. Павлова. Цѣна 20 к.

Господь во истину воскресъ. Проповѣдь К. Г. Спѣрджѣна. Цѣна 5 к.

О водномъ крещеніи. В. П. Степанова. (противъ молоканъ). Цѣна 5 к.

„Барду, индусская дѣвушка“. Рассказъ изъ индійской жизни. Ц. 20 к.

Возрожденіе чрезъ крещеніе. Проповѣдь К. Г. Спѣрджѣна. Цѣна 5 к.

При выпискѣ 100 экз. дѣлается уступка. 30%

Съ требованіями обращаться къ В. Г. Павлову, Одесса. Манежная 6.

БАПТИСТЪ

5-й годъ изданія.

Одесса, 2 Ноября 1911 г.

№ 45.

* * *

*О чемъ мнѣ пѣть, о чемъ я міру
Въ тоскливыхъ пѣсняхъ пропою,
И для кого настрою лиру
Я вдохновенную мою?*

*Зажгу-ли вольностью напѣва
Сердца страдающихъ людей,
Иль взрывъ презрѣнія и гнѣва
Я пѣсней вызову своей?*

*Я въ пѣсняхъ пѣлъ нужду и горе
И зла оплакивалъ туманъ,
Что разлился вездѣ, какъ море,
Какъ безпредѣльный океанъ;*

*Лелѣялъ я въ душѣ свободу;
Изъ мрака—мысли на просторъ
Мятежно рвались къ небосводу
Въ нѣмую даль, за цѣпи горъ!..*

*Я слезы грусти одинокой
Въ груди истерзанной берегъ
Моей души тоски глубокой
Понять никто, никто не могъ!..*

*Я изнывалъ, внимая стону
Судьбой обиженныхъ людей;—
Кому-жъ теперь я сердце трону
Унылой пѣсней своей?!..*

Ив. МОРОЗОВЪ.

Правда о баптистахъ.

Очеркъ исторіи, церковнаго устройства и принциповъ
баптистскихъ общинъ.

(Продолженіе).

Помимо гоненій отъ духовенства и администраціи баптистамъ и штундистамъ приходилось терпѣть страшныя истязанія и отъ черни, которая дѣйствовала иногда и въ союзѣ съ сельскими властями.

Въ Херсонской губ. въ сел. Нововоронцовѣ въ 1873 г. сельское общество подвергло вѣрующимъ тѣлесному наказанію. Одного изъ нихъ, Мороза, избили до полусмерти, но вмѣшались слѣдователь и посягатели были преданы суду.

Въ 1872 г. по наущенію священника сельскій сходъ сел. Петровки, Херсонской губерніи, наказалъ Петра Вовкажа за уклоненіе отъ посѣщенія церкви розгами: два человѣка сѣли ему на спину, а два другихъ сѣкли его розгами.

Въ 1876 г. толпа крестьянъ и мѣщанъ въ г. Вознесенскѣ отъ 300 до 1.000 человѣкъ при участіи сотскаго Кривенко наказали розгами штундистовъ. Особенно сильному наказанію подверглись супруги Шименко, Зиновій и Прасковья. Зиновій получилъ болѣе 50 ударовъ, Прасковью же били 3 раза: два раза розгами, а въ третій разъ плетью. Первый разъ ее билъ Владиміръ Федоровъ съ другими, который, давъ ей 50 ударовъ, поднялъ ее за волосы отъ земли. Во второй разъ ее билъ Ефремъ Слесаренко. Уставъ бить, онъ прервалъ экзекуцію, потребовалъ отъ нея поклониться толпѣ, поцѣловать крестъ и сотворить молитву. Она не захотѣла просить прощенія, а относительно иконъ и креста отозвалась, что не признаетъ ихъ, потому что Бога нарисовать нельзя. На требованіе сотворить молитву, она произнесла: «Господи, прости имъ, не вѣдаютъ бо, что творять.» Тогда ее снова повалили и начали бить плетью. Въ третій разъ ее билъ Ефремъ Кишпrijайловъ. По врачебному освидѣтельствованію удары были настолько жестоки, что еще немного и Прасковья угрожала смертью. Двѣнадцать человѣкъ, виновныхъ въ этой расправѣ, были приговорены 8 ноября 1879 г. Елисаветградскимъ окружнымъ судомъ къ арестантскимъ ротамъ.

Похоронныя процессіи баптистовъ часто подвергались и дониндѣ еще подвергаются нападенію толпы, такъ что участникамъ ихъ часто приходилось спасаться бѣгствомъ. Гробъ съ покойникомъ часто бросали на улицѣ и толпа ругалась надъ трупомъ, пока, наконецъ, его по распоряженію полицейскаго урядника или пристава не хоронили.

Такъ какъ законъ не признаетъ штундистскихъ браковъ, то часто новобрачную сельскія власти высылали въ ея родное село, иногда ночью съ мужчинами.

Гоненія усилились по вступленіи на престолъ Императора Александра III, когда усилилось вліяніе оберъ-прокурора св. Синода — Побѣдоносцева.

Первая административная ссылка была примѣнена къ Пашкову и графу Корфу за созваніе ими всероссійскаго съѣзда евангельскихъ христіанъ въ Россіи. Вскорѣ послѣ этого власти потребовали отъ нихъ подписку, чтобы они прекратили всякое общеніе съ сектантами, на что они не согласились и тогда имъ предложено было выѣхать за границу, гдѣ Пашковъ и умеръ. Затѣмъ административная ссылка все чаще и чаще стала примѣняться къ баптистамъ и вообще сектантскимъ проповѣдникамъ.

Въ 1886 г. баптистскій проповѣдникъ Леонъ Примаченко сосланъ былъ на 2 года подъ надзоръ полиціи изъ деревни Усохи, Могилевской губерніи, въ г. Орскъ, Оренбургской губ.

Ранѣе другихъ подверглись административнымъ карамъ кавказскіе баптисты.

Съ прибытіемъ въ Тифлисъ экзарха Грузіи Павла, началось преслѣдованіе тифлисскихъ баптистовъ. Экзархъ собралъ свѣдѣнія, по чьему разрѣшенію баптисты собираются свободно и открыто на богослуженія. Затѣмъ отъ баптистскихъ проповѣдниковъ отобраны были свидѣтельства объ утвержденіи ихъ въ должности наставниковъ тифлисскимъ губернаторомъ и церковная печать.

Любопытенъ отзывъ экзарха Грузіи, данный губернатору 10 августа 1885 г. на запросъ его о баптизмѣ и о способахъ борьбы съ нимъ. Документъ этотъ довольно пространный, и поэтому мы ограничимся лишь выпискою изъ него.

Экзархъ утверждаетъ, что Воронинъ неправду сказалъ, что онъ не знаетъ ученія штундистовъ, а изъ представленнаго Воронинымъ рукописнаго исповѣданія вѣры видно, что то же самое исповѣданіе вѣры признается кievскими штундистами, «слѣдовательно баптисты и штундисты одно и то же», заключаетъ экзархъ.

Далѣе экзархъ даетъ такой отзывъ о вредности баптизма: «Штундо-баптизмъ, если не ракъ, то крайне опасный лишай на тѣлѣ Русской церкви и русскаго народа. Эта язва грозитъ страшными опасностями и бѣдствиями и церкви и государству, если не будутъ приняты энергичныя, цѣлесообразныя мѣры противъ этой язвы дружно и церковью и государствомъ. Это зло не церковное только, но и политическое, народное. Оно быть можетъ опаснѣе для Россіи, чѣмъ польскій католицизмъ, потому что въ народной массѣ, зараженной штундизмомъ, готовятся враги Россіи и пособники протестантской Германіи, такъ очевидно и съ такой наглостью подготавливающей не отторженіе, а простое отпаденіе отъ Россіи къ Германіи нашихъ западныхъ и даже южныхъ областей, заселенныхъ нѣмцами и ими оцѣмчивающихся. Независимо отъ этого, въ лицѣ штундистскихъ общинъ, образующихся по преимуществу изъ пролетаріевъ, людей безземельныхъ, или малоземельныхъ, изъ людей, отличившихся лѣнью и дурными навыками, зарождается и растетъ на тѣлѣ Россіи чужеродное тѣло, уничтожающее всѣ симпатіи къ русскому народу, къ его идеаламъ, преданіямъ, вѣрованіямъ религіознымъ и народнымъ, вытраивающее въ себѣ русскій народный характеръ и пропитывающееся ненавистью и къ православію, и къ русской народности и постепенно вырождающееся въ громадную революціонную силу, уже и теперь вводящую разстройство въ семейный бытъ, не только свой, но и православныхъ сосѣдей, нецерковными гражданскими браками, а со временемъ, по усилению, грозящую потрясеніями и всѣмъ основамъ государственной жизни. Близорукая псевдо-либеральная интеллигенція, наша, сама потерявшая русскій смыслъ и русское чувство, видитъ въ штундизмѣ движеніе, вносящее оживленіе въ русскую жизнь и восторгается нравственными исправленіями, по соvrращеніи въ штундизмъ, людей, прежде испорченныхъ, — пьяныхъ! Какое жалкое заблужденіе!» Затѣмъ экзархъ предлагаетъ слѣдующія мѣры борьбы съ баптизмомъ: 1) «Какъ видно изъ отношенія Кіевскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Дрентельна на имя г. Главноначальствующаго Кавказа князя А. М. Дондукова-Корсакова, въ юго-западномъ краѣ мѣстная администрація, въ виду закона, запрещающаго отпаденіе отъ православія и самовольныя сборища отпавшихъ отъ православія, не дозволяетъ штундистамъ отправлять свое богослуженіе въ устраиваемыхъ ими самовольно молитвенныхъ домахъ, запрещаетъ ихъ собранія и отбираетъ принадлежности ихъ вѣроученія, какъ то: чаши, книги и т. п. и препровождаетъ ихъ на распоряженіе подлежащей власти. Законъ, запрещающій отпаденіе отъ православія, а тѣмъ болѣе соvrращеніе православныхъ въ какія либо секты, законъ, на основаніи котораго дѣйствуетъ вышеуказаннымъ образомъ администрація юго-западнаго края, обязателенъ для властей не только юго-западнаго края, но и Кавказа и долженъ быть примѣненъ и здѣсь къ нарушителямъ закона. И къ тифлисской общинѣ баптистовъ онъ долженъ быть примѣненъ тѣмъ строже, что она была признана терпимою незаконно, такъ какъ

на русскихъ баптистовъ законъ 24 марта 1879 г., по изъясненію министра внутреннихъ дѣлъ, не простирается, а потому и тифлисскимъ баптистамъ не могло быть разрѣшено открытое исповѣданіе своей вѣры. Къ незаконности ихъ существованія присоединяются еще незаконность и крайняя зловредность дѣйствованія. Тифлисскіе баптисты ведутъ оживленную пропаганду именно между православными, особенно между солдатами, по преимуществу между болѣе развитыми изъ нихъ-писарями, артиллеристами. Они не только допускаютъ, но и увлекаютъ православныхъ христіанъ, особенно солдатъ, какъ въ свои богослужебныя собранія, такъ и въ мѣста своихъ внѣбогослужебныхъ собордованій; они, чрезъ Воронина, подаютъ руку штундистамъ южной Россіи. Они такимъ образомъ готовятъ великое зло и для Кавказа, и для всего русскаго народа, и, въ частности, для кавказскаго войска, завлекая православныхъ гражданъ и солдатъ въ свои сѣти. Такой преступный образъ дѣйствій тифлисскихъ баптистовъ, при незаконности самого существованія ихъ общины, даетъ власти законное право и законный поводъ и совершенно благовидный предлогъ признать баптистскую общину вредной и для церкви, и для государства и закрыть ея собранія».

Затѣмъ экзархъ предлагаетъ принять мѣры противъ пропаганды пресвитеріанскаго миссіонера мистера Истона, не знающаго ни слова по русски, и продолжаетъ: «Изъ баптистскихъ пронагандистовъ русскоподанныхъ 1) Воронина, какъ самаго вреднаго, не только распространяющаго баптизмъ на Кавказъ, но и находящагося въ противозаконныхъ сношеніяхъ съ штундистами южной Россіи, издаващаго сектантскую книгу «Голосъ Вѣры» *) и распространяющаго переводъ баптистскаго исповѣданія вѣры, слѣдовало бы выслать изъ Тифлиса въ какую либо мѣстность Закавказья или другого края съ мусульманскимъ или армянскимъ населеніемъ, гдѣ онъ не могъ бы пропагандировать баптизмъ и установить самый строгій тщательный надзоръ за всѣми его сношеніями, не допуская особенно сношеній его съ баптистами Кавказа и штундистами Юго-Россіи; 2) Павлова, потребовавъ отъ него показаніе о его занятіяхъ, обязать оставить пропагандистскую дѣятельность и заниматься исключительно дѣлами своей гражданской профессіи, объявивъ ему, что отселъ онъ, какъ нарушитель законовъ государства, воспрещающихъ сектантскую пропаганду, не признается пресвитеромъ баптистскимъ, и, въ случаѣ новаго нарушенія сихъ законовъ, навлечетъ на себя кару ихъ. Для того, чтобы это обязательство Павлова было имъ точно исполнено, слѣдуетъ поручить его строгому полицейскому надзору, обязавъ притомъ его или жить въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, по его выбору, или въ случаѣ необходимости для него, по роду его занятій, переѣздовъ въ разныя мѣста, каждый разъ извѣщать о своихъ передвиженіяхъ полицію, какъ оставляемой мѣстности, такъ и той, въ которую онъ прѣѣзжаетъ. Въ случаѣ нарушенія имъ этого требованія — поступить съ нимъ такъ же, какъ съ Воронинымъ».

На этотъ отзывъ о вредности баптизма въ гражданскомъ отношеніи исторія уже сказала свое слово, именно, что экзархъ сильно ошибался. Какъ тогда, такъ и теперь, во время освободительнаго движенія, баптисты доказали, что они мирные граждане, кои ищутъ улучшить общественный строй не насильственнымъ переворотомъ, но проповѣдью слова Божія о любви къ ближнему.

Какъ видно мнѣніе экзарха Грузіи о тифлисскихъ баптистахъ не осталось безъ послѣдствія: означенный выше отзывъ, написанъ былъ, какъ мы упомянули въ 1885 г., а

*) Съ разрѣшенія кавказской цензуры.

26-го марта 1887 г. Павловъ и армяно-лютеранскій проповѣдникъ Абрамъ Амирханянцъ были арестованы и заключены въ тифлисскую тюрьму. Воронина тоже велѣно было арестовать, но его не было дома, онъ былъ въ отлучкѣ. Въ тюрьмѣ они были дней десять. По ходатайству нѣкоторыхъ лицъ имъ позволено было на свои средства, въ сопровожденіи одного полицейскаго чина отправиться въ ссылку. Воронинъ прибылъ вскорѣ домой и въ апрѣлѣ 1887 года всѣ трое: Воронинъ, Павловъ и Амирханянцъ съ семействами выѣхали изъ Тифлиса въ 4-лѣтнюю ссылку въ Оренбургъ, подъ надзоръ полиціи.

По истеченіи 4-хъ лѣтъ Павловъ и Воронинъ воротились изъ ссылки въ Тифлисъ, а Амирханянцъ переселился въ Финляндію.

Воронинъ раньше Павлова возвратился въ Тифлисъ въ 1891 г., и полиція отобрала отъ него подписку въ томъ, что онъ не будетъ вести сектантской пропаганды. По возвращеніи же въ Тифлисъ Павлова, хотя отъ него полиція потребовала такую же подписку, но онъ отказался дать таковую, говоря, что это противорѣчитъ убѣжденіямъ его совѣсти.

По причинѣ болѣзни дѣтей Павловъ выѣхалъ на лѣто въ селеніе Пріютъ, гдѣ онъ 6-го августа былъ арестованъ и препровожденъ въ Тифлисъ, откуда онъ, на этотъ разъ уже этапнымъ порядкомъ, снова былъ препровожденъ въ ссылку въ Оренбургъ еще на 4 года. Семья его въ слѣдующемъ году отправилась къ нему, но въ іюнь 1892 г. его жена и 3 дѣтей умерли отъ холеры, одна дочь утонула, такъ что у него остался лишь одинъ сынъ. Въ ссылкѣ Павловъ вступилъ во второй бракъ.

По высылкѣ Павлова во вторую ссылку, въ томъ же 1891 году сосланы были еще слѣдующіе, болѣе видные члены тифлисской общины: Мартинъ Кальвейтъ въ Гируссы, Андрей Мазаевъ въ Кубу и Андрей Леушкинъ въ Гекочай; всѣ трое сосланы были по распоряженію администраціи на 5 лѣтъ. Собранія были запрещены, но братія все же продолжали собираться, ссылаясь на законъ 3-го мая 1883 г., дозволяющій раскольникамъ творить молитву въ частныхъ домахъ. За собранія они были преданы суду, но Судебная Палата оправдала ихъ.

3 сентября 1894 г. изданъ былъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляръ, коимъ секта «штундъ» была признана вредной на томъ основаніи, что послѣдователи ея отвергаютъ всѣ церковные обряды и таинства, и не только не признаютъ никакихъ властей, но возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ Престола и отечества разбойникамъ, и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п. и что ученіе ихъ въ корнѣ подрываетъ основныя начала православной вѣры и русской народности, поэтому министръ съ своей стороны, согласно сообщенію ему Статсъ-секретаремъ Побѣдоносцевымъ опредѣленію св. Синода, призналъ тоже секту штундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніи.

Такимъ образомъ выковано было сильное орудіе борьбы съ штундизмомъ и баптизмомъ. Стоило только баптистовъ назвать штундистами и обвиненіе было готово, а доказать баптисты ничѣмъ не могли, что они дѣйствительно баптисты, а не штундисты.

Духовенство посредствомъ земскихъ начальниковъ широко пользовалось этимъ новымъ закономъ и донимало баптистовъ разными штрафами и тюремными заключеніями за, якобы, недозволенные собранія по 29 ст. Улож. о Наказ. налаг., Миров.

Судьями. Наши братія разорались отъ этихъ судебныхъ преслѣдованій. Когда они не въ состояніи были платить деньгами, то ихъ, часто въ страдную лѣтнюю пору, отрывали отъ полевыхъ работъ и бросали въ арестные дома на мѣсяцъ и болѣе. Случалось и такъ, что родителей брали подъ стражу, а дѣти одни оставались дома, и все это лишь за то, что они «вопреки закону» осмѣливались двое, трое или болѣе собираться вмѣстѣ для молитвы и чтенія слова Божія.

Однако этотъ законъ противъ штундизма, составленный на основаніи пристрастныхъ донесеній духовенства, преслѣдовалъ такую секту, которая въ дѣйствительности не существовала, судя по тѣмъ признакамъ, которые приписывались ей: отверженіе военной службы и всякихъ властей, общее равенство и раздѣлъ имущества. Поэтому Сенатъ отнесся совершенно безпристрастно и справедливо къ штундистамъ: онъ считалъ недостаточнымъ одного названія «штундистъ», усердно приписываемаго баптистамъ духовенствомъ и полицейскими властями, но требовалъ фактическихъ данныхъ для обоснованія виновности подсудимыхъ, обвинявшихся въ принадлежности къ этой ереси, и, за отсутствіемъ таковыхъ, часто отменялъ рѣшенія низшихъ судебныхъ инстанцій. Но не всегда дѣло можно было довести до Сената: это возможно было лишь тамъ, гдѣ еще существовалъ институтъ мировыхъ судей, — въ городахъ; въ деревняхъ же братія не могли пользоваться этимъ благомъ, потому что тамъ губернскія учрежденія безапелляціонно рѣшали дѣло, а рѣшали они его почти всегда не въ пользу обвиняемыхъ.

1894 г. особенно тяжелъ былъ для баптистовъ по причинѣ сильнаго гоненія. Въ этомъ году Воронина, вскорѣ послѣ собесѣдованія въ Тифлисъ съ слѣпымъ миссіонеромъ Шанинымъ, снова выслали административнымъ путемъ подъ надзоръ полиціи въ Вологодскую губернію на 4 года.

Кіевская администрація въ томъ же году приняла рядъ репрессивныхъ мѣръ противъ штундистовъ: православнымъ запрещено было наниматься въ услуженіе къ штундистамъ, запрещено принимать въ школы дѣтей штундистовъ, а если они уже приняты были въ нихъ, то должны были выполнять всѣ обряды церкви наравнѣ съ православными дѣтьми; закрыть складъ Британскаго Библейскаго общества и запрещено его книгоношамъ распространять св. Писаніе, запрещено принимать штундистовъ на службу желѣзныхъ дорогъ.

15-го марта того же года произведены обыски въ одинъ день въ разныхъ мѣстахъ Закавказья: въ Тифлисъ, Воронцовкѣ, Геокчайѣ, Елисаветполѣ, Шушѣ и другихъ мѣстахъ, но, конечно, безрезультатно въ политическомъ смыслѣ.

Рабошапка въ семь же году былъ сосланъ изъ Любомірки подъ надзоръ полиціи на 5 лѣтъ въ г. Эривань. Онъ, на основаніи циркуляра, дававшего право ссыльнымъ просить выѣзда за границу навсегда, безъ права возвращенія въ Россію, подалъ прошеніе о выѣздѣ за границу. Но отвѣтъ послѣдовалъ, когда оканчивался уже 5 лѣтній срокъ ссылки въ Эривани. Его послали въ Константинополь, а оттуда онъ переехалъ въ Болгарію, въ Софію, гдѣ и умеръ 5 Февраля, 1900 года.

Въ томъ же 1894 г. старшина Островской волости, Васильковскаго уѣзда (Кіевской губерніи), въ одинъ прекрасный день, какъ сообщаетъ «Кіевское Слово», разослалъ всѣмъ сельскимъ старостамъ своей волости предписаніе объ обращеніи штундистовъ въ православіе. Мѣры, предлагаемыя имъ, состояли въ томъ, что сельскіе старосты должны были собирать штундистовъ предъ богослуженіями въ извѣстныя мѣста и, послѣ надлежащаго внушенія, подъ своимъ личнымъ наблю-

деніемъ водить ихъ въ церковь, гдѣ заставлятъ ихъ креститься, молиться и, словомъ, всѣмъ своимъ поведеніемъ изображать вѣрующіхъ православныхъ христіанъ. Не извѣстно насколько исполнялось предписаніе волостного старшины во всѣхъ селахъ его волости, но въ одномъ изъ сель оно вовсе не исполнялось. Это подало поводъ священнику одного штундистскаго прихода сдѣлать заявленіе въ подлежащемъ порядкѣ о неисполненіи распоряженія волостного старшины. Когда же это заявленіе пошло по начальству, то оказалось, что распоряженіе волостного старшины, какъ выходящее изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти, ни для сельскихъ старостъ, ни для штундистовъ не имѣло никакого обязательнаго значенія, а для самого волостного старшины оно имѣло значеніе проступка по должности, именуемаго превышеніемъ власти. За свое предписаніе онъ былъ, въ концѣ концовъ, подвергнутъ трехдневному аресту при полицейскомъ управленіи. «Характерно однако, замѣчаетъ «Русская Жизнь», что не только старосты, но и священникъ считали такое насильственное обращеніе въ православіе совершенно законнымъ».

Гоненіе отъ сельскихъ властей достигло своего апогея въ селахъ Капустенецъ и Скибенцы, Сквирскаго уѣзда, Бабенской волости. Въ 1892 году тамъ сельскія власти по распоряженію исправника посылали женщинъ и дѣтей на общественныя работы. По возвращеніи же съ работъ, мужчинъ опять отправляли въ ночной обходъ, а пьяные мужики изъ православныхъ вривались въ дома къ женщинамъ и дѣтямъ и совершали такія безчинства, о которыхъ неприлично и говорить. Довольно сказать, что они подъ предводительствомъ сельскаго старшины вошли въ домъ штундиста, обезчестили его беременную жену Ксенію, издѣвались надъ нею, заставляли ее креститься и проч. Объ этомъ въ свое время доведено было до свѣдѣнія Министра Юстиціи.

В. П.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О покаяніи.

(Окончаніе).

II.

Укажемъ теперь, на нѣкоторыхъ благочестивыхъ царей Іудейскихъ, какъ на примѣры неполной отдачи ихъ Господу. Царь Аса, который по видимому «дѣлалъ доброе и угодное въ очахъ Господа Бога Своего» (2 Парал. 14, 2), но «высоты не были отмѣнены у Израиля» (15, 17), и «онъ въ болѣзни своей взыскалъ не Господа, а врачей» (16, 12). Второй царь Іоасъ, «дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ только въ дни Іодая священника, а по смерти Іодая священника сталъ слушаться князей Іудейскихъ, и оставилъ домъ Господа Бога отцовъ своихъ, и стали служить деревьямъ посвященнымъ идоламъ». (2 Парал. 24, 2, 17—18). И царь Амасія, «дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ, но не отъ полного сердца». (2 Парал. 25, 2).

Всякое ложное покаяніе истекаетъ изъ страха погибнуть отъ будущаго гнѣва Божія. «Увидѣвъ же Іоаннъ многихъ фарисеевъ и садукеевъ, идущихъ къ нему креститься, сказалъ имъ: порожденія ехидны! Кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва?» (Матѣ. 3, 7). Такъ и нынѣ многіе хотятъ только убѣжать отъ будущаго гнѣва, каются, но не думаютъ о плодахъ истиннаго покаянія. Это «бѣгство отъ будущаго гнѣва» и является причиной того, что ряды истинно-покаявшихся и вѣрующіхъ наполняются людьми, далекими отъ рѣ-

шенія слѣдовать за Іисусомъ; это люди духовно не доросшіе до познанія всей благодати и красоты служенія Богу, но уже сдѣлавшіе шагъ на пути ко спасенію, т. е. увидѣвшіе свою вѣншнюю грѣховность и устрашившіеся кары Господней; потребность покаянія въ нихъ вызвана только этими двумя обстоятельствами; она не вызвана глубокою внутреннею потребностью кореннымъ образомъ обновить свою жизнь, она не вызвана переменою взгляда на самый смыслъ жизни; ясно поэтому, что покаяніе у такихъ людей играетъ чисто служебную роль, оно является, такъ сказать, страхованіемъ «отъ будущаго гнѣва». Какъ застраховавшій свой домъ отъ пожара, ежегодно вноситъ страховую премію, такъ и человекъ, убоявшись «будущаго гнѣва», вноситъ свою страховую премію: пьяница, рѣшившій вести трезвую жизнь, рѣшилъ этимъ внести страховую премію, грѣшникъ всякаго рода, обращающійся отъ своихъ извѣстныхъ грѣховъ, купецъ, переставая обманывать, тоже вноситъ страховую премію «отъ будущаго гнѣва». То же дѣлаютъ помѣщики, понижающіе чрезмѣрно высокую арендную плату за свои земли и улучшающіе почву для своихъ рабочихъ и всѣ другіе люди, жертвующіе по разнымъ благотворительнымъ статьямъ, но остающіеся со старыми человѣческими интересами, не нашедшіе новаго смысла жизни, всѣ они своими пожертвованіями и воздержаніемъ отъ грѣховъ собираютъ въ душѣ своей мелкія суммы для взноса страховой преміи по страхованію себя «отъ будущаго гнѣва». Такъ честностью и мелкими жертвами вступаютъ они въ сдѣлку со своею совѣстью. Такъ съ совѣстью своею можно войти въ сдѣлку и успокоить ее ложнымъ покаяніемъ, но не вступаетъ въ сдѣлку съ нами Богъ, предъявляющій къ намъ суровыя требованія. И люди, думающіе бѣжать «отъ будущаго гнѣва» и пріобрѣсти спасеніе благочестивою жизнью безъ полнѣйшаго отреченія отъ мірскихъ цѣлей, уже осуждены Спасителемъ, который сравниваетъ ихъ съ домомъ, выметеннымъ и убранымъ, изъ котораго вышелъ нечистый духъ. Но такъ какъ домъ не былъ занятъ лучшимъ жильцомъ, то злой духъ снова возвращается въ него съ другими семью злѣйшими духами и живетъ тамъ. Такой человекъ попадаетъ въ положеніе худшее, чѣмъ былъ прежде. (Матѣ. 12, 43—45). А всѣ тѣ части жизни его, которыя измѣнилъ онъ къ лучшему, ничто иное, какъ только новая заплатка къ старой одеждѣ.

Разсуждая такъ, я не думаю, что человекъ, обратившійся къ Господу, долженъ оставить всякія мірскія занятія и трудъ. Есть, конечно, такія занятія, которыя не могутъ быть терпимы дѣтьми Божиими, какъ-то: содержаніе питейныхъ и увеселительныхъ заведеній и т. п. Дѣти Божіи не могутъ быть актерами и актрисами, и никакими фокусниками и комедіантами и проч. Но всякій трудъ, благословляемый Господомъ, обязателенъ для всякаго вѣрующаго. Я не только допускаю для христіанъ мірскія занятія, какъ-то: торговлю, ремесла и проч., но я даже считаю, что при современныхъ условіяхъ общественной и экономической жизни человѣчества среди христіанъ могутъ быть даже крупные капиталисты, богатые помѣщики, фабриканты и проч. Но всякій человекъ, обратившійся къ Господу, будь онъ помѣщикъ, купецъ, простой рабочій, возрождается Духомъ Святымъ и становится новою тварью, Божиимъ твореніемъ, созданнымъ во Христѣ Іисусѣ на добрыя дѣла. У такихъ людей является совершенно противоположная мірскимъ цѣлямъ жизнь: они все посвящаютъ Господу. Они не останавливаютъ своихъ фабрикъ и заводовъ и не бросаютъ другихъ занятій, но всѣ доходы свои обращаютъ только для дѣла Божія, для славы искупившаго ихъ Господа, т. е. на общее дѣло устроенія церкви Божіей

на землѣ. Потому что каждый рожденный отъ Бога ищетъ своего счастья только въ общемъ счастьи всѣхъ дѣтей Божіихъ. А церковь, это тѣло Христово—одна семья Божія. И никто ни въ какой семьѣ не можетъ быть счастливъ, если другіе члены его семьи страдаютъ. Но если бы явился такой человекъ, одѣвался бы въ порфиру и каждый день ширшествовалъ блистательно, а вся его семья умирала отъ голода, кто могъ бы повѣрить, что это ихъ братъ, членъ этой семьи? Если бы онъ сказалъ «это моя семья», то ему не слѣдовало бы вѣрить. И всякій призналъ бы такого человека жестокимъ и безсердечнымъ, или даже сумасшедшимъ.

III.

Нынѣшніе христіане очень не похожи на тѣхъ, о которыхъ говоритъ намъ книга Дѣяній Апостольскихъ. Не имѣя той жизни и того духа, многіе пытаются доказать, что жизнь вѣрующихъ во времена Апостоловъ не совсѣмъ была нормальна. Они думаютъ, что первые христіане при высокой своей духовной жизни взяли неправильное направленіе, измѣнивъ въ корнѣ всю свою жизнь, а теперь христіанство идетъ вполне правильнымъ путемъ. Такое понятіе вытекаетъ изъ неправильнаго взгляда на главные догматы Евангельскаго ученія,—на даровое спасеніе во Христѣ. Люди, считая себя спасенными спасеніемъ, совершившимся внѣ ихъ на Голгоѣ, не видятъ уже обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ Богомъ. Если они спасены Христомъ разъ навсегда, то больше имъ нечего дѣлать. Если они захотятъ что либо дѣлать по желанію своему въ пользу ближнихъ, то сдѣлаютъ; а если не захотятъ и не будутъ дѣлать, то положеніе ихъ все равно не измѣнится, они спасены разъ навсегда! Они понимаютъ, что Христосъ все совершилъ за нихъ. Есть такіе проповѣдники, которые отвергаютъ водное крещеніе, говорятъ: «Христосъ за насъ совершилъ крещеніе, Онъ крестился для того, чтобы намъ не креститься», а другіе христіане тоже самое говорятъ, что Христосъ исполнилъ за насъ законъ, и намъ уже нѣтъ нужды исполнять законъ Божій. Это сильнѣйшее заблужденіе!

Всѣ благодатные дары Божіи даются намъ отъ Господа даромъ, по Его великой милости къ намъ. Но всѣ эти дары мы можемъ получать отъ Господа не иначе, какъ только при исполненіи всѣхъ условій, указанныхъ Господомъ. Читайте Слово Божіе со вниманіемъ, и вы ясно увидите эти непремѣнныя условія, исполненіе которыхъ обязательно для каждого, ищущаго спасенія. Богъ, по благодати Своей, даромъ приготовилъ для насъ все пужное для жизни и благочестія. Господь Иисусъ Христосъ по любви Своей Самъ совершилъ наше спасеніе на крестѣ Кровью Своею. Теперь посмотримъ, какія существуютъ условія, чтобы получить спасеніе и всѣ благословенія Божіи чрезъ Христа Спасителя?

1) «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ». (Мар. 16, 16).

2) «Покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святого Духа». (Дѣян. 2, 38). Кто изъ этого не видитъ трехъ установленныхъ Господомъ непремѣнныхъ условій — вѣра, покаяніе и крещеніе, безъ исполненія которыхъ не мыслимо спасеніе, прощеніе грѣховъ и полученіе Духа Святого?

Пойдемъ далѣе: «какъ отъ Божественной силы Его даровано намъ все потребное для жизни и благочестія... Славою и благостью, которыми дарованы намъ великія и драгоценныя обѣтованія, дабы вы чрезъ нихъ сдѣлались участниками Божескаго естества, удалившись отъ растлѣнія похотью,—то вы, прилагая къ сему все стараніе, покажите въ вѣрѣ вашей

добродѣтель, разсудительность, воздержаніе, терпѣніе, благочестіе, братолюбіе и любовь. Если это въ васъ есть и умножится, то вы не останетесь безъ успѣха и плода..., а если въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрывъ глаза... Посему—братья, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе; такъ поступаая, никогда не преткнетесь, ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего Иисуса Христа». (2 Петр. 1, 3—11).

И далѣе: «Продавайте имѣнія ваши и дайте милостыню. Приготовляйте себѣ власянице не ветшающее, сокровище на небесахъ, куда воръ не приближается и гдѣ моль не сѣдаетъ» (Лук. 12, 33). «Если хочешь быть совершеннымъ, поди, продай имѣніе твое и роздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи и слѣдуй за Мною» (Матѣ. 19, 21). «Не обманывайтесь: Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посеетъ человекъ, то и пожнетъ» (Галат. 6, 7). «Кто скупо сѣетъ, тотъ скупо и пожнетъ» (2 Кор. 9, 6). Это вѣчный законъ Божій, который налагаетъ на насъ всѣ эти обязанности, чтобы воспользоваться всѣми дарами Божіими и войти въ жизнь вѣчную.

Въ заключеніе скажу, что я глубоко вѣрю въ всемогущество Божіе и въ силу Святого Духа, и вѣрю, что, какъ во времена Апостоловъ былъ созданъ во Христѣ Иисусѣ народъ, избавленный отъ всякаго беззаконія, народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ, такъ и въ наши дни Богъ можетъ создать такой же народъ, который, обновленный Святымъ Духомъ, будетъ служить только Богу, а не богатству, который будетъ видѣть и искать счастье не въ личной своей только пользѣ, не въ роскоши и капиталѣ, но въ общемъ счастьи всѣхъ людей, и тогда будетъ и въ наши дни великая благодать и никого не будетъ нуждающагося, всѣ будутъ счастливы и довольны. Заканчивая настоящую статью, я прошу Господа, чтобы Онъ по Своей милости далъ бы мнѣ и всѣмъ моимъ дорогимъ братьямъ испытать себя, въ вѣрѣ ли мы? Произошло ли въ насъ истинное и полное покаяніе? Но лучше всего скажемъ: «Испытай меня, Боже, и узнай сердце мое; испытай меня и узнай помысленія мои; и зри, не на опасномъ ли я пути, и направь меня на путь вѣчный».

В. В. Ивановъ.

Бесѣды „Баптиста“

Имѣютъ ли право нерукоположенные братья заканчивать собранія словами: «Благодать Господи нашего Иисуса Христа и любовь Бога Отца и общеніе Святого Духа да будетъ съ нами?»

Вопросъ этотъ рѣшается очень просто, надо только опредѣлить къ какому разряду относится эта формула. По нашему убѣжденію это одинъ изъ видовъ молитвы. А если это молитвенное желаніе, то рукоположеніе тутъ не при чемъ, и всякій вѣрующій можетъ произносить эти слова.

* * *

Кстати о рукоположеніи. Имѣютъ ли баптисты непрерывное рукоположеніе отъ апостоловъ? Баптисты не имѣютъ притязанія на преемственное непрерывное рукоположеніе служителей ихъ церкви отъ апостоловъ. «Вотъ у васъ и нѣтъ благодати», сейчасъ же возражаютъ намъ наши противники. Но прежде чѣмъ говорить о преемствѣ рукоположенія, надо еще доказать, что Духъ Святой нисходитъ не иначе, какъ посред-

ствомъ возложенія рукъ апостоловъ. Но мы въ Писаніи видимъ, что Духъ Святой нисходитъ на вѣрующихъ и безъ апостольскаго рукоположенія (Дѣян. 10, 44). Затѣмъ видимъ, что на служеніе церкви поставлялись люди, уже имѣвшіе Святого Духа. (Дѣян. 6, 3—5), и что Духъ Святой даетъ свои дары по своей волѣ, а не чрезъ человѣческое только рукоположеніе (1 Коринѣ. 12, 7—11).

А если дары Духа, Его благодать дается непосредственно и призываемый къ церковному служенію уже впередъ долженъ имѣть благодать Св. Духа, то совершенно праздный вопросъ доискиваться начала рукоположенія, ибо чрезъ двѣ тысячи лѣтъ отъ Рождества Христова документально никто не можетъ доказать происхожденіе своего рукоположенія отъ апостоловъ. Да если бы кто и могъ доказать, что онъ подлинно имѣетъ рукоположеніе отъ апостоловъ, а не имѣлъ бы *апостольскаго духа*, то такому нѣтъ отъ этого никакой пользы. Мы стоимъ на рукоположеніе, какъ только на апостольскій обычай, который нуженъ ради благоустройства церкви, но рукоположеніе не даетъ Св. Духа, ибо нигдѣ не видно въ Писаніи, чтобы преемники апостоловъ могли сообщить чрезъ рукоположеніе Св. Духа.

Отвѣтъ на письма евангельскихъ-христіанъ съѣзду баптистовъ въ Москвѣ.

Совѣту С.-Петербургской общины Евангельскихъ христіанъ.
Миръ Вамъ!

Правленіе Всероссийскаго союза русскихъ баптистовъ почтительноше увѣдомляетъ, что два Вашихъ письма, адресованныхъ Московскому съѣзду — получены и съѣздомъ заслушаны и правленію поручено отвѣтить Вамъ, что избраніе въ соединенный комитетъ двухъ членовъ, о чемъ Вы просите, съѣздъ находитъ совершенно не нужнымъ, такъ какъ нашъ Союзъ, существующій уже болѣе двадцати лѣтъ, еще ни разу не встрѣтилъ надобности въ созваніи представителей отъ Латышскаго, Нѣмецко-баптистскаго и Меннонитскаго Союзовъ, потому что никакихъ недоразумѣній между нами и къмъ либо изъ нихъ не возникало и находитъ, что если бы что подобное и возникло, то это при братской любви и христіанскомъ другъ къ другу отношеніи легко могло быть улажено простымъ письменнымъ соглашеніемъ между правленіями заинтересованныхъ союзовъ. Что же касается отношеній между нами баптистами и евангельскими христіанами, то хотя здѣсь и есть нѣчто какъ бы вызывающее необходимость взаимнаго соглашенія, такъ какъ Ваши служители и члены, вторгаясь въ наши общины, нарушаютъ мирное теченіе жизни нашихъ братьевъ, но и здѣсь съѣздъ находитъ нужнымъ не учрежденіе соединеннаго комитета, а просто братски-христіанское другъ къ другу отношеніе и мы увѣрены, что если бы Союзъ евангельскихъ христіанъ принялъ къ свѣдѣнію и руководству постановленіе, состоявшееся на нашемъ настоящемъ съѣздѣ, коимъ мы еще разъ — и на этотъ разъ союзно высказали нашу точку зрѣнія, чтобы а) имѣть мирное и любовное отношеніе ко всемъ общинамъ евангельскихъ христіанъ и ихъ членамъ, б) имѣть полное братское общеніе съ тѣми общинами и ихъ членами, которые образовались самостоятельно и которые имѣютъ желаніе полнаго общенія съ нами, в) не производить раздѣленія въ этихъ общинахъ и не навязывать имъ названіе «баптистъ», но работать съ ними вмѣстѣ, г) совѣ-

товать членамъ, желающимъ перейти изъ этихъ общинъ въ общины баптистовъ, оставаться въ своихъ общинахъ и работать въ нихъ, д) не принимать отлученныхъ отъ этихъ общинъ евангельскихъ христіанъ въ свои общины, е) не вмѣшиваться въ дѣла общинъ евангельскихъ христіанъ, развѣ для мира и ж) воздерживаться отъ порицанія даже отлученныхъ баптистскими общинами и перешедшихъ къ евангельскимъ христіанамъ; — то даже и письменнымъ сношеніямъ между нашими союзными правленіями не было бы никакого мѣста. Учрежденіе же постояннаго для этой цѣли комитета было бы лишь нашимъ взаимнымъ позоромъ и укоромъ въ томъ, что мы, будучи христіанами и братьями не можемъ держать себя такъ, чтобы не вызывать необходимости образованія комитета, имѣющаго столь печальное назначеніе. Надѣемся что Вы, братья, поймете насъ и болѣе нашъ Союзъ и наши съѣзды подобными ходатайствами утруждать не будете.

Что же касается второго Вашего письма, въ которомъ Вы стараетесь набросить на нашъ журналъ «Баптистъ», нехорошую тѣнь, что онъ, якобы, въ продолженіе четырехъ лѣтъ давалъ мѣсто «невернымъ сообщеніямъ», то такъ какъ Вами не указана ни одна подобнаго рода статья, съѣздъ не счелъ себя вправе даже входить въ разсмотрѣніе онаго. При чемъ мы желали бы, чтобы «Утренняя Звѣзда», которая давала мѣсто и обиднымъ для насъ, баптистовъ, статьямъ («Совершилось». Клишевскаго) и дѣлала сообщенія, какъ о Всемирномъ Конгрессѣ Баптистовъ въ Америкѣ, такъ и о нѣкоторыхъ болѣе видныхъ дѣятеляхъ баптистовъ въ неправильномъ освѣщеніи, — измѣнила свое направленіе и тѣмъ избавила бы нашихъ братьевъ отъ какихъ бы то ни было возраженій.

Присовокупляемъ, что если къ общему прискорбію возникнетъ что либо, требующее взаимнаго разсмотрѣнія, то съѣздъ выразилъ желаніе просить Васъ обращаться въ такихъ случаяхъ къ нашему союзному Правленію.

Извѣстія съ нашего поля.

Изъ г. Волчанска, Харьков. губ., бр. Г. Самойленко сообщаетъ, что ихъ общину порадоваль бр. Кирпа своимъ посѣщеніемъ. Мѣстный Исправникъ сперва почему то препятствовалъ открытію собраний. Когда же братъ Кирпа ему заявилъ, что молитвенныя собранія уже разрѣшены закономъ и вторичнаго разрѣшенія на открытіе ихъ не требуется, а лишь ему заявляется объ имѣющихъ быть собраніяхъ, то онъ распорядился поставить возлѣ молитвеннаго дома двухъ городовыхъ. Такъ и происходили молитвенныя собранія подъ ихъ охраной. Все это, конечно, возбудило вниманіе народа и публики; заинтересованные такой охраной молитвеннаго дома баптистовъ массаи шли посмотрѣть и послушать, что тамъ дѣлается. Собранія были очень оживленныя. Было принято чрезъ святое крещеніе 8 душъ, раскаявшихся и примирившихся съ Богомъ. Братья просятъ благовѣстниковъ не оставлять ихъ небольшой общины своими посѣщеніями, т. к. въ ихъ городѣ есть много желающихъ послушать слово Божіе, жатвы много, а дѣлателей мало.

Со ст. Слюдянка, Забайкальск. ж. д., бр. В. Пасенко описываетъ, какъ находящаяся почти на краю Россіи, въ далекой Сибири ихъ маленькая община, казалось бы, заброшенная и затерянная среди снѣжныхъ пустынь, все же чувствуетъ себя не одинокой, а милостью Господа присоединенной къ великой братской семьѣ, раскинувшейся по всему свѣту, сознаетъ себя членомъ единой церкви, главой которой состоитъ Самъ Господь, объединившій

всѣхъ грѣшниковъ Своею любовью и Своимъ чуднымъ спасеніемъ.

Посѣщенія братьевъ поддерживаютъ эту живую связь и община съ глубокой благодарностью вспоминаетъ бр. благовѣстниковъ: Г. Я. Ткаченко, Е. И. Воропаева, Я. А. Заранина, Н. Ф. Стрекочинскаго, Носкова и бр. Персіанова, въ разное время посѣтившихъ ее. Слюдянскіе обыватели охотно посѣщаютъ собранія вѣрующихъ, особенно, когда есть пріѣзжіе бр.—благовѣстники Господь не оставляетъ своей милостью надѣющихся на Него и община постепенно разрастается благодаря присоединенію новыхъ членовъ, разорвавшихъ связь съ поработившимъ ихъ грѣхомъ и отдавшихся своему Искупителю.

Съ хут. **Фадина**, Самар. губ., бр. Саяпинъ сообщаетъ объ очень интересной поѣздкѣ хора Фадинской общины въ г. Уральскъ Тамъ еще нѣтъ вѣрующихъ, есть лишь собраніе молоканъ-толстовцевъ. Бр. Ф. П. Тупикинъ сперва одинъ отправился въ Уральскъ и тамъ въ теченіе мѣсяца проповѣдовалъ о любви Божьей и необходимости покаянія для каждаго грѣшника. 3-го сент. прибылъ въ Уральскъ и хоръ Фадинской общины—14 чел. Въ воскресенье утромъ и вечеромъ всѣ были у молоканъ, которые разрѣшили руководить ихъ собраніемъ. Было много посторонней публики. Полиціймейстеръ, на обращенную къ нему просьбу—разрѣшить устроить собраніе въ горскомъ театрѣ, очень любезно далъ свое согласіе безъ всякихъ задержекъ и даже посоветовалъ отпечатать и расклеить афиши, что и было исполнено. Собраніе открылось въ 4 часа. Народу въ театрѣ собралось около 300 душъ. Хоръ со сцены пропѣлъ нѣсколько гимновъ. Бр. Тупикинъ къ каждому пропѣтому гимну присоединялъ детальное толкованіе пропѣтыхъ словъ. Затѣмъ имъ была сказана прочувственная рѣчь о нравственности. По окончаніи собранія публика разразилась громкими аплодисментами. Собраніе произвело на всѣхъ присутствующихъ сильное впечатлѣніе. На другой день было опять собраніе тамъ же. Публики собралось еще больше. Одинъ изъ посѣтителей, кажется актеръ, началъ сильно протестовать противъ собранія, но его удалили, и собраніе прошло спокойно и въ полномъ порядкѣ. Трое дѣтей говорили со сцены стихотворенія, хоръ пѣлъ гимны, бр. Тупикинъ сказалъ прочувственное слово. Публика опять аплодировала. По окончаніи собранія многіе очень благодарили и просили еще пріѣзжать. Впечатлѣніе въ городѣ отъ посѣщенія осталось очень сильное.

Съѣздъ баптистовъ въ Москвѣ.

(Продолженіе).

5-й день.

29 Сентября. Къ 10 час. утра всѣ делегаты въ сборѣ. Вчера всѣ осматривали Москву, отдохнули и теперь чувствуютъ себя бодро. Пока еще не открылось засѣданіе и делегаты, разбившись на группы, оживленно обсуждаютъ вопросъ о предсѣдателѣ, о неистовствѣ миссіонеровъ и «ревнителѣй, нѣкоторые читаютъ въ газетахъ отчеты о работѣ съѣзда и вообще о баптистахъ. Но вотъ раздастся звонокъ предсѣдателя и засѣданіе открывается молитвою.

На очереди стоитъ вопросъ о выборѣ правленія. Многіе делегаты опять обращаются съ просьбой къ Д. И. Мазаеву занять мѣсто предсѣдателя союза на слѣдующій годъ. Д. И. Мазаевъ рѣшительно отказывается.

Съѣздъ приступаетъ къ выборамъ правленія закрытой баллотировкой. Въ предсѣдатели большинствомъ голосовъ избирается И. А. Голяевъ. Товарищемъ предсѣдателя единогласно избирается Д. И. Мазаевъ, кассиромъ—А. С. Смирновъ, членами

правленія—В. В. Ивановъ, В. П. Степановъ, В. Г. Павловъ, и С. П. Степановъ.

Размѣръ вознагражденія предсѣдателю остается въ суммѣ 600 руб. Предсѣдателю же поручается пригласить секретаря по своему усмотрѣнію съ вознагражденіемъ до 600 руб. Выборы заняли очень много времени и порядочно утомили всѣхъ. Но наконецъ выборы закончились, и делегаты, приступая къ разсмотрѣнію вопроса объ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ баптистовъ, немного оживились.

И. А. Голяевъ предлагаетъ войти съ ходатайствомъ объ открытіи благотворительныхъ заведеній. В. Г. Павловъ рекомендуетъ съѣзду оказать общинамъ нравственную поддержку, но пріюты каждая община должна открывать самостоятельно и безъ шума. Ф. П. Балихинъ совѣтуетъ все же войти съ ходатайствомъ отъ общинъ о разрѣшеніи. В. Степановъ говоритъ о томъ, чтобы Балашовская община усилила ходатайство объ открытіи пріюта и тогда видно будетъ, что нужно дѣлать.

Съѣздъ постановляетъ оставить вопросъ о благотворительныхъ заведеніяхъ открытымъ до полученія отвѣта отъ министерства на ходатайства Балашевской общины.

Переходя къ учебнымъ заведеніямъ И. К. Савельевъ указываетъ на то, что каждая община имѣетъ право открывать учебныя заведенія. С. Степановъ совѣтуетъ озаботиться открытіемъ средняго учебнаго заведенія. В. Г. Павловъ предлагаетъ этотъ вопросъ присоединить къ докладной запискѣ министру внут. дѣлъ. В. Степановъ предлагаетъ присоединиться къ ходатайству Всемирнаго Союза Баптистовъ объ открытіи семинаріи баптистовъ въ Россіи. Но В. В. Ивановъ недоумѣваетъ:

— У насъ при многихъ общинахъ нѣтъ начальныхъ училищъ, а мы будемъ открывать средня учебныя заведенія.

А. Г. Алехинъ развиваетъ мысль о необходимости устроить профессиональныя школы, какъ то ремесленныя, сельско-хозяйственныя и т. д.

— А то дѣти наши предоставляются вліянію улицы,—заканчиваетъ онъ.

Высказываются еще нѣкоторые делегаты, и съѣздъ приходитъ къ рѣшенію высказать объ этой нуждѣ въ докладной запискѣ.

Д. И. Мазаевъ предлагаетъ съѣзду разрѣшить комиссіи по составленію докладной записки приглашать къ сотрудничеству лицъ по ихъ усмотрѣнію. Съѣздъ соглашается.

Слѣдующее засѣданіе назначается на 4 час. дня.

О статистикѣ баптистовъ говорятъ очень мало. Павловъ совѣтуетъ продолжать собирать статистическія данныя, и по возможности, упростить статистику, а также привлечь къ этому всѣхъ баптистовъ. Съѣздъ единогласно поручаетъ заняться статистикой Д. И. Мазаеву. Крайній срокъ подачи статистическихъ данныхъ 1 Апрѣля 1912 г.

Вслѣдъ за тѣмъ съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ утвержденіи устава русскихъ баптистовъ. Было выяснено, что министръ внутреннихъ дѣлъ отказалъ въ утвержденіи устава, разъяснивъ, что согласно требованіямъ закона, онъ можетъ утвердить «союзъ лицъ», проектъ же, представленный баптистами, говоритъ о «союзѣ общинъ». Съѣздъ рѣшаетъ поручить избранной комиссіи возбудить новое ходатайство объ утвержденіи прежняго проекта устава.

По предложенію комиссіи, для точной провѣрки дѣлъ редакціи жур. «Баптистъ», съѣздъ рѣшаетъ послать 3 лицъ въ Одессу. Избираются: В. В. Ивановъ, М. С. Дьячковъ и А. Г. Алехинъ. Въ виду отказа В. Г. Павлова отъ дальнѣйшаго редактированія журнала за недостаткомъ средствъ, съѣздъ предложилъ занять его мѣсто Д. И. Мазаеву, но и тотъ отказался, а поэтому избраніе новаго редактора поручается правленію.

Вечеромъ состоялось молитвенное собраніе въ залѣ баптистовъ. Проповѣдовали бр. Г. Бойченко и В. Г. Павловъ. Я немного опоздалъ на собраніе. Когда я вошелъ, то увидѣлъ на скамьяхъ нѣсколько дѣвушекъ и парней, которые все время говорили между собою, смѣялись и шептались съ сидѣвшими между ними священникомъ Крупенинымъ и монахомъ. Несмотря на этотъ шумъ, собраніе было благословеннымъ, многіе со слезами молились. По окончаніи заключительнаго гимна, вся эта толпа, руководимая священникомъ, вдругъ запѣла «Достойно есть» и еще что то. Многіе изъ баптистовъ просили этихъ «ревнителей» не производить скандала и оставить залъ.

— Пусть насъ полиція выведетъ!—кричали нѣкоторые изъ нихъ. Потомъ толпа парней стала въ корридорѣ и на лѣстницѣ и начала толкать проходящихъ. Намъ пришлось уходить заднимъ ходомъ, черезъ дворъ. На улицѣ я столкнулся съ этимъ «ревностнымъ» священникомъ, окруженнымъ «свитою», члены которой громко рассказывали, что они кричали и какъ толкали баптистовъ..

Я успѣлъ перебѣжать на другую сторону улицы и скрыться отъ этихъ «защитниковъ православія».

М. Тимошенко.

Для воскресной школы.

Воскресенье, 6 Ноября 1911 г.

45. Есфирь вступаетъ за свой народъ.

Чтеніе: Есфир. 4, 1—5. 4.

Главный текстъ: «Хранитъ Господь всѣхъ любящихъ Его». Псал. 144, 20.

Мы знаемъ, что когда нѣкоторое число іудеевъ возвратилось изъ плѣна въ свое отечество, они тотчасъ же принялись вновь за построеніе храма. Но когда ими была отклонена предложенная самарянами помощь, то самаряне препятствовали строенію храма и замедляли его окончаніе. Только послѣ усердныхъ напоминаній пророковъ Аггея и Захаріи о продолженіи строенія храма, онъ былъ оконченъ и освященъ. По истеченіи 70 лѣтъ предсказанныхъ Іереміею, считая это время со дня паденія Іерусалима, храмъ былъ возобновленъ и преданъ своему назначенію. Затѣмъ прошло около 60 лѣтъ, въ которые персидскіе цари, Дарій, Агасферъ, Артаксерксъ царствовали надъ возвратившимися изъ плѣна іудеями. Что за это время происходило въ Іерусалимѣ и Іудеѣ, намъ ничего не говорится, но что случилось при Агасферѣ (Артаксерксѣ), объ этомъ повѣствуетъ намъ книга Есфири. Одинъ отдѣлъ изъ этой книги мы имѣемъ въ нашемъ сегодняшнемъ урокъ, но пусть каждый не полѣнится прочесть по порядку всю книгу, чтобы познакомиться со всею этою исторіей во всей ея совокупности.

1. Аманъ, врагъ іудеевъ, подвергаетъ ихъ страху и опасности. (ст. 1—8).

Артаксерксъ царь персидскій, «возвеличилъ честолюбиваго выскочку» (гл. 3, 1). Онъ далъ Аману такое достоинство, что всякій подданный персидскаго царя обязанъ былъ воздавать Аману божескую почесть. Только одинъ благочестивый іудей по имени Мардохей не могъ согласиться на это. Онъ не хотѣлъ и не могъ дать человѣку то, чего имѣетъ право требовать Себѣ Богъ. Будучи привлеченъ къ отвѣтственности придворными рабами,

онъ сослался на то, что онъ іудей и его совѣсть не позволяетъ ему это сдѣлать; но язычники не могли этого понять и поэтому они донесли на него Аману. Онъ такъ отъ этого пришелъ въ гнѣвъ и ярость, что поклялся отомстить за это Мардохею смертью. Но для него казалось слишкомъ мало казнить его одного. Онъ за это хотѣлъ съ корнемъ уничтожить весь народъ іудейскій. (Глав. 3, 6). Итакъ онъ обвинилъ іудеевъ предъ Артаксерксомъ и выхлопоталъ у него указъ, чтобы въ обширномъ персидскомъ государствѣ всѣ іудеи были истреблены въ одинъ день. (Гл. 3, 14). Понятно, что этотъ жестокой указъ вызвалъ среди іудеевъ страхъ и ужасъ, въ особенности Мардохей страдалъ отъ него, такъ какъ онъ зналъ, что онъ служитъ причиной такого распоряженія. Но все же онъ чувствовалъ себя не виноватымъ, такъ какъ его оправдывало слово Божье и собственная совѣсть. Онъ думалъ о томъ, какъ бы помочь своему народу, и вспомнилъ о томъ, что его пріемная дочь, Есфирь, которая сдѣлалась царицею, могла бы сдѣлаться средствомъ спасенія. Въ траурной одеждѣ отправился онъ къ воротамъ царскаго дворца, и когда его увидѣли слуги и служанки, то сообщили объ этомъ Есфири, которая заставила распросить его, «что это и отчего это». Теперь она узнала обо всемъ, и получила и копію указа вмѣстѣ съ порученіемъ просить царя за свой народъ.

2. Мардохей научаетъ и приобретаетъ Есфирь, какъ средство спасенья. ст. (6—17).

Мардохей велѣлъ уже сказать Есфири, чего онъ ожидаетъ отъ нея, что онъ будетъ просить царя Артаксеркса за свой народъ, но Есфирь знаетъ все это и велитъ сказать ему, что противъ этого есть большія опасенія. Никто не можетъ войти къ царю безъ его приглашенія. А кто сдѣлаетъ это, тотъ повиненъ смерти, развѣ только царь указаніемъ своего золотого скипетра избавить его отъ этого. Это распоряженіе служило къ личной охранѣ царя. Что за жизнь долженъ былъ проводить царь, который былъ окруженъ только рабами, а отъ всякаго другого обращенія онъ былъ исключенъ! И что за супружеская жизнь была это, когда пользующаяся преимуществомъ «царица» не видѣла своего мужа цѣлыхъ тридцать дней и не могла войти къ нему безъ опасенья за свою жизнь! Что значить блескъ, наслажденіе и власть, когда предписаны и существуютъ такія условія жизни! Конечно, Есфирь готова сейчасъ же вступить за свой народъ, но есть ли смыслъ сдѣлать это при существующихъ законахъ и обычаяхъ? Но Мардохей старается устранить ея опасенія. Онъ напоминаетъ ей, что указъ объ истребленіи іудеевъ не пощадитъ и ее, и если Астинь была отвержена, то легко можетъ быть и она погублена! Съ другой стороны, напоминаетъ ей Мардохей, народу іудейскому непременно будетъ оказана помощь, но ей несомнѣнно грозитъ гибель, если она не сдѣлается орудіемъ спасенія, потому только, что она боится опасности. Но онъ ободряетъ ее указаніемъ, что именно для этой то цѣли она возведена въ царское достоинство. Хотя во всей этой книгѣ ни разу не встрѣчается имя Божье и не упоминается и о молитвѣ, все таки въ этомъ Мардохей мы видимъ іудея, который лично истинно благочестивъ и проявляетъ сильную вѣру въ Бога. Онъ вѣритъ обѣщаніямъ Божиимъ для Своего народа такъ крѣпко, что для него спасеніе народа выше всякаго сомнѣнія, но не смотря на это, онъ дѣлаетъ, что можетъ, чтобы доставить это спасеніе. Это истинная практическая религія, посредствомъ которой мы можемъ испытать нашу вѣру. Есфирь теперь только проситъ еще только о помощи тѣхъ изъ ея народа, которыхъ можно пріобрѣсти для этого. Три дня должно пребывать въ постѣ (и молитвѣ, ибо молитва неразрывно связана была съ постомъ) чтобы испросить Божию помощь. Но она

съ твердымъ рѣшеніемъ и смѣлымъ словомъ готова дѣлать то, что служить ко благу ея народа и чего ожидаютъ отъ нея. Если мнѣ суждено погибнуть, то пусть я погибну. Что значить ея жизнь, когда долженъ погибнуть ея народъ! О, гдѣ нынѣ такіе мужи и жены, которые съ такою рѣшимостью стоятъ за свой народъ?

3. Есѡирь идетъ къ царю и добивается удаленія опасности. (Глав. 5, 1—4).

Конечно, не безъ страха, но съ твердой рѣшимостью на третій день отправилась Есѡирь къ царю. Она была милостиво встрѣчена и ласково принята. Ей было сдѣлано великое хвастливое обѣщаніе, тогда какъ она скромно попросила царя на обѣдъ. И Аманъ былъ хитро тоже приглашенъ. Царь согласился и пришелъ на пиръ съ Аманомъ, гдѣ онъ подъ вліяніемъ вина повторилъ свое обѣщаніе и былъ приглашенъ еще разъ на пиръ. Конечно, Есѡирь умѣла выждать удобное время и случай. Аману было досадно, что Мардохей, котораго онъ встрѣтилъ, опять не оказалъ ему подобающей чести, и велѣлъ приготовить ему высокую висѣлицу. Но когда ночью царь не могъ спать, онъ заставилъ читать для себя старыя лѣтописи, и нашелъ что Мардохей спасъ ему жизнь отъ двухъ заговоровъ (Глав. 2, 21—23). Онъ справился также, получилъ ли Мардохей за это приличную награду, и узналъ, что онъ за это ничего не получилъ. Когда Аманъ опять пришелъ къ царю, тотъ спросилъ его, какъ довѣреннаго совѣтника, что нужно сдѣлать человѣку, котораго царь желаетъ почитать. Аманъ думалъ, что это касается его, и перечислилъ великія почести, которыя онъ тотчасъ долженъ былъ оказать Мардохею. Тогда Аманъ понялъ уже свое паденіе, которое тогда лишь закончилось, когда Есѡирь просила за свой народъ. Когда теперь Аманъ оказался врагомъ ея народа, онъ очень испугался, но его просьба къ Есѡири о помилованіи доставила ему смерть на той висѣлицѣ, которую онъ приказалъ соорудить для Мардохея. Теперь Аманъ былъ умерщвленъ, Мардохей почтенъ, Есѡирь услышана и народъ іудейскій могъ защищаться противъ своихъ враговъ, такъ что онъ могъ отомстить всѣмъ, которые хотѣли причинить ему вредъ. Богъ не оставляетъ свой народъ.

Мірскія вѣсти.

САРАТОВСКОЕ ЧУДО.

Въ половинѣ Сентября всѣ газеты облетѣло слѣдующее сенсационное извѣстіе: городъ Саратовъ взбудораженъ слѣдующимъ совершившимся на базарѣ чудомъ. Утромъ молодой парень продалъ одному мужчинѣ икону Божьей Матери, съ лика которой вдругъ упалъ серебрянный вѣнчикъ. Доставъ молотокъ и длинный гвоздь и поставивъ икону на принесенную откуда то доску, парень сталъ приколачивать вѣнчикъ. По рассказамъ двухъ лицъ, присутствовавшихъ при этомъ, когда они вколачивали гвоздь, съ лика Божьей Матери неожиданно брызнула кровь; на поднятую ими тревогу сталъ собираться народъ. Указывая на икону въ бѣлой ризѣ, на которой виднѣлось маленькое, красноватаго цвѣта, пятнышко и на лежавшую на землѣ подъ иконою доску, на которой также было нѣсколько красноватыхъ пятенъ, неизвѣстные рассказывали народу о совершившемся чудѣ. О послѣднемъ дали знать священнику ближайшей церкви. Явившимся духовенствомъ чудотворная икона, а также доска, на которой были слѣды крови, были взяты, и, въ сопровожденіи крестнаго хода, при колокольномъ звонѣ, отнесены въ

преображенскую церковь, гдѣ помѣщены на алтарѣ.

Иліодоровцы усиленно распространяють слухи, будто эта икона та самая, которая была украдена изъ казанскаго женскаго монастыря извѣстнымъ Чайкинымъ, и о которой «батюшка Иліодоръ» говорилъ, что она скоро явится православному народу.

Микроскопическій анализъ, имѣющихся на доскѣ красноватыхъ пятенъ выдаваемыхъ за кровяныя, произведенный членомъ Государственной Думы докторомъ Розановымъ, приглашеннымъ въ качествѣ эксперта, присутствія крови не подтвердилъ, вмѣсто крови экспертъ нашелъ просто синеватую краску. Производится химическое изслѣдованіе. Въ церкви, куда помѣщена икона, идетъ торжественное богослуженіе, приводятъ больныхъ и кликушъ для исцѣленія.

Выслушавъ представленныя священниками обстоятельства явленія иконы на базарѣ, еп. Гермогенъ предписалъ отнестись къ этому съ осторожностью, тщательно все провѣрить, такъ какъ, по мнѣнію владыки, для признанія иконы чудотворной, нужны твердыя реальныя доказательства. «Если Господу Богу будетъ угодно прославить сей образъ,—сказалъ преосвященный,—несомнѣнно, онъ прославитъ его чудодѣйственными знаменіями». Въ ожиданіи знаменія, еп. Гермогенъ предложилъ икону пока не ставить наряду съ другими иконами.

Въ связи съ явленной иконою на базарѣ разыгралась драма. Одна женщина выразила вслухъ свои сомнѣнія по доводу явленной иконы, указывая, между прочимъ, на то, что на иконѣ была не кровь, а краска. Присутствовавшія при этомъ Иліодоровки набросились на нее съ криками, избили ее, изорвали платье, и полунагую и окровавленную отпустили. Въ монастырѣ онѣ хвалились тѣмъ что проучили безбожницу.

Въ ближайшемъ будущемъ Синодомъ будетъ обсуждаться саратовская исторія о найденной иконѣ, на которой будто бы отъ удара молоткомъ выступила кровь. Дознаніемъ установлено что «кровь» на иконѣ оказалась простой краской.

ЦАРИЦЫНЪ. Баптистскія собранія въ Царицынѣ даже по буднимъ днямъ обыкновенно бывають переполнены. Посѣщаютъ ихъ главнымъ образомъ приказчики, служащіе промышленныхъ предприятий, мелкіе купцы и др. Въ ослѣднее время стали наблюдаться факты посѣщеній баптистскихъ собраній людьми, до сихъ поръ заявлявшими себя страстными поклонниками іеромонаха Иліодора. Эти послѣдніе, какъ на причину измѣны своимъ былымъ симпатіямъ, по словамъ «Цар. М.», указываютъ на что имъ «надоѣло слушать ругань и проповѣдь ненависти и захотѣлось послушать евангельскаго слова».

Имѣніе, подаренное обществу баптистовъ.

МОСКВА. По завѣщанію баптиста Гайера, общество московскихъ баптистовъ получило цѣнное имѣніе въ Подольской губерніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

(безъ отвѣтственности редакціи).

Опытный вѣрующій мельникъ, хорошо знающій свое дѣло ищетъ мѣста. Знаетъ столярныя работы, нужныя при постройкѣ и перестройкѣ мельницъ, имѣетъ рекомендаціи, согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Астраханка, Таврич. губ., мельница Панкратова, мельнику Ковбичу. (2)

Требуяте бесплатно новый каталогъ книгъ и грамофонныхъ пластинокъ издательскаго т-ва «Радуга» С.-П. Б. Вознесенскій Прост. № 40.



ОПТИКЪ

Императорскій Военно-Медицинской Академіи

Ив. Як. Урлаубъ

Главный магазинъ: С.-Петербургъ, Морская, 27.
Телефонъ 442—97.

Отдѣленія

1. Невскій проспектъ, № 50, у Пассажа.

2. Невскій проспектъ, № 54, уг. Екатерининской ул.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ФИРМЫ:

Очки, пенсы, лорнеты, полевые бинокли, микроскопы, барометры, термометры для разныхъ цѣлей, готовальн. и пр.

Письменные запросы слѣдуетъ направлять:
МОРСКАЯ ул., 27.

Продолжается подписка на 1911 г.

на ежемѣсячный христіанскій журналъ
для семьи и общины

5-й годъ 5-й годъ
изданія. „БАПТИСТЪ“ изданія.

Журналъ «БАПТИСТЪ» является единствен-
нымъ органомъ русскихъ баптистовъ, разбро-
санныхъ по всѣмъ уголкамъ Россіи.

Всякій баптистъ долженъ немедленно подписаться на нашъ
журналъ, если онъ еще не выписываетъ его, иначе онъ
ничего не будетъ знать о всемирн. конгрессѣ баптистовъ
который въ началѣ іюня состоялся въ Америкѣ.

Всякій подписчикъ, приобретшій для журнала 10 новыхъ
подписчиковъ, получаетъ въ видъ преміи журналъ за годъ
БЕЗПЛАТНО.

Цѣна на годъ 3 р. на $\frac{1}{2}$ года 1 р. 75 к. на 3 м.
90 к. съ пересылкой. Отдѣльный номеръ въ про-
дажѣ по 6 к. Заграницу 3 руб. 25 коп.

Пробный номеръ высылается по требованію
БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается:

въ редакціи журнала, ОДЕССА.

Манежная, 6 кв. 17.

въ Нахичеванѣ на Дону въ отдѣленіи редакціи Д. И.
Мазаева. с. д., 31 линія; въ С. Петербургѣ у В. А.
Фетлера, Васильевскій Островъ, 24 линія домъ № 11.
въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга», Воз-
несенскій пр. № 40, и въ Тифлисі у С. В. Вѣло-
усова, Гоголевская, 19,

Редакторъ-издатель В. Г. ПАВЛОВЪ.

Постоянный адреса на 1911--1912 г.

Предсѣдатель союза и кассиръ сиротскаго пріюта: *Илья
Андреевичъ Голяевъ*, Балашевъ, Саратов. губ., Хлѣбная ул. соб. д.,
для телеграммъ: *Илья Голяеву, Балашевъ*.

Товарищъ предсѣдателя: *Дѣй Ивановичъ Мазаевъ*, Нахи-
чевань н/Д. соб. домъ.

Кассиръ союза: *Александръ Степановичъ Смирновъ*, Бала-
шевъ, Саратовск. губ.

Кассиръ Инвалидной кассы: *Дѣй Ивановичъ Мазаевъ*, На-
хичевань на Дону, соб. домъ.

Кассиръ книгоиздательства баптистовъ *В. Г. Павловъ*,
Одесса, Манежная б, кв. 17.

ВНИМАНІЮ О-ВЪ, ТОРГ. ФИРМЪ И ДѢЛОВ. ЛЮДЕЙ.

Для наведенія справокъ и испол. вс. рода порученій открыты
въ С. П.-Бургѣ съ утвержд. Правительства:

„СПРАВОЧНО-КОМИССИОННЫЯ БЮРО“,

при Сенатѣ, Мин-вахъ, Адресн. столѣ и др. высш. Судеб., Адм.
и общественныхъ учрежденіяхъ. Разовая плата почтой—2 р.
по телеграфу 6 р. съ оплаченнымъ отвѣтомъ. Гл. Контора:
С. П. Б. Б.-Подъяческая, 28. Для телеграммъ: Телефонбюро.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ.

на ежемѣсячный, религіозно-нравственный по цѣнѣ всѣмъ
доступный, журналъ

Г О С Т Ъ

Цѣна за годъ съ пересылкою 1 руб.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября. Отдѣльные номера по 10 к.

Адресъ для подписки: Въ редакцію журнала „ГОСТЬ“ С.-Петербургъ,
Вас. Островъ, 24 линія, д. 11.

Отвѣтственный редакторъ-издатель В. А. Фетлеръ.
Редакторъ И. В. Непрашъ.

Подарокъ для дѣтей!

Карду, индусская дѣвушка.

Разсказъ изъ индійской жизни. Цѣна 20 коп. съ пер. 25 к.
Можно выписать изъ Редакціи жур. «Баптистъ». Одесса, Манеж-
ная, 24.

Прочитавъ эту книжку, я много получилъ для себя назидательнаго. Въ ней описываются тѣ ужасы и страсти идолопоклонства, господствующіе въ языческихъ народахъ. Родители отдаютъ своихъ дѣтей въ жертву идоламъ. Вдовы должны быть сожжены вмѣстѣ съ трупами своихъ мужей. Особенно трогательно описано спасеніе Карду изъ костра, на которомъ она должна была сгорѣть. Когда я окончилъ чтеніе, то горячо просилъ Господа, чтобы онъ послалъ въ ту страну еще болѣе работниковъ Своихъ.

В. Ф. П.