



ОКТАБРЬ 2009

Историко-аналитический отдел МСЦ ЕХБ

*Правды,
правды ищи,
дабы ты был жив...*

Втор. 16, 20

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЦЕРКВЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ

ЕВАНГЕЛИЕ, ИЛИ СОЦИАЛЬНАЯ ДОКТРИНА?

*...ибо какое общение праведности с беззаконием?
Что общего у света с тьмою? 2 Кор. 6, 14*

Мы приближаемся к знаменательному 20-летнему рубежу, когда повсеместные гонения за веру в Бога в нашей атеистической стране сменились относительной религиозной свободой в государстве с новой идеологией. К сожалению, благоприятные обстоятельства свободы оказались для многих христиан губительным омутом. Вот уже почти два десятка лет, как в оборот запущена формула «современной церкви», исповедующей толерантность, общественную полезность церкви и т. п. Эта формула стала опорой, обязательной программой многих религиозных течений. При этом определение «современная церковь» — всего лишь оболочка, скрывающей много смыслов. Если эти смыслы раскрыть и сопоставить с евангельским учением, обнаружится их крайнее несоответствие. Пастырское служение, социальная диакония, богословие и взаимоотношения с миром — все подвержено искажению или разрушению. Равнодушно наблюдать за происходящим нельзя. Что же мы видим сегодня?

Изучая периодические издания родственных нам протестантских конфессий, становится очевидной их вовлеченность в социальную деятельность. Для ответа на «социальные вызовы погибающего общества» руководители церквей и союзов привлекают средства простых верующих, а также идут за помощью в администрации городов, фирмы и организации. Объединения и союзы победно отчитываются о проделанной работе в области социального служения, а представители власти, отмечая эти успехи, на торжественных приемах пожимают руки лидерам союзов и заявляют, что «у церкви и государства есть общие задачи». Руководители союзов обратились к Главе администрации президента в России и Украине с просьбой оказывать финансовую помощь религиозным объединениям для плодотворной ширококомасштабной социальной деятельности.

Таким образом, социальная доктрина — стала ключевой идеей евангельского движения.

ЧУЖДОЕ НАСАЖДЕНИЕ

*Всякое растение, которое не Отец Мой
Небесный насадил, искоренится. Матф. 15, 13*

В декабре 2003 г. протестанты России приняли «социальную доктрину». В документе состоящем из 15 разделов раскрываются такие вопросы, как отношение протестантских церквей к проблемам охраны здоровья людей, развитию культуры и науки, проблемам экологии, труду и экономике, войне и миру, отношениям со средствами массовой информации.

«Социальная позиция протестантских церквей России — своеобразный общегражданский паспорт протестантов, значительной части российского общества, — сказал на пресс-конференции один из авторов этого документа. — Протестанты намерены дать понять, что готовы сотрудничать с обществом и государством в социальных и духовных вопросах возрождения России».

«Это дело начали католики, католическая "социальная концепция" считается самой разработанной. Начало ей положила энциклика Льва XIII от 1891 г., где в частности говорилось: "Церковь не настолько озабочена духовными потребностями своих детей, чтобы пренебрегать их мирскими, земными интересами". В 2000 году архиерейский собор в Москве торжественно принял двухсот страничные "Основы социальной концепции РПЦ". Потом решено было, что и протестантам тоже надо обзавестись своей доктриной»

(«Христианское слово» № 1, 2006 г. с. 33).

Какие силы стояли за решением «протестантам обзавестись своей доктриной»? С какой целью были введены эти новшества? Чья рука насадила это чуждое растение?

В 2002 году ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ СОВЕТА ЕВРОПЫ направила Российским политикам и законодателям документ с рекомендациями наладить сотрудничество с церковью:

п. 9. сотрудничать с церковными властями в деле установления и распределения ответственности в таких областях, как <...> религиозное воспитание, и содействовать проведению совместных дискуссий по основным вопросам социальной сферы, морали, этики и культуры, которые стоят перед современным обществом;

п. 13. поощрять создание специальных центров развития межконфессиональных отношений <...>

(РЕКОМЕНДАЦИЯ 1556 (2002), текст принят Ассамблеей 24 апреля 2002 г.)

Таким образом, Совет Европы стимулировал государственные институты в России к церковно-государственному сотрудничеству в социальной сфере, предлагая для профилактики экстремизма развивать центры межконфессиональных отношений.

Поэтому не вдруг и не случайно через 1,5 года, в 2003 году, в Москве один из межконфессиональных центров – Консультативный совет глав протестантских церквей России (КСГПЦР) – выработал обширный программный документ, касающийся единой «Социальной Позиции» (см. Приложение, с. 17).

Но не только внешний мир оказал влияние на протестантские союзы. Еще более мощные импульсы экуменического соития исходит от либеральных всемирных религиозных организаций.

СОЦИАЛЬНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ — НАСЛЕДИЕ МОДЕРНИЗМА И ЛИБЕРАЛИЗМА

В 1954 году по приглашению ВСЕХБ нашу страну посетили руководители Всемирного Союза Баптистов: Президент ВСБ – Тоунлей Лорд, помощник Генерального секретаря ВСБ – Вальтер Льюис и Генеральный секретарь Союза баптистов Великобритании и Ирландии д-р Эрнест Пейн. Зарубежные гости приехали в СССР после 30-летнего перерыва и провели в нашей стране две недели. Они побывали в Москве, Ленинграде, Воронеже, Сталинграде, Ростове-на-Дону, Таганроге, Харькове. Сопровождали гостей А. В. Карев, Карпов, Н. Ливенданто. Втайне от иностранцев и друг от друга они писали подробные отчеты для Совета по делам религий при СМ СССР. В их доносах подробно фиксировались вопросы гостей, их отзывы о западном христианстве, впечатления «о свободе совести в СССР», проповеди в общинах, покупки в магазинах, международные связи ВСБ и пр. Так например, в «докладной записке» генеральный секретарь ВСЕХБ – А. В. Карева отражены важные сведения о гостях:

«В поездке по пути из Москвы в Ленинград гости высказали такие мысли.

Льюис говорит, что характерным явлением христианства западных стран является борьба между модернизмом и фундаментализмом. В связи с этим Льюис сказал, что все трое – Лорд, Пейн и он сам – являются модернистами. Он очень отрицательно относится к фундаменталистам и говорит о них, как о людях весьма односторонних, узких и отдаленных от всех проблем земной жизни. Их не интересуют социальные вопросы, они витают в облаках, проповедуют только Царство Небесное и скорое пришествие Христа. Они считают грехом посещение театров и слушание светской музыки. Модернисты, по словам Льюиса, интересуются всеми проблемами современности, посещают театры и концерты и идут в ногу с современной культурой.

Только модернисты и могли захватить в орбиту своего влияния современную интеллигенцию Запада. Почти вся интеллигенция находится в рядах модернистов.

По мнению Льюиса, только модернисты могли создать такой мощный Всемирный Союз баптистов, в котором теперь уже 20 миллионов членов.

Фундаменталисты частью остаются в рядах Всемирного Союза баптистов, как например баптисты-фундаменталисты южных штатов США, частью они вышли из ВСБ и образовали

в Америке свой так называемый "Библейский Союз баптистов" во главе с д-ром Шильдсом.

Известный Фетлер (ныне Василий Малов), как яркий фундаменталист, разъезжает по всем штатам США и яро громит модернистов.

Большинство школ для подготовки проповедников, как в США, так и в Англии, носят модернистский характер, и носят название семинарий, а фундаменталистские школы называются "Библейскими школами".

Фетлер и Шильдс работают уже много лет вместе, атакуя модернизм.

Льюис предупредил Тоунлей Лорда и Пейна о том, что баптисты Советского Союза — фундаменталисты <...> Но Льюис убежден, что **фундаментализм русских баптистов — явление временное, пока они еще не достигли высокой культуры, а как только их культура достигнет уровня культуры западных баптистов, модернизм одержит победу и в рядах русских баптистов.** <...>

Льюис с уверенностью говорит, что баптисты Советского Союза в свое время займут первое место во Всемирном Союзе баптистов по своему духовному весу. Он всегда был уверен, что баптизм силен в СССР <...>

Д-р Пейн в беседах больше молчал. О себе, о Тоунлей Лорде и Льюисе сказал, что все трое — умеренные модернисты <...> **Пейн тоже уверен, что в Советском Союзе будет модернизм, как только руководящие посты в баптистских общинах будут заняты богословски образованными пресвитерами** — (подпись А. В. Карев).

(1 июля 1954 г., ГАРФ, ф. 6991, оп. 4, д. 32, л. 212–218)

Для тех, кто не знает что такое модернизм — краткая справка:

«Модернизм, как и либерализм — это движение отражает перелом в теологическом мышлении, происшедший в конце 19 века. Основная отличительная черта модернизма и либерализма — это, во-первых, стремление адаптировать религиозные идеи к современной культуре и современному мышлению, они верят, что Бог присутствует и действует в великих передовых течениях человеческой культуры. Во-вторых, это отрицание религиозной веры, основанной на одном лишь авторитете. По их утверждению, Библия — творение авторов, ограниченных представлениями своего времени; не будучи ни сверхъестественным феноменом, ни непогрешимой записью Божьего откровения, она не обладает абсолютным авторитетом. Они поставили под сомнение авторство и датировку многих книг Библии, а также отвергли традиционный подход к Священному Писанию как к собранию божественных пророчеств. Все модернисты и либералы верят в единое религиозное чувство, составляющее основу всех религий, и в превосходство добрых дел (как индивидуальных так и коллективных) над вероисповеданиями и конфессиональной принадлежностью. Такие взгляды привели к пересмотру традиционных христианских доктрин: воплощение Христа стало рассматриваться как вхождение в мир людей искупительной силы; грех и зло суть несовершенство, незрелость, неведение, а не фундаментальный порок бытия. Модернисты с энтузиазмом встретили идеи дарвинизма и охотно приспособили ее к теологии, объясняя, что Бог постепенно создавал вселенную посредством действия природных законов. Либеральные теологи стремились претворять в жизнь идеологию, известную как "социальное Евангелие". Сторонники «социального Евангелия» утверждают, что Церковь должна заниматься не спасением отдельных грешников, а организацией коллективных действий по спасению общества. Следует заботиться не о загробной жизни, а об улучшении земной жизни, и тогда Христос и христианские ценности восторжествуют во всем мире».

(«Теологический энциклопедический словарь», изд. 2003 г., с. 615–618.)

Итак, в 1954 году Вальтер Льюис дал такую характеристику фундаменталистам в США: **«Их не интересуют социальные вопросы, они витают в облаках, проповедуют только Царство Небесное и скорое пришествие Христа».** То есть фундаменталисты — верные Богу служители, которые неуклонно следуют основному призванию Церкви о проповеди Евангелия по всему миру и не вовлекаются в парцерковную деятельность — в социальные вопросы. Это важное заявление!

(Прим.: парацерковная — деятельность параллельно с церковью).

Далее, лидеры ВСБ признали русских баптистов фундаменталистами, но при этом заявили: «фундаментализм русских баптистов — это явление временное».

В середине 50-х годов, после разоблачения культа личности, христиане в СССР ожидали свободу для проповеди Евангелия. Руководители Всемирного Союза Баптистов тоже ожидали свободу в СССР, но эти ожидания были связаны с желанием внедрить в Россию программы модернизма, духовно разложить баптистские об-

щины целой армией «богословски образованных пресвитеров» и перестроить их сознание, чтобы они не считали бы грехом посещение театров, концертов, слушание светской музыки, интересовались всеми проблемами современности и шли в ногу с современной культурой. Изменение сознания пресвитеров в России они связывали с их духовным образованием в богословских семинариях. От этих прогнозов нас отделяет 55 лет.

В марте 2009 года состоялся официальный визит Генерального секретаря ВСБ Невилла Каллама на Украину по случаю 400-летия баптизма в Европе. В журнале «Евангельская нива» (№ 2–3, 2009 г., с. 4) помещено интервью с ним:



«Вопрос: В чем вы видите основную проблему сегодняшних членов церкви?»

Ответ: На самом деле проблема в том, что в церкви стало слишком много невозрожденных людей — тех, кто не принял Христа по-настоящему <...> Мы позволяем миру проникать в церковь и уже не видим, что правильно, что неправильно. Стирается невидимая грань, и христиане сегодня уже мало чем отличаются от людей мира сего. Ужасная ситуация! И мы должны ее менять.

Вопрос: Что вам лично хотелось бы увидеть не только в баптистских церквях, но и в христианстве вообще?»

Ответ: Единство <...> Я подразумеваю под единством дифференцированное согласие, единство в многообразии. Есть вещи, которые невозможно примерить — например, лжеучения, доктринальные различия, но по другим вопросам можно и нужно искать точки соприкосновения. Но христиане разных церквей и конфессий могут вместе заниматься проблемами алкоголизма и наркомании, опека детей-сирот, помогать инвалидам. Это называется примиренным многообразием <...>

Христиане должны понимать, что они ответственны за свою страну, за свой народ. Один из путей влияния — избрание христиан на руководящие должности, в парламент <...> Христиане могут проникать во власть и в политику <...> Церковь должна быть готовой к тому, чтобы вести диалог с политиками».

Итак, гость высокого ранга произнёс прекрасны слова, признав за «ужасную ситуацию» проникновение в церковь мира. Но при этом посмотрите, какие он предложил меры для изменения ситуации! Он возложил на Церковь Христа обязанность вести диалог с политиками и «искать точки соприкосновения» с лжеучителями для социальной деятельности, то есть церкви открыть дверь миру ещё шире! И через 55 лет всё тот же растленный модернизм не прекратил попыток разложения церкви изнутри! Его программная цель остаётся прежней: разрушить в союзах ЕХБ на просторах нашей прежней страны основы фундаментализма. Каким путем? Вовлечением христиан в социальную деятельность на межконфессиональной основе и политизации церкви. (Справка: в состав Всемирного Союза Баптистов сегодня входят 214 национальных союзов из 119 стран мира.)

За 20 лет свободы в России и Украине при финансировании ВСБ образовано около 30 богословских семинарий ЕХБ. Программы обучения ВСБ внедрены в каждую из них. За 20 лет свободы немалое число «церковных лидеров» прошли через обучение в этих семинариях. Во многих баптистских общинах руководящие посты заняли «богословски образованные пресвитера», которые уже не считают грехом посещать театры, концерты, идут в ногу с современной культурой и направляют многострадальное братство ЕХБ в России на широкий путь соединения Церкви с армией, политикой, культурой, социальной деятельностью и пр. В одном из буклетов Киевской богословской семинарии недвусмысленно и откровенно поставлена цель: «Бакалавр богословия по капелланскому служению. Перед нами открываются новые возможности для изменения духовного лица "силовики" Украины <...>»

XX ВЕК — ФОРМИРОВАНИЕ ВАВИЛОНА

Социальная доктрина развивалась под влиянием экуменического и харизматического движений XX века. Самые влиятельные из них — Всемирный Совет Церквей (ВСЦ) и Лозаннское движение (Ассоциация Всемирной Евангелизации Билли Грэма).

А. Всемирный Совет Церквей

В 1948 году в Амстердаме была учреждена экуменическая организация – Всемирный Совет Церквей (ВСЦ) со штаб квартирой в Женеве. На Учредительном собрании ВСЦ присутствовал 351 делегат от 147 христианских групп из 44 стран мира, среди которых многие не верили во Христа как в Сына Божьего. Главная цель этой всемирной организации с сильной финансовой поддержкой, миллионами последователей — объединить все христианские группы и союзы для изменения общества на основе ценностей Евангелия. Для достижения этой цели ВСЦ считает необходимым:

- меньше уделять внимания вопросу является ли Христос Сыном Божиим. Этим вопросом нужно пожертвовать ради единства христиан;
- главную задачу Церкви считать не свидетельство о спасении неверующим, а социальное преобразование общества.

В 1961 году в состав ВСЦ вошла Русская Православная Церковь и ВСЕХБ. На заседании Генеральной ассамблеи ВСЦ в Индии постановили:

- главные вопросы социальные, экономические и политические проблемы слаборазвитых стран. Основной вопрос не евангелизация мира, а улучшение жизни людей; возможно быть одновременно христианином и коммунистом.

К концу XX столетия в ВСЦ входило более 330 различных деноминаций, союзов и христианских групп из 100 стран мира. В начале 90-х годов ВСЕХБ принял решение о выходе из ВСЦ, но дух экуменизма не был оставлен.

В 2007 году в Кении под эгидой Всемирного Совета Церквей прошел Всемирный христианский форум. Он был задуман «как площадка для диалога с католиками, пятидесятниками и евангелистами, которые, в отличие от православных и иных протестантов, не являются членами ВСЦ». По мнению генерального секретаря ВСЦ Сэмюэля Кобиа «участие в решении проблем, с которыми сталкивается современное общество, должно объединить христиан».

Б. Лозаннское движение

«Лозаннский комитет по всемирному благовестию» образован Билли Грэмом в 1974 году. На первом конгрессе 16-22 июля 1974 года в Лозанне (Швейцария) было принято "Лозаннское соглашение", поддержанное 2430 участниками из 150 стран. Лозаннское Соглашение послужило причиной для последующих встреч протестантских церквей. В 1982 году в Гранд Рапиде, штат Мичиган, был собран совет из 50 лидеров евангельских церквей шести континентов, чтобы внести ясность во взаимосвязь евангелизма и социальной ответственности. Обсуждение было сосредоточено на пятом пункте Лозаннского Соглашения: «Социальная ответственность христианина»:

«Мы утверждаем, что Бог является как Создателем, так и Судьей всех. Поэтому мы должны разделять Его заботу о правосудии и улаживании конфликтов в человеческом обществе, о свободе мужчин и женщин от любого вида притеснений.

Так как мужчины и женщины созданы по образу и подобию Божьему, каждый человек, независимо от своей расы, цвета кожи, культуры, социального положения, пола или возраста, обладает внутренним достоинством и поэтому он или она заслуживает уважения и хорошего обхождения, а не эксплуатации. Мы также выражаем свое раскаяние в том, что забываем, а иногда рассматриваем евангелизацию и заботу о социальных вопросах как взаимоисключающие понятия. Хотя примирение с другими людьми — это не примирение с Богом, общественное дело — это не евангелизация и политическая свобода — не спасение, мы тем не менее утверждаем, что евангелизация и участие в социально-политической жизни общества — часть нашей христианской ответственности. <...> Мы не только должны стремиться обладать праведностью Царства, но и распространять ее в несправедном мире. Спасение, о котором мы заявляем, должно целиком преобразить наше отношение к личной и общественной ответственности <...>»

Второй конгресс (Лозанна II) состоялся в июле 1989 года в столице Филиппин — Маниле. Он был посвящен стратегии евангелизации всего мира. В работе конгресса принимало участие 4336 делегатов из 170 стран мира, в том числе и делегация из Советского Союза (75 человек из ВСЕХБ, автономных общин ЕХБ и Русской православной церкви). Участники конгресса приняли «**Манильский манифест**». Его 4-й пункт — «Евангелие и социальная ответственность» — утверждает:

«<...>проповедуя Царство Божие, мы не можем не бороться за справедливость и мир... мы должны, подобно пророкам, обличать все, что с ним несовместимо. Мы осуждаем насилие, в том числе и государственное, политическую коррупцию, какую бы то ни было эксплуатацию человека и природы, подрыв семьи, беспечные аборт, торговлю наркотиками и нарушение прав человека. Заботясь о бедных, мы горюем о том, что на развивающихся странах лежит бремя долгов. Возмущает нас и то, что миллионы людей, несущих на себе такой же, как и мы, образ Божий, живут в нечеловеческих условиях... Истинная миссия всегда должна быть во что-то воплощена. Чтобы нести её, надо смиренно входить в среду других людей, сливаться с их обстоятельствами, с их страданиями и печалью, с их борьбой против несправедливости. Этого не сделаешь, не пожертвовав чем-то своим. Мы каемся в том, что узость наших взглядов и целей часто мешала нам провозглашать господство Христа над всей жизнью: частной и общественной, местной и всемирной...»

Эта программа стирает границы между церковью и миром и вовлекает мировое христианство в недопустимую сферу деятельности: «Не внутренних ли вы судите? Внешних же судит Бог» (1 Кор. 5, 12—13).

«Лозаннское соглашение» и «Манильский манифест» стали катализатором межконфессионального сотрудничества, экуменической и социальной деятельности протестантов в России и СНГ. Представителем Лозаннского комитета в России является председатель РС ЕХБ — Ю. К. Сипко (см. Приложение, с. 19). Под эгидой Лозанны главы протестантских союзов приняли межконфессиональную «Социальную доктрину протестантов России» и программно внедряют межконфессиональный диалог и сотрудничество с государством.

«По плодам их узнаете их» (Мф. 7, 20). Каковы же плоды социальной деятельности протестантов?

1. Экуменическая деятельность

Социальные проекты являются платформой для межконфессионального сотрудничества и диалога с православной церковью:

«...верю, что идея альянса православных и протестантских церквей России востребована современностью и рано или поздно, в той или иной мере, будет реализована<...> Необходим внутренний поворот от самодостаточности — навстречу обществу<...> Это предполагает преодоление собственного комплекса социальной отчужденности, маргинальности, субкультурных рамок, оборонительной позиции. Процесс социализации протестантизма сложен и долг, но выходить на этот путь нужно сейчас, пока еще есть возможность изменить социальную диспозицию, пока еще народ смотрит на протестантов с интересом»

(М. Черенков, «Христианская газета» № 2, 2005 г.)

Из интервью председателя РС ЕХБ — Ю. К. Сипко:

«У нас с русским православным священством в лице святейшего патриарха очень хорошие отношения. Мы обмениваемся поздравлениями и приветствиями, называя друг друга "брат во Христе". И при личных встречах мы проявляем взаимное уважение, как и Христос учит нас любить всех» (11.11.2009 г.)



«Вопрос: Возможно ли хоть какое-то сотрудничество баптизма и православия?»

Ответ: *Хоть какое-то возможно. Баптисты показали обществу силу Божью в колониях и наркологических диспансерах, сиротских приютах и домах престарелых... На этом поприще есть сотрудничество <...>*

(«Христианская газета» № 5, 2005 г., с. 7—9).



20 января 2009 года в католическом кафедральном соборе в Москве прошла ежегодная экуменическая молитва о единстве всех христиан. Перед началом встречи была отслужена месса. Представители разных конфессий вместе встали у алтаря и выступили со словами, посвященными единству. Руководитель Отдела внешних связей РС ЕХБ пресвитер Виталий Власенко призвал христиан в соответствии со словами апостола не разделяться «на Павловых», «Аполлосовых», а помнить, что «мы все Христовы». «Слава Божия проявляется в единстве,— сказал он, напомнив, что сегодня в мире вспоминают чернокожего проповедника Мартина Лютера Кинга, говорившего "у меня есть мечта". — У Бога есть мечта,— продолжил выступавший,— чтобы мы, искупленные кровью Агнца, соединились в одну Вселенскую Церковь». «Единство не значит однообразие»,— сказал далее Виталий Власенко. «Нас больше объединяет, чем разделяет»,— подчеркнул он, призвав объединиться в социальной работе, благовестии и других вопросах, помня слова Господа: «Из того узнают, что вы мои ученики, если будете иметь любовь между собою».

Имеет ли эта деятельность что-либо общего с чистым и непорочным благочестием, суть которого «призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак. 1, 27)?

2. Сотрудничество с государством

«У церкви и государства есть общие задачи, есть желание и возможности решить их общие проблемы»,— заявил представитель Правительства Москвы на открытии юбилейного конгресса ВСЕХ в Москве (апрель 2009 г.).

Какие же общие задачи могут быть у церкви с государством, если по международному праву церковь отделена от государства, а по Писанию Христос сказал: «Царство Мое не от мира сего»?

Министр юстиции РФ Александр Коновалов, будучи полпредом президента РФ в Приволжском федеральном округе заявил о необходимости тесного «сотрудничества» Церкви и государства, чтобы Церковь систематически вовлекалась с помощью власти в социальную работу и стала «сотрудником» государства. Для этого государство якобы должно охранять Церковь от обмирщения и следить за *«адекватным применением церковного Устава, подготовкой кадров как для богословско-пастырского, так и для социального служения»* (из доклада «Роль традиционных конфессий в построении современного гражданского общества в России», прочитан на конференции в Нижнем Новгороде 29 июня 2007 года).

Государственная программа нацеленная на превращение церкви в «сотрудника» государства частично была объявлена президентом РФ 12 марта 2009 года в Туле, где состоялось первое совместное заседание президиума Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями. Президент Дмитрий Медведев призвал лидеров традиционных религий стать «сотрудником» государства в области воспитания молодежи: «Утрата нравственных ориентиров стала причиной пьянства и наркомании среди молодежи»,— заявил президент, добавив, что разработкой методов борьбы с наркоманией и алкоголизмом, профилактикой пагубных привычек, пропагандой здорового образа жизни нужно заниматься сообща. Было поручено создать комиссию для налаживания отношений с церковью, чтобы церковь смелее брала на себя ответственность за молодежь.



Тула, 1 марта 2009 г.

Было предложено вовлекать в управление молодежным движением молодых лидеров из церквей.

«Государство, в лице президента и чиновников, поставило перед церковью задачу не ограничиваться внутрицерковной деятельностью... а предложить мегапроекты, которые способны были бы увлечь тридцать восемь миллионов молодых людей», – сказал А. Семченко об итогах этого заседания. На этой встрече протестантов России представляли А. Семченко, В. Столяр, С. Ряховский.

Мир, испокон веков враждебный Богу и Евангелию, «поставил перед церковью задачу!» Кто кроме Христа – Главы

Церкви — имеет право ставить перед искупленными Его Кровью задачи, мегапроекты или предписывать околочерковную сферу деятельности?

Однако «политика протянутой руки» удивительно быстро нашла отклик в среде протестантов России. Вслед за мартовским заявлением президента уже в апрельском выпуске газеты «Миссионерские вести» (издание РС ЕХБ) была опубликована статья под названием: «А не пришла ли пора договариваться?» Автор статьи утверждает:

«В последние годы, происходят события<...> подталкивающие нас, служителей, к другому типу мышления. Основывая новую церковь, мы, миссионеры, предпочитаем держаться поодаль от властных структур, понимаем, что создание церкви – вопрос духовный и миру не понятен. Да и во все времена церковь была гонима<...> Однако удивительно то, что госструктуры, все чаще признают нас, наш опыт и просят – да, просят о помощи <...>

Государство готово предложить нам возможности для социальной активности! Для нас, для церкви – это уникальная возможность подняться на новый уровень, выполняя свое предназначение за стенами церкви. Общество готово работать с нами глубже, признавая свою слабость в решении общественных проблем <...>

Отчего же церкви не используют новые возможности, отчего мы еще "думаем"? Наше прошлое тяготит нас, гонения оставляют отпечаток на нашей инициативе. За все годы советской власти церковь претерпела много боли. Лучшие лидеры были брошены в тюрьмы, где многие погибли. Церковь выживала в лесах или прятась по домам. Выживали те, кто не проявлял инициативы, кто становился «тайным». До сих пор мы боимся "дружбы с властью", и любые движения на встречу властям пугают нас. Есть и такие общины, где критикуют связи с обществом <...> Наверное, поэтому мы так сдержаны в проявлении этих инициатив и остаемся на берегу, когда паропход возможностей уходит все дальше в море <...> Для церкви это уникальная возможность начать договариваться, нести Евангелие погибающим. Общество протягивает к нам руку, и пусть потом нам будет больно оттого, что у нас заберут то, что мы сделаем, но не оттого, чего мы не сделали».

[№ 4 (113), с. 2, 2009 г.].

Ангел Лаодекийской церкви «богат» связями с общественностью, дружбой с миром, но жалок утратой Божьего водительства!

Призыв стать «соратником» у государства прозвучал из уст служителей стоящих в руководстве союза баптистов в 1926 году на 26-ом съезде. Это привело братство к утрате святых позиций независимости от мира и последующих 70 лет братство ЕХБ находилось в унижительном порабощении государству, вооруженного атеистической идеологией (см. Приложение, с. 16).

Воистину, история никого ничему не учит, она лишь бьет за неусвоенные уроки.

3. Церковь — храм Бога живого или «социальный институт»?

«Церковь, как социальный институт» — с такой формулировкой государственные органы регистрируют сегодня Устав церкви в странах Европы. Ведь социальные институты являются удобным инструментом в руках государства для достижения социальных задач. И эти задачи государство ставит перед церковью.



Александр Турчинов — народный депутат Верховной Рады Украины, бывший министр службы безопасности Украины, один из лидеров партии «Батьківщина», член баптистской церкви «Слово жизни», в 2004 году в интервью сказал:

«Вопрос: Согласно проведенным недавно в Украине со-

циологическим исследованиям, **Церковь как социальный институт** стоит по доверию граждан на первом месте <...> Общество как бы ждет ответа на вызовы времени именно от Церкви, но готовы ли мы дать такой ответ?

Ответ: <...> В свое время, когда государство исповедовало воинствующий атеизм, а партия травила верующих, участие в такой партии, в политической жизни было для христиан невозможным. Но сегодня ситуация кардинальным образом изменилась, и у верующих появился выбор <...> **Церковь есть и будет над государством, над политикой, ибо она не от людей, а от Бога**<...>

Вопрос: Хотя Церковь, по вашему определению находится над суетой мира сего, но она не может не участвовать в жизни общества. И одно из ее назначений — социальная работа <...> К сожалению, нередко эта работа тормозится различными структурами. Не могут ли народные депутаты содействовать продвижению христианских программ такого порядка в христианскую жизнь?

Ответ: Безусловно <...> Это содействие будет тем эффективнее, чем больше верующих окажется во всех властных структурах, начиная от парламента и кончая сельскими органами власти <...> Церковь имеет большой потенциал для социальной работы: с беспризорниками, сиротами, в больницах, в библейском образовании <...> Но он, несмотря на крайнюю нужду в нем, востребуется в весьма незначительной степени. Продолжают действовать стереотипы прошлого: протестанты — сектанты <...> **Масштабно социальными задачами нам просто не дают заниматься** <...>

Любая система требует социальных институтов, которые бы ее освящали. Для российской империи это было православие. Потом за дело взялись парткомы. Когда коммунистическая идея провалилась, то обнаружилась острая надобность в постоянной работе с массами. Не случайно в России сегодня православие приближается к власти, становясь постепенно государственной религией <...>

Сегодня христианам нет смысла держаться за традиционную аполитичность, унаследованную ими от времен Союза, когда она была оправдана, так как атеизм являлся официальной доктриной <...> Сегодня ситуация кардинально изменилась. Христиане не могут стоять в стороне от проблем общества, они должны быть ответственными перед Богом за свою страну. Христиане сегодня могут и должны влиять на власть <...> жестко требовать, чтобы ее действия согласовывались со Священным Писанием».

(А. Турчинов, «Христианская газета» № 2, 2004 г., с. 12—13).

Пришёл ли Христос в этот мир с хартией социальных доктрин? Заповедал ли он Своей Церкви лечить социальные язвы общества, устанавливая в обществе социальную справедливость, бороться за справедливую экономическую систему? Направлял ли Дух Святой блюстителей церкви к правителям века сего для решения «масштабных социальных задач»? Имеется ли в Деяниях Апостолов хоть один отчёт Апостолов о социальном служении?

Если церковные союзы ради обретения юридического лица соглашаются со статусом «социального института» — это оскорбительно для Христа и унижительно для Церкви. Этот статус оскорбляет величие Христа и величие Его Церкви как института небесного происхождения: «Бог... поставил Его выше всего, главою Церкви» (Еф. 1, 22)! Он не является Главой «социального института». Такая структура не имеет ничего общего с Церковью, которую «Он приобрел Себе Кровию Своею» (Д. Ап. 20, 28).

4. Вавилонское мышление: «подать себя обществу».

«Масс-медиа — сфера, в которую христиане должны входить день и ночь. Ведь сегодня люди много смотрят телевизор, читают прессу и особенно Интернет <...> Почему мы нигде не пишем о том, как много полезных дел совершаем? С этим у нас действительно проблема. Если делаешь — нужно не стесняться рассказать об этом в средствах массовой информации <...> Я считаю, что христиане должны быть везде и особенно в масс-медиа», —

заявил В. Нестерук — председатель Союза баптистов Украины (20.02.2009 г.).

Выдержка из интервью Ю. К. Сипко:

«Вопрос: Почему российский баптизм традиционно пассивен в отношениях с общественностью?»

Ответ: Думаю причина в истории. Сами баптисты впитали в себя предубеждение о том, что они, как церковь — институт Небесного Царства, и им не о чем говорить с общественностью<...>»

«Христианская газета» № 5, 2005 г., с. 7—9)

Глава Церкви — Господь! Он избрал нас и определил для Своей Невесты определённое место в этом мире: «Выйдем к Нему за стан, нося Его поругание» (Евр. 13, 13). Лидеры же нынешних официальных союзов называют это «предубеждением», вовлекая Божий народ в диалог и сотрудничество с тем станом, который распял Господа славы!

Главы протестантских союзов ради обретения общественного веса и влияния в обществе встали на путь вавилонского мышления: объединимся и заявим о себе обществу, а идеологической платформой для нашего «единства в многообразии» станет социальная деятельность. Если в дом инвалидов вместе придут: католик, православный, баптист и харизмат — они не будут спорить о доктринах, но объединят усилия для созидательной работы обездоленным. Это верх вавилонской мудрости! Для достижения такого единства сегодня объединили усилия политики, дипломаты и религиозные лидеры.

Автор статьи «Блещающий Вавилон или святой остаток», пишет:

«Вавилон поражает своим блеском, успехом, давит мощью. Все влиятельные люди — там<...> Трудно и опасно идти против всех. Но «против всех» пошла семья Ноя, племя Авраама, Даниил и его друзья, Моисей<...> Они предпочли зависеть только от Бога и во все не думали о том, какое впечатление произведут на общество, — они хотели быть верными Богу. Казалось, они исключили себя из мирового прогресса, вышли на обочину истории. Но Бог все оценивает иначе.

Только посредством "малого стада" великая история спасения приобретает сплоченность и органическую связь<...> Без них всякая история откровения распалась бы в прах<...>

Сегодня в церквях популярно утверждение: если количество евангельских верующих превысит 5%, то они смогут оказывать влияние на общество. Эти цифры завораживают. Верующие готовы объединяться с христианами, убеждения которых считают заблуждением, лишь ради того, чтобы произвести впечатление на общество. К сожалению, вавилонское мышление настолько укоренилось в нашем сознании, что нам трудно воспринимать библейскую перспективу.

Каковы же опасности межконфессионального сотрудничества?

Есть духи, специализация которых — обольщать, обманывать верующих, подделываясь под истину, выступать от имени Бога, чтобы впоследствии осквернить верующих<...>

Христос призывал учеников к духовной бдительности, осторожности<...> Особую обязанность – защищать церковь от лжеучений – Павел возложил на пастырей. Но после того, как побываешь на межконфессиональных завтраках и чаепитиях, уже как-то неудобно говорить о заблуждениях соседа по столу<...> Межконфессиональные отношения расслабляют нас, заставляют забыть о духовных подделках<...> Когда вас финансирует какая-то межконфессиональная организация, то ваши убеждения невольно становятся более размытыми. Но Бог проклинает изменение убеждений под влиянием денег: "Горе им, потому что идут путем Каиновым, предаются оболыщению мзды как Валаам" (Иуда ст. 11). Таким образом, вавилонский дух торговли, где продаются даже души верующих, внедряется в наши церкви.

Бог осуществит суд над Вавилоном. Божий народ не должен смешиваться, вступая в союзы с иными народами<...> Вступление в союз лишает Божьей защиты, и тогда уже ничто не поможет<...> Межконфессиональная сплоченность создает иллюзию влиятельности, чаще всего в глазах самих собравшихся, но, объединяясь, объединяем мы не только силы, но и суды над грехами друг друга. "Ибо время начаться суду с дома Божьего" (1 Петр. 4, 17)».

(А. Мельников, «Христианская газета» № 5, 2008 г., с. 17–18)

5. Подмена призвания Церкви околицерковными проектами

В официальных союзах ЕХБ наступает осознание того, что социальные проекты – это отвлечение церковных ресурсов в парацерковную деятельность, которая не созидает Божье Царство. Автор статьи «Смещение миссии» пишет:

«Сегодня церкви активно организуют социальное служение... Церкви рапортуют о проделанной работе: кормим бездомных, трудимся в больницах, посещаем детские дома <...>

За свободной проповедью Евангелия в 90-х годах пришло время запретов и препятствий... Государство выталкивает нас к маргинальным группам общества, "позволяя" работать с теми, с кем само работать не в силах. Ужесточение свобод и прав верующих приводят наши церкви к тому факту, что единственное, что нам еще "позволяют", – это проповедь среди сложных маргинальных групп<...> Но в ряде случаев даже тогда, когда мы находим средства и раздаем хлеб бездомным, нам запрещают проповедовать Евангелие... Власти говорят: хотите помочь бедным – давайте, только мы будем рядом и не вздумайте проповедовать; хотите провести детский лагерь – пожалуйста, только никакой проповеди, одни развлечения, а с непокорными будем бороться<...>

Нас выталкивают на социальное служение, и мы поддаемся этому давлению. И эту реальность стараемся оправдать библейскими цитатами, иллюстрируя примерами социального служения Христа<...> Однако часто такая проповедь является спорной и не эффективной. Начав служение, Господь не стал учреждать социальные организации для того, чтобы служить нуждам людей, решать их социальные проблемы. В Евангелии ясно сказано о Его миссии: "С того времени Иисус начал проповедовать и говорить: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное" (Матф. 4, 17).

Мы лишаемся важнейшей составляющей миссии – проповеди Евангелия спасения. Наша весть однобока, однорука. Что же делать для того, чтобы снова "вырастить" усохшую руку благовестия? Нельзя соглашаться с тем, что диктует светское государство. Преодолевая сопротивление, будем проводить евангелизационные мероприятия <...> Отчего появляются бездомные дети, почему начинают принимать наркотики? Не от того ли что в мире действует грех, безбожный образ жизни толкает людей на грех и, как следствие, умножение зла. Церковь Божья призвана говорить истину, провозглашать победу Христа над общественным злом. Мы обязаны стать выше простой социальной помощи обществу, призваны нести истину и сохранять к этому страстное желание».

(М. Ельчанинов, «Христианская газета» № 6, 2008 г.)

В статье «Заметки миссионера» автор даёт трезвую оценку парацерковным проектам:

«Сегодня мы, как никогда, нуждаемся в определении критериев истинной Церкви, ибо слишком многие сомнительные группы и движения претендуют на то, чтобы именоваться Церковью Христовой.

Почему апостол Павел имел успех в служении? Причин было много, но одна очень важная причина заключалась в том, что великий апостол определил для себя приоритеты в проповеди Евангелия и созидании новых церквей. Мы не находим в Писании, чтобы Павел или другие апостолы уделяли внимание повышению жизненного уровня христиан, улучшению общественно-политической ситуации в обществе, вопросам образования или медицинского обслуживания <...> Павел считал свою миссию выполненной, когда люди, наученные основам Евангелия, приходили к живой вере в Спасителя и присоединялись к поместной церкви <...> Он оставлял после себя живые общины, способные позаботиться о нуждах, а также участвовать в дальнейшей миссионерской работе <...>

Один христианский автор задается вопросами: "Разве не было бедных в Коринфе? Разве не было национальных проблем в Ефессе? Разве у всех детей Малой Азии было во что одеться? Послания Павла к общинам демонстрируют его заботу о бедных людях <...> И все же он отдавал всю безграничную энергию и способности на созидание Церкви Иисуса Христа!"

Отцы-реформаторы 16 века в значительной степени вернулись к евангельскому учению о Церкви, однако, увы, их слишком занимали проблемы европейских народов, чтобы уделить серьезное внимание миссионерскому труду в других частях света <...>

Миссионерское движение 19 века выявило тот факт, что протестантские церкви не имели ясность в определении главной цели. Миссионерская работа нередко принимала форму строительства благотворительных школ и больниц, борьба против колониализма, развертывания компаний за улучшение санитарного состояния городов третьего мира <...> Однако все эти <...> общественные труды нельзя сказать, чтобы слишком способствовали обращению людей к Спасителю или приводили к широкому распространению христианских церквей. Так второстепенное в истории миссий нередко выходило на первое место. Мы и сегодня не вполне избавились от подобной практики.

Говоря об отличиях миссионерской стратегии Павла от современного благовестия, можно сказать, что великий апостол Иисуса Христа основывал конкретные церкви, тогда как мы сегодня порожаем больше новые миссии или "околоцерковные" проекты...»

(Б. Егирев, «Христианская газета» № 8, 2004 г., с. 18—19)

Итак:

— вместо евангельского единства христиан на основе чистоты: «мудрость, сходящая свыше, во первых, чиста, потом мирна...» (Иак. 3, 17) — насаждается «единство в многообразии», единство возрожденных с невозрожденными;

— вместо чистого и непорочного благочестия (Иак. 1, 27) насаждается межконфессиональная социальная доктрина;

— вместо исполнения призвания Церкви спасти погибающий мир — внедряется учение о том, что «церковь должна преображать мир», изменять несправедливые экономические системы;

— вместо евангелизации — христианизация мира (проповедь нравственных аспектов).

Это не что иное, как проповедь иного Евангелия, иного Иисуса (2 Кор. 11, 4; Гал. 1, 6—9).

Этим вавилонским мышлением, размывающим основы евангельской истины о призвании Церкви (Откр. 17, 2), сегодня охвачено многомиллионное братство баптистов!

Однако верные Иисусу Христу и Его истине утверждают обратное:

Церковь — это не социальный институт!

Церковь — Невеста Господа нашего Иисуса Христа, которую Он навсегда отделил от мира!

НАШИ ПРИНЦИПЫ

В 80-е годы Геннадий Константинович в звуковом обращении сказал: «Мы, как служители Божии — "с оружием правды в правой и левой руке" (2 Кор. 6, 7). В правой — против правых уклонов, в левой — против левых, чтобы братство не уклонило ни направо, ни налево от истинного пути Господнего».

Эту нелегкую миссию защиты братства в годы гонений и в годы свободы совершали служители Совета церквей «в великом терпении, в бедствиях, в нуждах, в тесных обстоятельствах, под ударами, в темницах, в изгнаниях, в трудах, в бдениях, в постах» (2 Кор. 6, 5).

В период, когда в нашей стране наметились перемены и был опущен «железный занавес», тогда же открылись границы и для огромного количества западных миссионеров, насаждающих различные формы либерального богословия. В те дни служители Совета церквей приняли решение: не приглашать западных теологов для обучения наших пастырей и не направлять своих служителей в западные семинарии для образования. В результате — братство защищено от влияния растленного модернизма и от изменения верного богословского направления!

Сегодня благовествующей Церкви Христовой делает вызов «социальный Голиаф» в лице светской власти и религиозных деятелей Лозанского движения, ВСЦ, ВСБ, ЕБФ и пр. В связи с нависшей угрозой всем нам особенно важно утвердиться на основании Писания:

- какой должна быть Церковь по учению Господа Иисуса Христа;
- в чём состоит призвание Церкви;
- знать границу между церковной диаконией и вовлеченностью в социальную деятельность.

В слове отчета Всесоюзному совещанию служителей братства в 1976 году Г. К. Крючков произнёс:

«Вы знаете, дорогие друзья, что не все люди (даже верующие) смотрят одинаково на церковь, на её назначение в этом мире. Некоторые рассматривают церковь как нечто такое, что Христос создал для того, чтобы поднять нравственность какого-то разряда людей, пусть даже верующих. Они рассматривают ценность церкви лишь с морально-этической стороны: чтобы научить поступать хорошо, чтобы не вели безнравственный образ жизни. Как будто бы только для того и пришёл Христос, чтобы создать общество непьющих, некурящих, нравственно здоровых людей. О, братья милые! Проблема гораздо серьезней, гораздо шире! Господь пришёл для того, чтобы спасти погибших. Церковь Христа — это общество навеки спасённых людей! В этом её счастье, её призвание, её основное назначение. Её цель — призывать ко спасению других, совершать дело евангелизации. Её призвание — идти туда, куда шёл Господь, и если надо при этом страдать, то и страдать, как Он. "Как Ты послал Меня в мир,— молился Христос,— так и Я посылаю их в мир", то есть для этой же цели. И, прощаясь с учениками, Господь наш Иисус Христос сказал: "Идите по всему миру".

"Идите по всему миру" — вот район деятельности для того, чтобы проповедовать, учить, наставлять, крестить, доводить до спасения, приводя людей в соприкосновение с голгофской жертвой Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Но церковь, как мы уже говорили, не всегда чётко представляет своё главное назначение (о чём свидетельствует её образ деятельности) и поэтому не может во всей полноте осознать своей вины, не может понять, чем она раздражает Господа. И нам полезно познать в этом волю Христа Спасителя, полезно смирение и покаяние ради исправления»

(«Великое пробуждение XX века», с. 257).

Сознавая, что основное назначение церкви на земле это святость Церкви — внутри; проповедь Евангелия и программа независимости от мира — вовне, мы считаем необходимым обозначить следующие принципы независимости по отношению к социальной деятельности:

1. У Церкви не должно быть ни социальной, ни антисоциальной доктрины, поскольку социальная сфера является прерогативой государственных социальных институтов (Мф. 22, 21). Это, во-первых, соответствует Писанию, а во-вторых, в этом — исполнение закона, отделяющего церковь от государства!

2. Независимость Церкви от мира — это требование Евангелия. Социальную деятельность предполагает вовлеченность Церкви в систему социальных институтов и сотрудничество с государством. Церковь должна быть отделена от всех мирских систем (1 Иоан. 2, 15). Не преклоняться «под чужое ярмо с неверными» (2 Кор. 6, 14) важно во всех вопросах.

Всякое государство, передавая Церкви часть своих социальных функций, поощряет социальную деятельность предоставлением беспроцентных кредитов, недвижимости, земли для строительства молитвенного здания и объектов социальной ориентации, освобождает от налогов, но при этом оставляет за собой право осуществлять контроль за деятельностью всех социальных институтов, что влечет за собой для Церкви потерю независимости.

«Тема социальной деятельности выходит за рамки церкви, потому что решение острых социальных

проблем — это поле, где взаимодействуют власть, администрация и церковь», — заявил К. Блаженков, заместитель руководителя Комитета по связям с религиозными организациями правительства Москвы («Протестант» № 141, октябрь 2009, с. 2).

Церковь не должна сотрудничать с государством ни в одной сфере, поскольку у них разные задачи: у государства — обустроить жизнь граждан на земле, а у Церкви — приготовить души людей к вечной жизни. Эти два института Он навсегда отделил Своим словом: «Царство Мое не от мира сего...» (Иоанн. 18, 36). Из истории христианства известно: как только церковь устремлялась «преобразовывать мир», к чему Господь ее не призывал, — мир начинал преобразовывать церковь на свой лад, оказывая на нее свое пагубное влияние. Медленно, но неуклонно христианство становилось мирским (Аг. 2, 12–13).

3. Благотворительность для страждущих мира сего следует рассматривать как деятельность частных лиц, гуманитарных и благотворительных миссий: «нищих всегда имеете с собою и, когда захотите, можете им благотворить» (Марк. 14, 7). Но Христос не призвал Церковь лечить социальные язвы общества. Он не позволил ученикам перенацелить Его служение в русло благотворительности для нищих мира сего и не позволил пожертвованные для Него средства направить в это русло.

Благотворительность, социальная сфера — это парацерковная деятельность, оно имеет право на существование по инициативе частных лиц. Тавифа шила рубашки и платья для вдовиц (Д. Ап. 9, 39), но церковь не организовывала швейных мастерских. Корнилий «творил много милостыни народу» (Д. Ап. 10, 1–2), но церковь не содержала благотворительных столовых. Тавифа и Корнилий занимались благотворительностью от частного лица. В жизни этих учеников Христа исполнились слова: «Во всем показывай в себе образец добрых дел...» (Тит. 2, 7); «всегда ищите добра и друг другу и всем» (1 Фес. 5, 15); «мы — Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела...» (Еф. 2, 10). Призвание каждого христианина в этом мире быть добрым самарянином (Лук. 10, 33–37) и по зову души и сердца проявлять человеколюбие: «никому не воздавайте злом за зло, но пекитесь о добром перед всеми человеками» (Рим. 12, 17); «будем делать добро всем, а наипаче своим по вере» (Гал. 6, 10).

4. Церковная диакония распространяется на святых: «в нуждах святых принимайте участие» (Рим. 12, 13). В церкви всегда были вдовы, сироты, больные, узники, голодающие, попавшие в беду от военных действий. Диаконы первоапостольской церкви были избраны для восполнения нужд вдов в церкви, а не вообще всех вдов Малой Азии. Это две разные сферы, их нельзя смешивать. Христос отделил служение страждущим **по воле Божьей** от служения всех страждущих в этом мире: «истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих **братьев Моих** меньших, то сделали Мне» (Матф. 25, 40). Эту границу определил Господь.

В годы гонений деятельность Совета родственников узников определялась четкой границей служения заступничества по отношению верующих узников: только страждущих по воле Божией (1 Петр. 4, 19) и не вовлекалось в правозащитную деятельность по отношению всякого рода насилия (этнического, расового, социальной несправедливости и пр.). Братство никогда не переходило за эту черту, от имени церкви не писали заявлений против «политической коррупции, эксплуатации человека и природы, несправедливой экономической системы и нарушение прав человека», — именно к такой неевангельской деятельности призывает «Манильский манифест» христиан всего мира. Для церкви — это незаконное подвизание (2 Тим. 2, 5). Но в частном порядке если кто-то желает заниматься правозащитной деятельностью, приютить сироту, помочь беспризорным детям, заключенным, престарелым, инвалидам, наркоманам, алкоголикам, — это позволительно (Марк. 14, 7).

5. Слово жизни через проповедь Евангелия действует на грешника по вере «тот час» (Матф. 8: 3, 13; 15, 28; 20, 34; Марк. 1, 42; 2, 12; 10, 52; Лук. 8, 47; 18, 43; Иоан. 5, 9; Д. Ап. 9: 18, 20; 14, 10). После покаяния Божья благодать «тотчас» преобразует дух, душу и тело, человек становится новой тварью во Христе Иисусе. По вере рабы греха получают освобождение от власти греха (курения, алкоголя, наркотиков): «был мертв и ожил, пропал и нашелся» (Лук. 15, 32), чему свидетели мы и тысячи искупленных в рядах церкви.

Деятельность реабилитационных центров ориентирована на постепенное исправление греховных привычек (наркоманов, алкоголиков) под влиянием медиков, психологов, педагогов, спортивных мероприятий и религиозной морали. Поэтому в социальном служении — плоды социальные, но

не духовные. Коренные изменения в сердце человека происходят только под действием Евангелия. Мир никогда не поймёт тайну благовествования (Еф. 6, 19; Рим. 14, 24) через проповедь Христа распятого, которая и сегодня «для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие», а для социальной деятельности — откроет дверь. Когда церковь утрачивает «слово о кресте», перестает благовествовать миру «Христа распятого... Божию силу и Божию премудрость» (1 Кор. 1, 23–24), тогда у церкви появляются реабилитационные центры.

б. Церковное благовестие должно быть сориентировано на все национальные и социальные группы населения. «Я должен, — писал Апостол Павел, — и Елинам и варварам» (национальный признак-прим. авт.), «мудрецам и невеждам» (социальный признак — прим. авт.) (Рим. 1, 14).

На одном из пасторских семинаров официального союза ЕХБ был дан совет: «Если вы планируете в мегаполисе создавать церковь, прежде вы должны определиться из кого она будет состоять: из интеллигенции или из простых рабочих, исходя из этого выстраивайте стратегию благовестия.» Что общего у таких притворных благовестников и созданных ими религиозных организаций с истинной Церковью Христа, о которой апостол Павел пишет: «Посмотрите, братия, кто вы, призванные: не много [из вас] мудрых по плоти, не много сильных, не много благородных; но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; и незнатное мира и уничиженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом» (1 Кор. 1, 26–29).

Мы призываем, а избирает Бог! Невод евангелизации (Матф. 13, 47) извлекает из вод этого мира разный люд: это может быть и совоспитанник Ирода Манаил и простая женщина Лидия, городской казначей Ераст и беглый раб Онисим, римский сотник Корнилий и ортодоксальный иудей Аполлос. Но если Церковь сосредотачивает свои усилия на какой-либо одной социальной группе, она тем самым нарушает важнейшие принципы своей миссии: ВСЕ Евангелие ВСЕМУ миру!

Наблюдая умножение беззакония в рядах родственных нам союзов будем внимать голосу Истинного Пастыря, о котором сказано: «Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте» (Мф. 17, 5). Будем прилагать старание, чтобы воплощать в жизнь Церкви лишь те программы, которые вышли из Его уст, сохраняя святой принцип независимости церкви от мира.

«Нашему поколению выпал очень нелёгкий и ответственный жребий — восстановление искажённого, вольно или невольно потоптанного, забытого в веках принципа отделения церкви от мира. Понятия об этом оказались настолько запутаны и противоречивы, что стали похожи на бесконечные блуждания в лесу. Своим размытым либерализмом, духовным убожеством, незнанием Божественных истин называющие себя церковью далеко отошли от заповеданного Христом.

О, как мы нуждались в нашей общей ответственности, в общецерковном участии защиты Библейского принципа независимости церкви, что при постоянном разъяснении Совета церковью должно было стать длительным воспитательным процессом в деле освобождения сознания Божьего народа от бремени неверных представлений, доставшихся нам в наследство от прежнего неевангельского уклада церковной жизни. На это ушли годы. Но все истинные чада Божьи, обретя большее понимание, проявили соборную ответственность в защите дела Христова и Церкви Его. И Господь сохранил братство независимым» .

(Великое пробуждение XX века, стр. 250)

ПРИЛОЖЕНИЕ

1926

14–18 декабря 1926 г., г. Москва, 26-й Всесоюзный съезд баптистов

В 20-е годы относительной свободы прошлого столетия в братство ЕХБ внедрилось греховное «библейское обоснование» сотрудничества Церкви с государством. Основным мотивом введения этого учения было вожделие некоторых служителей в руководстве братства обрести общественный вес, чтобы «влиять на общественное мнение, на социальный и государственный уклад и даже на законодательство». Для достижения этой цели нужно было проводить служение «в кооперации с государственными органами». Этого требовали внешние. Эта уступка стоила братству очень дорого. Это учение стало «динамитом великой силы для подрыва Церкви Христовой». Оно привело братство к «коренным переменам»: вместо духовного процветания — ввергло его в великие бедствия на многие десятилетия.

Выдержки из доклада П. В. Иванова-Клышникова:

«Мы должны ответить и на вопрос, как мы относимся к государству вообще и как мы смотрим на исполнение гражданских повинностей. Слово Божие является для нас в настоящем случае единственным руководителем, откуда мы и черпаем наши взгляды и убеждения.

13 глава послания к Римлянам дает нам авторитетный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос: "Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению". Апостол Павел имеет первоисточником такого взгляда самого Господа Иисуса Христа, который в кратком, но многозначительном изречении "Кесарево — кесарю, а Божие — Богу" определил это отношение. Отсюда отношение наше, как христиан, и всего нашего братства Баптистов к государству определяется, как безусловное признание его в качестве Божьего установления, и повиновение не только из страха наказания, но и по совести. "Напоминай им повиноваться и покоряться начальству и властям",— говорит Апостол Павел (Тит. 3, 1).

Но мы не можем ограничиваться одним повиновением. **Слово Божие призывает нас и к сотрудничеству с властью** в достижении высоких и трудных задач государства в деле обеспечения свободного и мирного труда и укрепления начал общественности и культуры. "Заботьтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молитесь за него Господу; ибо при благосостоянии его и вам будет мир". Так говорит Господь Саваоф (Иерем. 29, 7).

Таким образом, мы стоим на следующей точке зрения: мы государство признаем, мы повинемся власти, **мы поддерживаем государство и сотрудничаем с ним**, не взирая на то, что государство по своей сущности есть организованная система принуждения <...>

Советская власть не только безрелигиозна, но не скрывает и своего антирелигиозного настроения. И все же она дает нам возможность свободного и открытого исповедания и исполнения обязанностей нашей христианской веры и возможность свободной проповеди Евангелия. Происходящий сейчас наш Съезд, в противоположность тайным Съездам времен Победоносцева, является ярким доказательством этого. Таким образом, в лице Советского государства мы имеем такое государство, которое положило конец гонениям прежнего времени. <...>

Государство, которое после революции несколько лет терпеливо относилось к распространявшимся среди нас противогосударственным настроениям, теперь требует нас к ответу и хочет знать, кто мы: кучка ли анархически настроенных сектантов, готовых по всякому поводу уйти в подполье или выслиться из страны, или мы — серьезное и мощное религиозное движение, претендующее на духовное водительство в стране, которое, постепенно разрастаясь, втягивая в себя широкие массы населения, желает и может влиять на общественное мнение, на социальный и государственный уклад и даже на законодательство. А мы как раз на последнее и претендуем».

2003

«Социальная позиция протестантских церквей России», декабрь 2003 г.

Главы протестантских церквей России в документе «Социальная позиция» определили 13 «сфер взаимодействия церкви и государства», а именно:

«Несмотря на различия природы и предназначения церкви и государства, они могут сотрудничать во благо общества. Сферами такого сотрудничества в настоящее время становятся:

- забота о духовно-нравственном здоровье общества;
- поддержка института семьи, материнства и детства;
- служение милосердия и благотворительность;
- содействие толерантности, взаимопониманию и сотрудничеству между людьми;
- миротворчество;
- воспитание любви к родине;
- участие в подготовке законодательных актов, регулирующих государственно-конфессиональные отношения;
- посильная деятельность в профилактике правонарушений, попечение о лицах, находящихся в местах лишения свободы;
- наука и образование;
- культура и творческая деятельность;
- работа в средствах массовой информации (церковных и светских);
- деятельность по охране окружающей среды;
- содействие социально-экономическому развитию».

В разделе «ЦЕРКВИ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ» утверждается:

«Бог отвел Церкви определенную роль в обществе, Церковь обладает вечным, заповеданным Богом, законом и духовными ценностями<...> Это, однако, не означает, что верующие люди отделены от жизни общества и не могут служить на пользу общества и государства, в том числе участвуя в политической деятельности <...>В Библии есть немало примеров того, как верующие, занимая важные посты в государстве, становились благословением для страны (Быт. 41, 41; Дан. 6, 1—3).

Мы признаем, что <...> отделение Церкви от государства не является препятствием для нашего служения совершенствованию общества и государства;

взаимная терпимость, конструктивный диалог и сотрудничество объединяют людей, способствуют совершенствованию нашего общества <...>

Сама по себе политическая активность не является чем-то предосудительным, и ничто не препятствует участию верующих в деятельности законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти и политических организаций <...>

Считаем, что служба в вооруженных силах христиан (как проходящих срочную службу, так и военнослужащих-профессионалов) является фактором, положительно влияющим на внутренний климат в войсках <...>

Нам кажется целесообразным сотрудничество протестантских христианских церквей с правоохранительными органами и органами исполнения наказаний. Представителям протестантских деноминаций (прежде всего, специально подготовленным служителям) должна быть предоставлена возможность проводить духовно-просветительскую и душепопечительскую работу с заключенными <...>

Церкви призваны способствовать развитию социальной справедливости, защищать права и свободы человека, поддерживать проекты миротворческих миссий, межконфессиональное согласие, содействовать предотвращению всякого рода экстремизма».

«Единство» – излюбленный лозунг Вавилона, который является прообразом сплоченности религии и политики в гордом протесте против Бога. Единство внедряется шаг за шагом во все религиозные сферы. Под девизом социального служения строят межконфессиональные мосты вавилонской церкви. Как осуществляется это на практике?

2005**ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО СОЦИАЛЬНОМУ СЛУЖЕНИЮ**

Первая международная конференция «Социальное служение евангельско-баптистского братства в современном мире», организованная РС ЕХБ прошла в подмосковном г. Видное. Проблемы брошенных детей, детей-инвалидов, социально-незащищенных слоев населения<...> являются одними из самых актуальных вопросов жизни. Евангельские христиане-баптисты не стоят в стороне от этих проблем. При многих церквях РС ЕХБ действуют детские приюты, благотворительные столовые и другие виды социального служения <...>

В работе конференции приняли участие представители церквей, христианских миссий и благотворительных организаций из 25 регионов России, а также из стран Западной Европы, США и Австралии. Были освещены темы: «Видение и социальная политика РС ЕХБ», «Библейское основание социального служения», «Мировой опыт социального служения ЕХБ», «Духовно-образовательные, психологические, юридические и другие аспекты социального служения» и др.

«Христианская газета» № 4, 2005 г.

2006**АЛЬЯНС – СИЛА В ЕДИНСТВЕ**

История протестантизма знает несколько альянсов (франц. Alliance – союз, объединение), включая Всемирный Евангельский Альянс, объединяющий 2 млн. церквей и более полмиллиарда христиан в 123 странах, Европейский Евангельский Альянс, в который входит более 20 национальных Европейских Альянсов. Ежегодно христиане разных конфессий собираются на конференцию для совместной молитвы, разбора Слова Божьего, обмена опытом социального служения.

В последние годы в конференциях Немецкого Евангельского Альянса участвовали руководители евангельских Союзов и церквей России, в том числе адвентисты, баптисты, лютеране, методисты, пресвитериане и др. В этом году на 111-ю конференцию Немецкого Евангельского Альянса в г. Бад-Бланкенбург прибыли делегаты из России, Украины, Словакии, Люксембурга, Австрии, Польши, Швейцарии, Великобритании, США. <...> Немецкий Евангельский Альянс активно сотрудничает с российским, оказывает духовную поддержку, передает свой опыт евангельским объединениям России.

«Христианская газета» № 9, 2006 г.

Председатель Немецкого Евангельского Альянса Петер Штраух, являющийся также президентом Свободных евангельских церквей Германии, в своем докладе для евангельской газеты AufAtmen (1/2000) на тему: «Как будет существовать единство христиан», пишет следующее: «Отличительным признаком для единства является только лишь вера в Спасителя и Господа Иисуса Христа. <...> У нас нет права на более широкие границы среди нас. Всегда, когда мы пытаемся объяснить нашу интерпретацию и особенность в основной абсолютной истине, мы теряем силу единства, которая при всех наших различиях может и должна существовать во Христе. В итоге мы должны научиться различать то, что есть абсолютная истина и индивидуальное понимание. <...> Хотим мы этого или нет, мы всегда читаем Библию сквозь очки нашей индивидуальности и истории нашей жизни. Я подтверждаю библейское высказывание, что наши познания являются не полными».

2007

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ДОКТРИНА РОССИИ»

В конференц-зале Воронежского епархиального управления прошло секционное заседание «Социальное служение: сотрудничество государства и церкви на социальной ниве, задачи и потенциал благотворительной деятельности» в рамках научно-практической конференции «Социальная доктрина России: методология, политический контекст, экономическое обоснование».

Митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей выступил с докладом «Социальное служение – суть социальной стратегии» <...> С докладом «Опыт социального служения евангельских христиан-баптистов» выступил О. А. Алексеев, первый пресвитер Воронежской церкви РС ЕХБ, член общественного межконфессионального совета при Воронежской областной думе. Также с докладом выступили настоятель католического прихода Виктор Свицерский, священнослужители РПЦ, представители вузов и социальных организаций Воронежа. В заключение митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей поблагодарил всех участников и пожелал дальнейшей продуктивной работы и конструктивного взаимодействия по вопросам социального служения.

«Христианская газета» № 11, 2007 г.

2008

3 августа

Под эгидой Лозанны: баптисты и пятидесятники России ищут пути сотрудничества

Лозаннское движение в России получило новый импульс к развитию. 29 июля, впервые за много лет, в Москве, в центральном офисе Российского Союза евангельских христиан-баптистов (РС ЕХБ) в рамках лозаннского движения состоялась встреча, участниками которой были баптисты, пятидесятники и харизматы. В связи с тем, что международные конференции этого движения организуются достаточно редко, обычно наблюдается некая тенденция активизации усилий церковью в этом направлении в период непосредственно предвещающий конференцию.

Известно, что Лозаннская конференция и движение, связанное с нею, имеет целью нахождение единого богословского фундамента различных христианских вероисповеданий для совместной евангелизаций.

Глава Российской Церкви христиан веры евангельской, начальствующий епископ Павел Николаевич Окара, напомнил, что возобновление встреч баптистских и пятидесятнических церковей под эгидой лозаннского движения – это продолжение того сотрудничества, которое уже имело место во времена советской эпохи, так как тогда обе протестантских конфессии входили в одну структуру – Всесоюзный Совет ЕХБ. Между тем, теперешнее сотрудничество носит абсолютно добровольный характер, в отличие от вынужденного сотрудничества в советский период, когда не возможно было иначе, чем через объединение получать юридический статус.

Харизматы – «Российский объединенный союз христиан веры евангельской», были представлены в лице своего Председателя, епископа Сергея Васильевича Ряховского. На заседании присутствовали также два делегата от пятидесятнической церкви Украины, «Союза свободных церковей христиан евангельской веры Украины», старший епископ Василий Федорович Райчинец (Ужгород, Закарпатье) и ректор Украинской евангельской семинарии богословия, Анатолий Владимирович Глуховский (Киев).

Председатель лозаннского движения в России – Председатель РС ЕХБ Юрий Кириллович Сипко.

Руководитель Отдела внешних церковных связей РС ЕХБ, Виталий Кириллович Власенко пояснил отсутствие представителей других конфессий на встрече тем, что в основном только эти три церкви являются инициаторами и активными сторонниками лозаннского движения в России. При этом он добавил: «Однако мы открыты для принятия всех церковей, которые пожелают участвовать в нем». На следующем заседании Консультативного совета глав протестантских церковей России, намеченно-

го на начало сентября, будут приглашены и все другие конфессии к участию в этом движении.

Лозаннское движение было основано в 1974 году в городе Лозанна (Швейцария) под руководством американского евангелиста Билли Грэма и тесно связано с Евангельским Альянсом. Последовавшие вслед за этим Лозаннские конференции проводились в Маниле в 1989 году и в 2004 году в Паттайе (Тайланд). Следующую конференцию намечено провести в Кейптауне в Южной Африке в 2010 году.

Отдел Внешних Церковных связей РС ЕХБ

2009
22–24 апреля

Юбилейный Конгресс Всероссийского Содружества Евангельских Христиан «ВСЕХ»

22–24 апреля 2009 г. в Москве в гостиничном комплексе «Измайлово» состоялось торжественное открытие Конгресса, приуроченного к 100-летию учредительной конференции евангельских церквей в России и создания ВСЕХ под руководством И. С. Проханова. Собравшихся приветствовали чиновники от администрации президента РФ, от имени комитета государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций. Заместитель руководителя Комитета по связям с религиозными организациями правительства Москвы К. Блаженков сказал:

«Уже более 100 лет евангельское движение в России действует, набирает силу, решает важные проблемы, стоящие перед верующими и обществом в целом. И это очень важно, что у Церкви и государства есть общие задачи. И есть желание и возможности решать общие проблемы. Евангельские христиане активно занимаются социальным служением, поддержкой нуждающимся, помощью тем, кто оступился. Такие же задачи стоят и перед органами государственной власти. Только вместе, общими усилиями, власть и церковь могут облегчить положение в стране и совместными усилиями решить стоящие перед нами проблемы».

А. Т. Семченко на Конгрессе заявил: «Мы часто слышим горделивые заявления ряда руководителей протестантских церквей и организаций: "Мы сотрудничаем и взаимодействуем не с государством, а обществом". Я спрашиваю себя, а задумывались ли когда-нибудь авторы подобных заявлений о смысле этой фразы? Сегодня уже нет теократических государств, где законы и всю жизнь человека регулировала бы церковь. Сегодня в задачи государства, которые определяет Конституция, входит, среди прочего, формирование всех законов, регулирующих деятельность всех людей и контроль за их исполнением, в том числе, контроль и обеспечение всего процесса воспроизводства населения, начиная с рождения ребенка. Все основные сферы деятельности не только регулируются законами государства, но, во многом, и обеспечиваются государственным бюджетом. Особенно это характерно для сферы образования, здравоохранения, социального обеспечения и многих других. **Без налаживания не только конструктивных отношений, но и сотрудничества с государством невозможно сколь-нибудь значительное служение церквей.** Это, в первую очередь, касается тюремного, детского, молодежного служения, служения среди военнослужащих. Сегодня вас не допустят к ребенку, не пустят в школу, больницу, социальное учреждение без наличия государственных разрешительных документов и лицензий, без сотрудничества с государственными органами <...>

Недавно в Туле прошло заседание Президиума Государственного Совета Российской Федерации и Совета по взаимодействию с религиозными организациями при Президенте Российской Федерации. Среди самых важных рекомендаций этого заседания можно отметить:

"п. 4. Оказывать организационное, правовое и иное содействие религиозным организациям, реализующим программы и проекты в области социальной поддержки молодежи; культурно-просветительной и образовательной деятельности, профилактики алкоголизма и наркомании, популяризации норм здорового образа жизни, социальной адаптации и реабилитации лиц, находящихся и освободившихся из мест лишения свободы; поддержка института семьи, материнства и детства на основе духовных ценностей".

Вот ответ на вопрос, надо ли нам налаживать отношения с государством. Кстати, впервые в истории России в документах такого ранга евангельские христиане были объявлены правомочным субъектом сотрудничества и взаимодействия с государством».



24 мая, 2009 г.

Новое издание «Социальной позиций» протестантов России

Интервью с Заместителем руководителя Евро-Азиатского дивизиона Церкви АСД Виктором Витко о втором дополненном издании «Социальной позиции протестантских церквей России».

Вопрос: В мае текущего года в Москве вышел в свет программный документ «Социальная позиция протестантских церквей России» (второе, дополненное, доработанное издание), подготовленный руководимым Вами Комитетом. Издание осуществлено под эгидой Консультативного совета глав протестантских церквей России. Не могли бы Вы пояснить, что представляет собой этот Совет?

Виктор Витко: В этот Консультативный совет, созданный в 2000 году, входят крупные общероссийские протестантские объединения:

- Российский Союз евангельских христиан-баптистов;
- Евро-Азиатское отделение церкви христиан АСД совместно с Западно-Российским союзом;
- Российский объединённый союз христиан веры евангельской (пятидесятников);
- Российская Церковь христиан веры евангельской;
- Союз христианских пресвитерианских Церквей.

Главными целями Совета являются два направления: совместные действия по развитию религиозной свободы и сотрудничеству в сфере социального служения. По инициативе и под руководством Совета в 2003 году состоялось первое издание декларации «Социальная позиция протестантских церквей России».

– Протестантские церкви в России действуют примерно 140 лет. Был ли подобный документ до 2003 года?

– Ранее условия не располагали для совместных действий протестантских церквей. До 2003 года не было совместного документа, не было Консультативного совета, не было плановых встреч, совместных программ. Активное позитивное сотрудничество между традиционными протестантскими церквями началось девять лет назад, в 2000 году, когда и был организован Консультативный совет глав протестантских церквей России. И конечно, одним из вопросов, который возник тогда, была идея создать совместный документ социальной направленности. Каждый Союз, конечно, имел свои внутренние документы. Но очень важно было создать совместную декларацию, которая помогла бы российским гражданам увидеть деятельность протестантских церквей, их отношение к обществу, к государству, ко многим социальным сферам. В результате и появилась «Социальная позиция» 2003 года <...>

– В документе 2003 года было 14 глав, в новом – 17. В чём суть дополнений?

– Во втором издании появилась новая глава «Брак, семья, детство». Новым в документе является и раздел «О капелланском служении». Это служение состоит в оказании помощи специально подготовленными служителями людям, оказавшимся в кризисных ситуациях. Капелланы призваны помогать военнослужащим, которые нуждаются в моральной поддержке, когда сталкиваются с физической опасностью.

– Отражена ли в новом издании тема службы верующих в армии?

– Прежде всего, в главе «Церковь и государство» есть раздел «Повиновение власти», в котором говорится, что христиане-протестанты считают для себя обязательным исполнением законов страны. А в главе «Война, мир, военная служба» отмечается, что «Не желая войны и стремясь к миру, мы, тем не менее, осознаём необходимость наличия вооружённых сил для обеспечения безопасности государства и его граждан. Считаем, что служба в вооружённых силах христиан (как проходящих срочную службу, так и офицеров-профессионалов) является фактором, положительно влияющим на внутренний климат в войсках. Вместе с тем, мы с уважением и пониманием относимся к тем, кто, исходя из христианских и иных убеждений, предпочитает службу без оружия. Важно, однако, чтобы альтернативная гражданская служба не воспринималась соответствующими должностными лицами как некая форма «наказания» за нежелание служить в армии по убеждениям совести».

Николай Климов, «Портал-Credo.Ru»