



ОКТАБРЬ 2009

Историко-аналитический отдел

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЦЕРКВЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ

*Правды,
правды ищи,
дабы ты был жив...*

Втор. 16, 20

ЕВАНГЕЛИЕ — ИЛИ СОЦИАЛЬНАЯ ДОКТРИНА?

*...Какое общение праведности с беззаконием?
Что общего у света со тьмою? 2 Кор. 6, 14*

Мы подошли к знаменательному 20-летнему рубежу, когда повсеместные гонения за веру в Бога в нашей некогда атеистической стране сменились относительной религиозной свободой в государстве с новой идеологией. К сожалению, благоприятные обстоятельства свободы оказались для многих христиан губительным омутом. Вот уже почти два десятка лет, как в оборот запущена формула «современенной церкви», исповедующей толерантность, общественную полезность церкви и т. п. Эта формула стала опорой, обязательной программой многих религиозных течений. При этом определение «современная церковь» — всего лишь оболочка, скрывающая много смыслов. Если раскрыть эти смыслы и сопоставить с евангельским учением, обнаружится их крайнее несоответствие. Пастырское служение, церковная диакония, богословие и взаимоотношения церкви с миром — всё подвержено искажению.

Для ответа на «социальные вызовы погибающего общества» руководители церквей и союзов привлекают средства простых верующих, а также идут за помощью в администрации городов, фирмы и организации. Объединения и союзы победно отчитываются о проделанной работе в области социального служения, а представители власти, отмечая эти успехи, на торжественных приемахжимают руки лидерам союзов и заявляют, что «у церкви и государства есть общие задачи». Руководители Союзов обратились к Главе администрации президента России и Украины с просьбой оказывать финансовую помощь религиозным объединениям для плодотворной широкомасштабной социальной деятельности.

Таким образом, социальная доктрина стала ключевой идеей евангельского движения. Со всех сторон раздаются громкие заявления о том, что церковь — это часть общества, и ей надо жить для общества, а для этого ныне — «время больших возможностей»: *«Проханов был одержим идеей христианских коммун и города Солнца. Большевики помешали осуществлению его планов. История сегодня даёт нам ещё один шанс...»*. Разве может праведная душа оставаться равнодушной, глядя на отступление современного христианства, не проявляющего ни малейшего интереса к тому, что есть воля Всемогущего Бога?!

ЧУЖДОЕ НАСАЖДЕНИЕ

*Всякое растение, которое не Отец Мой
Небесный насадил, искоренится. Матф. 15, 13*

В декабре 2003 года в Москве вышел в свет программный документ «Социальная позиция протестантских церквей России». В документе, состоящем из 14 глав (в издании 2009 года - 17 глав), раскрываются такие вопросы, как отношение протестантских церквей к проблемам охраны здоровья людей, развитию культуры и науки, проблемам экологии, труду и экономике, войне и миру, отношениям со средствами массовой информации и пр.

«Социальная позиция протестантских церквей России — своеобразный общегражданский паспорт протестантов значительной части российского общества, — сказал на пресс-конференции один

из авторов этого документа. — *Протестанты намерены дать понять, что готовы сотрудничать с обществом и государством в социальных и духовных вопросах возрождения России».*

«Это дело начали католики, католическая "социальная концепция" считается самой разработанной. Начало ей положила энциклика Льва XIII от 1891 года, где в частности говорилось: "Церковь не настолько озабочена духовными потребностями своих детей, чтобы пренебрегать их мирскими, земными интересами". В 2000 году архиерейский собор в Москве торжественно принял двухсот страничные "Основы социальной концепции РПЦ". Потом решено было, что и протестантам тоже надо обзавестись своей доктриной».

(«Христианское слово», № 1, 2006 г., с. 33)

Какие силы стояли за решением протестантов «обзавестись своей доктриной»? С какой целью были введены эти новшества? Чья рука насадила это чуждое растение?

В 2002 году ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ СОВЕТА ЕВРОПЫ (ПАСЕ) направила Российским политикам и законодателям документ с рекомендациями наладить сотрудничество с церковью:

п. 9. сотрудничать с церковными властями в деле установления и распределения ответственности в таких областях, как... религиозное воспитание, и содействовать проведению совместных дискуссий по основным вопросам социальной сферы, морали, этики и культуры, которые стоят перед современным обществом;

п. 13. поощрять создание специальных центров развития межконфессиональных отношений. <...>

(РЕКОМЕНДАЦИЯ 1556 (2002), текст принят Ассамблеей 24 апреля 2002 г.)

Таким образом, Совет Европы стимулировал государственные институты в России к церковно-государственному сотрудничеству в социальной сфере, предлагая для профилактики религиозного экстремизма развивать центры межконфессиональных отношений.

Поэтому не вдруг и не случайно через полтора года, в 2003 году, в Москве один из межконфессиональных центров — Консультативный совет глав протестантских церквей России (КСГПЦР) — выработал обширный программный документ, касающийся единой «Социальной Позиции» (см. Приложение, с. 27, 31).

Но не только внешний мир оказал влияние на протестантские союзы. Ещё более мощные импульсы экуменического соития исходят от либеральных всемирных религиозных организаций.

СОЦИАЛЬНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ — НАСЛЕДИЕ МОДЕРНИЗМА И ЛИБЕРАЛИЗМА

В 1954 году по приглашению ВСЕХБ нашу страну посетили руководители Всемирного Союза Баптистов: Президент ВСБ — Таунли Лорд, помощник Генерального секретаря ВСБ — Вальтер Льюис и Генеральный секретарь Союза баптистов Великобритании и Ирландии д-р Эрнест Пейн. Зарубежные гости приехали в СССР после 30-летнего перерыва и провели в СССР две недели. Они побывали на богослужениях в Москве, Ленинграде, Воронеже, Сталинграде, Ростове-на-Дону, Харькове. Сопровождали гостей А. В. Карев, А. Н. Карпов, Н. А. Левинданто. Втайне от иностранцев и друг от друга они писали подробные отчёты для Совета по делам религий при СМ СССР. В их доносах тщательно фиксировались вопросы гостей, их отзывы о западном христианстве, впечатления «о свободе совести в СССР», проповеди в общинах, покупки в магазинах, международные связи ВСБ и пр. Так например, в «докладной записке» генерального секретаря ВСЕХБ А. В. Карева отражены важные сведения о гостях:

«В поездке по пути из Москвы в Ленинград гости высказали такие мысли:

Льюис говорит, что характерным явлением христианства западных стран является борьба между модернизмом и фундаментализмом. В связи с этим Льюис сказал, что все трое — Лорд, Пейн и он сам — являются модернистами. Он очень отрицательно относится к фундаменталистам и говорит о них, как о людях весьма односторонних, узких и отдаленных от всех проблем земной жизни. Их не интересуют социальные вопросы, они витают в облаках, проповедуют только Царство Небесное и скорое пришествие Христа. Они считают грехом посещение театров и слушание светской музыки.

Модернисты, по словам Льюиса, интересуются всеми проблемами современности, посещают театры и концерты и идут в ногу с современной культурой.

Только модернисты и могли захватить в орбиту своего влияния современную интеллигенцию Запада. Почти вся интеллигенция находится в рядах модернистов.

По мнению Льюиса, только модернисты могли создать такой мощный Всемирный Союз баптистов, в котором теперь уже 20 миллионов членов.

Фундаменталисты частью остаются в рядах Всемирного Союза баптистов, как например баптисты-фундаменталисты южных штатов США, частью они вышли из ВСБ и образовали в Америке свой так называемый "Библейский Союз баптистов" во главе с д-ром Шильдсом.

Известный Фетлер (ныне Василий Малов), как яркий фундаменталист, разъезжает по всем штатам США и яро громит модернистов.

Большинство школ для подготовки проповедников, как в США, так и в Англии, носят модернистский характер, и носят название семинарий, а фундаменталистские школы называются "Библейскими школами".

Фетлер и Шильдс работают уже много лет вместе, атакуя модернизм.

Льюис предупредил Тоунлей Лорда и Пейна о том, что баптисты Советского Союза — фундаменталисты. <...> Но Льюис убежден, что **фундаментализм русских баптистов — явление временное, пока они еще не достигли высокой культуры, а как только их культура достигнет уровня культуры западных баптистов, модернизм одержит победу и в рядах русских баптистов.** <...>

Льюис с уверенностью говорит, что баптисты Советского Союза в свое время займут первое место во Всемирном Союзе баптистов по своему духовному весу. Он всегда был уверен, что баптизм силен в СССР. <...>

Д-р Пейн в беседах больше молчал. О себе, о Тоунлей Лорде и Льюисе сказал, что все трое — умеренные модернисты. <...> **Пейн тоже уверен, что в Советском Союзе будет модернизм, как только руководящие посты в баптистских общинах будут заняты богословски образованными пресвитерами»** — (подпись А. В. Карев).

(1 июля 1954 г., ГАРФ, ф. 6991, оп. 4, д. 32, л. 212—218)

Для тех, кто не знает что такое модернизм, — краткая справка:

«Модернизм, как и либерализм — это движение отражает перелом в теологическом мышлении, происшедший в конце XIX века. Основная отличительная черта модернизма и либерализма — это, во-первых, стремление адаптировать религиозные идеи к современной культуре и современному мышлению, они верят, что Бог присутствует и действует в великих передовых течениях человеческой культуры. Во-вторых, это отрицание религиозной веры, основанной на одном лишь авторитете. По их утверждению, Библия — творение авторов, ограниченных представлениями своего времени; не будучи ни сверхъестественным феноменом, ни непогрешимой записью Божьего откровения, она не обладает абсолютным авторитетом. Они поставили под сомнение авторство и датировку многих книг Библии, а также отвергли традиционный подход к Священному Писанию как к собранию божественных пророчеств. Все модернисты и либералы верят в единое религиозное чувство, составляющее основу всех религий, и в превосходство добрых дел (как индивидуальных так и коллективных) над вероисповеданиями и конфессиональной принадлежностью. Такие взгляды привели к пересмотру традиционных христианских доктрин: воплощение Христа стало рассматриваться как вхождение в мир людей искупительной силы; грех и зло суть не совершенство, незрелость, неведение, а не фундаментальный порок бытия. Модернисты с энтузиазмом встретили идеи дарвинизма и охотно приспособили ее к теологии, объясняя, что Бог постепенно создавал вселенную посредством действия природных законов. Либеральные теологи стремились претворять в жизнь идеологию, известную как "социальное евангелие". Сторонники «социального евангелия» утверждают, что Церковь должна заниматься не спасением отдельных грешников, а организацией коллективных действий по спасению общества. Следует заботиться не о загробной жизни, а об улучшении земной жизни, и тогда Христос и христианские ценности восторжествуют во всем мире».

(«Теологический энциклопедический словарь», изд. 2003 г., с. 615—618.)

Итак, в 1954 году Вальтер Льюис дал такую оценку фундаменталистам в США: **«Их не интересуют социальные вопросы, они витают в облаках, проповедуют только Царство Небесное и скорое пришествие Христа».** То есть фундаменталисты — верные Богу служители, неуклонно следующие основному призванию Церкви о проповеди Евангелия по всему миру и не вовлекающиеся в парацерковную деятельность — в социальные вопросы. (Парацерковная — деятельность параллельная церковной — Прим. авт.). Это важное заявление!

Далее лидеры ВСБ признали фундаменталистами и русских баптистов, но при этом заявили: «Фундаментализм русских баптистов — явление временное».

В середине 50-х годов прошлого века, после разоблачения культа личности, христиане в СССР ожидали свободу для проповеди Евангелия. Руководители Всемирного Союза Баптистов тоже ожидали свободу в СССР, но эти ожидания были связаны с желанием внедрить в Россию программы модернизма, духовно разложить баптистские общины целой армией «богословски образованных пресвитеров» и перестроить их сознание, чтобы они не считали бы грехом посещение театров, концертов, слушание светской музыки, интересовались бы всеми проблемами современности и шли в ногу с современной культурой. Изменение сознания пресвитеров в России они связывали с их духовным образованием в богословских семинариях. От этих прогнозов нас отделяет 55 лет.

В марте 2009 года состоялся официальный визит Генерального секретаря ВСБ Невилла Каллама на Украину по случаю 400-летия баптизма в Европе. В журнале «Евангельская нива», № 2—3, 2009 г., с. 4 помещено интервью с ним:



«Вопрос: В чем вы видите основную проблему сегодняшних членов церкви?»

Ответ: На самом деле проблема в том, что в церкви стало слишком много невозрожденных людей — тех, кто не принял Христа по-настоящему... Мы позволяем миру проникать в церковь и уже не видим, что правильно, что неправильно. Стирается невидимая грань, и христиане сегодня уже мало чем отличаются от людей мира сего. Ужасная ситуация! И мы должны ее менять.

Вопрос: Что вам лично хотелось бы увидеть не только в баптистских церквях, но и в христианстве вообще?»

Ответ: Единство... Я подразумеваю под единством дифференцированное согласие, единство в многообразии. Есть вещи, которые невозможно примирить — например, лжеучения, доктринальные различия, но по другим вопросам можно и нужно искать точки соприкосновения. Христиане разных церквей и конфессий могут вместе заниматься проблемами алкоголизма и наркомании, опекают детей-сирот, помогают инвалидам. Это называется примиренным многообразием. <...>

Христиане должны понимать, что они ответственны за свою страну, за свой народ. Один из путей влияния — избрание христиан на руководящие должности, в парламент. <...> Христиане могут проникать во власть и в политику. <...> Церковь должна быть готовой к тому, чтобы вести диалог с политиками».

Как видим, гость высокого ранга произнёс прекрасные слова, признав за «ужасную ситуацию» проникновение в церковь мира. Но обратите внимание, какие он предложил при этом пагубные меры для изменения ситуации! Он возложил на Церковь Христа обязанность вести диалог с политиками и «искать точки соприкосновения» с лжеучителями для социальной деятельности, то есть открыть церковную дверь для проникновения мира ещё шире! И через 55 лет всё тот же растленный модернизм не прекратил попыток разложения церкви изнутри! Его программная цель остаётся прежней: разрушить в союзах ЕХБ в СНГ на просторах нашей прежней страны основы фундаментализма. Каким путем? Вовлечением христиан в социальную деятельность на межконфессиональной основе и путём политизации церкви.

(Справка: сегодня в состав Всемирного Союза Баптистов (ВСБ) входят 214 национальных союзов из 119 стран мира.)

За 20 лет свободы в России и на Украине при финансировании ВСБ образовано около 30 богословских семинарий ЕХБ. Программы обучения ВСБ внедрены в каждую из них. За 20 лет свободы немалое число «церковных лидеров» прошли через обучение в этих семинариях. Во многих баптистских общинах руководящие посты заняли «богословски образованные пресвитера», которые уже не считают грехом посещать театры, концерты, идут в ногу с современной культурой и направляют многострадальное братство ЕХБ на широкий путь соединения церкви с армией, политикой, культурой, социальной деятельностью и пр. В одном из буклетов Киевской богословской семинарии недвусмысленно и откровенно поставлена цель: *«Бакалавр богословия по капелланскому служению. Перед нами открываются новые возможности для изменения духовного лица "силовиков" Украины...»*

СТАНОВЛЕНИЕ «СОЦИАЛЬНОГО ХРИСТИАНСТВА»

*Я насадил тебя как благородную лозу,— самое чистое семя;
как же ты превратилась у Меня в дикую отрасль чужой лозы?*

Иер. 2, 21

«Социальное евангелие» — это дикая отрасль чужой лозы. Оно появилось уже в первые века христианства, в эпоху императора Константина, щедро раздававшего права и льготы епископам, которые в знак благодарности провозгласили его «13 апостолом» и считали время, в которое жили, «началом 1000-летнего царства». С тех пор прошло 17 столетий, но союз церкви и государства не только не удалён перед Богом, но и укоренился. Вовлечённость христиан в социальную деятельность и политику стала нормой для западного протестантизма и привела к устойчивому убеждению, что «христиане могут делиться Евангелием и участвовать в политике одновременно. Это не мешает одно другому... Человек не может любить Бога и Его Слово, не заботясь о социальной справедливости» (Эд Статцер, директор организации Life Way Research в Нэшвилле, 09.05.2008 г.).

Краткая справка о «социальном евангелии»:

«Этот термин отождествляется с либеральным протестантизмом, стремящимся к социальным реформам [...] Главный тезис "социального евангелия" — надо применить христианские принципы к социальным проблемам. Протестантское "социальное христианство" отличается готовностью к существенным отклонениям от христианской ортодоксии, обусловленным ориентацией на достижения наук и библейской критики. Среди пасторов, выступающих за то, чтобы учитывать научные открытия и выводы "высокой критики", много сторонников "социального евангелия", что ещё больше усилило неприязнь консервативных христиан.

Окончательно оформилось «социальное христианство» в 1870—80-е гг. благодаря проповедям, публикациям протестантских пасторов, откликнувшихся на серию индустриальных кризисов: В. Гладден "Рабочий люд и его наниматели" (1876 г.), Р. Эли "Социальные аспекты христианства". Раушенбуш приобрел общенациональную известность своими книгами: "Христианство и социальный кризис" (1907 г.), "Социальные принципы Иисуса" (1916 г.), "Теология социального евангелия" (1917 г.). В 1908 г. был создан Федеративный совет церквей, выразивший в своём "социальном кредо" согласие с идеями "социального евангелия". Казалось, что новый век будет поистине христианским. Но в 1918 году, после Первой мировой войны, наступили драматические перемены. Послевоенные годы были отмечены политическим и экономическим хаосом в Европе и торжеством изоляционизма» («Теологический энциклопедический словарь» изд. 2003 г., с. 1099—1101).

«Социальное евангелие» во многом это — просто марксизм в христианских одеждах. Нам нет нужды думать об искуплении, кресте, покаянии. Все, что необходимо,— это изменить социальную структуру общества к лучшему. После этого и мир станет лучше... Когда-то было в моде верить в то, что, если мы изменим к лучшему общество, то автоматически и люди станут лучше» (Рик Уоррен, 18.12.2008 г.)

Однако, как не возблагодарить Бога за то, что именно в те мрачные 1870—80-е годы, когда в западном протестантизме окончательно оформилось «социальное христианство», в России зародилось братство на чистом Евангельском фундаменте! Российская империя была охвачена евангельским духовным пробуждением. Под водительством Духа Святого исследовали Писание во дворцах и в избах представители всех сословий. На краеугольном камне Христе создавались евангельские группы возрождённых христиан, из которых позже сформировалось братство ЕХБ.

Нет, не к корням западного протестантизма Бог привил ветвь русско-украинского братства, а к святому корню — Христу: «Если начаток свят, то и целое; и если корень свят, то и ветви» (Рим. 11, 16). И когда отломилась от святого корня некоторые ветви традиционного протестантизма на Западе, тогда на Востоке по благодати Божьей на их место привилась славянская ветвь, став «общником корня и сока маслины» (Рим. 11, 17). «...Это — от Господа, и есть дивно в очах наших» (Матф. 21, 42).

К великой печали, в 20-е годы прошлого столетия вирус «социального евангелия» проник в ряды братства ЕХБ в СССР. Проханов И. С. стремился «богословски» обосновать социальное служение. Такие его работы, как «Евангельские христиане и социальный вопрос», «Новая или Евангельская жизнь» служили теоретической базой и практическим руководством для создания сельскохозяйствен-

ных «христианских кооперативов» и трудовых общин. Указывая на Иерусалимскую общину первых христиан, И. С. Проханов писал:

«Мы верим, что Евангельское движение в России должно выразиться не только в проповеди, но и в создании новых форм социально-экономической жизни. Евангелие должно оказывать влияние на улучшение промышленного производства и сельского хозяйства. Евангельские коровы, лошади, куры, гуси, овцы и т. п., а также овощи и фрукты должны быть самыми лучшими во всем мире». (1 января 1925 г., Ленинград)

В статье «Работа в глубь» Иван Степанович призвал благовестников Евангелия:

«Чтобы поймать хорошую рыбу, рыболовы ищут хороших мест. На мели ловится мелкая рыба... Вся крупная рыба находится на глубине. Ученики Христа всю ночь трудились на мели и не могли ничего поймать. Христос сказал: "отплывите на глубину" (Лук. 5, 4), они сделали так, и поймали много хорошей рыбы. То же самое и при ловле душ. Нельзя ограничиваться мелью, — необходима ловля на глубине. <...>

Народы и населения подобны морю. Большей частью нам приходится ловить рыбу, которая сама приходит на мель, т. е. души, которые сами ищут и идут навстречу ловцам. Это — души израненные и избитые жизнью.

Но мы не должны довольствоваться этим. Мы должны стремиться ловить души на глубине народной жизни, т. е. в мыслящей части народа: деятелей общественных, работников науки, искусства и т. п.

Мы должны идти тем же путем, каким шли первые ученики Христа. Сначала они уловляли те души, которые сами шли им навстречу: мытарей и т. п. А затем, в лице Апостола Павла, они отплывают на глубину, бросают невод в самую гущу умственной жизни страны, среду философов и мудрецов Ареопага (Д. Ап. 17 гл.). Улов был необычайный. Вся греческая и римская философия оказались пленёнными для Христа. Улов этот есть мировое чудо. Полуграмотные рыбаки побеждают высшую мудрость тогдашнего мира и на развалинах философии строят новый мир» (1924 г.).

Следовательно, спасение мытарей и грешников, благовестие от дома к дому, от села к селу представляется ничем иным, как «ловлей на мели». Великое поручение Христа: «Идите наипаче к **погибшим овцам** дома Израилева...» (Матф. 10, 6) — считается недостаточной глубиной. И что особенно прискорбно, греховные вождения популярности и общественной значимости пытались обосновать Писанием, подразумевая под работой «в глубь» вовлеченность церкви в недозволенную Богом сферу общественно-политической деятельности. В начале прошлого столетия эти толкования о «работе в глубь» погрузили братство ЕХБ в СССР в глубокую пропасть дружбы с миром: были образованы христианско-демократические партии, христианские коммуны, кооперативное движение, проект «города Солнца» и пр. «Работа в глубь» оказалась погружением в глубокое болото (Пс. 68, 3) и в глубины масштабных разрушений для церкви в 30—60-е годы (см. приложение стр. 24—25).

Сегодня, ссылаясь на наследство Проханова, лидеры евангельских церквей заявляют: «Чтобы церковь достигла проповедью Евангелия политических деятелей, нам нужно создавать христианско-политические партии; чтобы уловить в сеть благовестия людей искусства — создавайте христианские театры; чтобы оказывать влияние на людей бизнеса (олигархов) — создавайте христианский бизнес и семинары для предпринимателей о библейских принципах бизнеса» и т. п. Сохрани нас Бог погрязнуть в этой «глубине»!

Во второй половине XX века социальная доктрина развивалась под влиянием экуменического и харизматического движений. Самые влиятельные из них — Всемирный Совет Церквей (ВСЦ) и Лозаннское движение (Ассоциация Всемирной Евангелизации Билли Грэма).

А. Всемирный Совет Церквей

В 1948 году в Амстердаме была учреждена экуменическая организация — Всемирный Совет Церквей (ВСЦ) со штаб-квартирой в Женеве. На Учредительном собрании ВСЦ присутствовал 351 делегат от 147 христианских групп из 44 стран мира, среди которых многие не верили во Христа как в Божьего Сына. Главная цель этой всемирной организации с сильной финансовой поддержкой, миллионами последователей — объединить все христианские группы и союзы для изменения общества на основе ценностей Евангелия. Для достижения этой цели ВСЦ считает необходимым:

- меньше уделять внимания вопросу является ли Христос Божьим Сыном. Этим вопросом нужно пожертвовать ради единства христиан;
- главной задачей церкви считать не свидетельство о спасении во Христе, а социальное преобразование общества.

В 1961 году в состав ВСЦ вошла Русская Православная Церковь и ВСЕХБ. На заседании Генеральной ассамблеи ВСЦ в Индии постановили: главная задача — социальные, экономические и политические проблемы слаборазвитых стран; основной вопрос не евангелизация мира, а улучшение жизни людей; возможно быть одновременно христианином и коммунистом.

К концу XX столетия в ВСЦ входило уже более 330 различных деноминаций, союзов и христианских групп из 100 стран мира. В начале 90-х годов ВСЕХБ принял решение о выходе из ВСЦ, но дух экуменизма не вышел из ВСЕХБ - деятельность РС ЕХБ свидетельствует об этом.

В 2007 году в Кении под эгидой Всемирного Совета Церквей прошел Всемирный христианский форум. Он был задуман «как площадка для диалога с католиками, пятидесятниками и евангелистами, которые, в отличие от православных и иных протестантов, не являются членами ВСЦ». По мнению генерального секретаря ВСЦ Сэмюэля Кобиа «участие в решении проблем, с которыми сталкивается современное общество, должно объединить христиан».

Б. Лозаннское движение

«Лозаннский комитет по всемирному благовестию» образован Билли Грэмом в 1974 году. На первом конгрессе 16—22 июля 1974 года в Лозанне (Швейцария) было принято «Лозаннское соглашение», поддержанное 2430 участниками из 150 стран. Лозаннское Соглашение стало причиной последующих встреч протестантских церквей. В 1982 году в Гранд Рапиде, штат Мичиган, был собран совет из 50 лидеров евангельских церквей шести континентов, чтобы внести ясность во взаимосвязь евангелизма и социальной ответственности. Обсуждение касалось в основном пятого пункта Лозаннского Соглашения: «Социальная ответственность христианина»:

«Мы утверждаем, что Бог является как Создателем, так и Судьей всех. Поэтому мы должны разделять Его заботу о правосудии и улаживании конфликтов в человеческом обществе, о свободе мужчин и женщин от любого вида притеснений.

Так как мужчины и женщины созданы по образу и подобию Божьему, каждый человек, независимо от своей расы, цвета кожи, культуры, социального положения, пола или возраста, обладает внутренним достоинством и поэтому он или она заслуживают уважения и хорошего обхождения, а не эксплуатации. Мы также выражаем свое раскаяние в том, что забываем, а иногда рассматриваем евангелизацию и заботу о социальных вопросах как взаимоисключающие понятия. Хотя примирение с другими людьми — это не примирение с Богом, общественное дело — это не евангелизация и политическая свобода — не спасение, мы, тем не менее, утверждаем, что евангелизация и участие в социально-политической жизни общества — часть нашей христианской ответственности. <...> Мы не только должны стремиться обладать праведностью Царства, но и распространять ее в несправедном мире. Спасение, о котором мы заявляем, должно целиком преобразить наше отношение к личной и общественной ответственности...»

Второй конгресс (Лозанна II) состоялся в июле 1989 года в столице Филиппин, Маниле, и был посвящён стратегии евангелизации всего мира. В работе конгресса принимали участие 4336 делегатов из 170 стран мира, в том числе и делегация из Советского Союза (75 человек из ВСЕХБ, автономных общин ЕХБ и Русской православной церкви). Участники конгресса приняли «**Манильский манифест**». Его 4-й пункт — «Евангелие и социальная ответственность» — утверждает:

«...проповедуя Царство Божие, мы не можем не бороться за справедливость и мир... мы должны, подобно пророкам, обличать всё, что с ним несовместимо. Мы осуждаем насилие, в том числе и государственное, политическую коррупцию, какую бы то ни было эксплуатацию человека и природы, подрыв семьи, беспечные аборт, торговлю наркотиками и нарушение прав человека. Заботясь о бедных, мы горюем о том, что на развивающихся странах лежит бремя долгов. Возмущает нас и то, что миллионы людей, несущих на себе такой же, как и мы, образ Божий, живут в нечеловеческих условиях... Истинная миссия всегда должна быть во что-то воплощена. Чтобы нести её, надо смиренно входить в среду других людей, сливаться с их обстоятельствами, с их страданиями и печальми,

с их борьбой против несправедливости. Этого не сделаешь, не пожертвовав чем-то своим. Мы каемся в том, что узость наших взглядов и целей часто мешала нам провозглашать господство Христа над всей жизнью: частной и общественной, местной и всемирной...»

Эта программа стирает границы между церковью и миром и вовлекает мировое христианство в недозволенную сферу деятельности: «Не внутренних ли вы судите? Внешних же судит Бог» (1 Кор. 5, 12—13).

«Лозаннское соглашение» и «Манильский манифест» стали катализатором межконфессионального сотрудничества, экуменической и социальной деятельности протестантов в СНГ. Представителем Лозаннского комитета в России является председатель РС ЕХБ — Ю. К. Сипко (см. Приложение, с. 29). Под эгидой Лозанны главы протестантских союзов приняли межконфессиональную «Социальную доктрину протестантов России» и программно внедряют межконфессиональный диалог и сотрудничество с государством.

«По плодам их узнаете их» (Матф. 7, 20). Каковы же плоды социальной деятельности протестантов?

1. Экуменическая деятельность

Социальные проекты — платформа для сотрудничества и диалога с православной церковью:

«...верю, что идея альянса православных и протестантских церквей России востребована современностью и рано или поздно, в той или иной мере, будет реализована. <...> Необходим внутренний поворот от самодостаточности — навстречу обществу. <...> Это предполагает преодоление собственного комплекса социальной отчужденности, маргинальности, субкультурных рамок, оборонительной позиции. Процесс социализации протестантизма сложен и долгов, но выходить на этот путь нужно сейчас, пока еще есть возможность изменить социальную диспозицию, пока еще народ смотрит на протестантов с интересом».

(М. Черенков, «Христианская газета» № 2, 2005 г.)

Из интервью председателя РС ЕХБ — Ю. К. Сипко:



«У нас с русским православным священством в лице святейшего патриарха очень хорошие отношения. Мы обмениваемся поздравлениями и приветствиями, называя друг друга "брат во Христе". И при личных встречах мы проявляем взаимное уважение, как и Христос учит нас любить всех» (11.11.2009 г.)

«Вопрос: Возможно ли хоть какое-то сотрудничество баптизма и православия?»

Ответ: Хоть какое-то возможно. Баптисты показали обществу силу Божью в колониях и наркологических диспансерах, сиротских приютах и домах престарелых... На этом поприще есть сотрудничество...»

(«Христианская газета» № 5, 2005 г., с. 7—9).

20 января 2009 года в католическом кафедральном соборе в Москве прошла ежегодная экуменическая молитва о единстве всех христиан. Перед началом встречи была отслужена месса. Представители разных конфессий встали вместе у алтаря и выступили со словами, посвященными единству. Руководитель Отдела внешних связей РС ЕХБ пресвитер Виталий Власенко призвал христиан в соответствии со словами Апостола не разделяться «на Павловых», «Аполлосовых», а помнить, что «мы все Христовы». «Слава Божия проявляется в единстве,— сказал он, напомнив, что сегодня в мире вспоминают чернокожего проповедника Мартина Лютера Кинга, говорившего "у меня есть мечта". — У Бога есть мечта,— продолжил Виталий Власенко,— чтобы мы, искупленные кровью Агнца, соединились в одну Вселенскую Церковь». «Единство



Лидеры протестантов на католической мессе. Москва, 2009 г.

не значит однообразие. Нас больше объединяет, чем разделяет»,— подчеркнул он, призвав объединиться в социальной работе, благовестии и других вопросах, помня слова Господа: «Из того узнают, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою».

Сегодня духом экуменизма пропитаны все официальные союзы ЕХБ. Например, в одной из статей Всеукраинского Союза ЕХБ утверждается:

«Только благодаря толерантности люди разных религиозных убеждений могут быть способны выслушать друг друга и быть открытыми к диалогу. А то, что такой диалог является необходимым, показывает большое количество самых сложных социальных вопросов: алкоголизм, наркомания, рост насилия и разврата, которые во многом связаны с ростом бездуховности общества. Решить эти вопросы в одиночку не под силу ни одной из Церквей. А это затрагивает проблему толерантного отношения друг ко другу в контексте необходимости общего труда ради блага нашего общества». (Ю. Решетников, «Евангельская нива» № 4, 2004, стр. 33)

Какие же цели преследует сотрудничество евангельских церквей с людьми «разных религиозных убеждений»?

«Чтобы построить "мост" межконфессионального диалога, нужно каждому союзу построить "опоры". Такой идеологической опорой является социальная деятельность. Как только каждый союз обзаведется социальной доктриной и поставит на твердую основу социальную деятельность — мы сможем осуществить давнюю мечту: выстроить межконфессиональный мост любви, согласия и будем влиятельной силой в обществе»,— сказал один из стратегов экуменизма на пасторской конференции ЕХБ.

Имеет ли эта деятельность что-либо общего с чистым и непорочным благочестием, суть которого «...призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак. 1, 27)?

2. Сотрудничество с государством

«У церкви и государства есть общие задачи, есть желание и возможности решить их общие проблемы»,— заявил представитель Правительства Москвы на открытии юбилейного конгресса ВСЕХ в Москве (апрель 2009 года).

Какие же общие задачи могут быть у церкви с государством, если по международному праву церковь отделена от государства, а по Писанию Христос сказал: «Царство Мое не от мира сего»?

Министр юстиции РФ Александр Коновалов, будучи полпредом президента РФ в Приволжском федеральном округе, заявил о необходимости тесного «сотрудничества» Церкви и государства, чтобы Церковь систематически вовлекалась с помощью власти в социальную работу и стала «сотрудником» государства. Для этого государство якобы должно охранять Церковь от обмирщения и следить за «адекватным применением церковного Устава, подготовкой кадров как для богословско-пастырского, так и для социального служения» (из доклада «Роль традиционных конфессий в построении современного гражданского общества в России» на конференции в Нижнем Новгороде 29 июня 2007 года).

Государственная программа, нацеленная на превращение церкви в «сотрудника» государства, частично была объявлена президентом РФ 12 марта 2009 года в Туле, где состоялось первое совместное заседание президиума Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями. Президент Дмитрий Медведев призвал лидеров традиционных религий стать «сотрудниками» государства в области воспитания молодежи. «Утрата нравственных ориентиров стала причиной пьянства и наркомании среди молодежи»,— заявил президент, добавив, что разработкой методов борьбы с наркоманией и алкоголизмом, профилактикой пагубных привычек, пропагандой здорового образа жизни нужно заниматься сообща. Было поручено создать комиссию для налаживания отношений с церковью, чтобы церковь смелее брала на себя ответственность за молодежь. Было предложено вовлекать в управление молодежным движением молодых лидеров из церквей.

«Государство, в лице президента и чиновников, поставило перед церковью задачу не ограничиваться внутрицерковной деятельностью... а предложить мегапроекты, которые способны были бы увлечь 38 миллионов молодых людей»,— сказал А. Семченко об итогах этого заседания. Протестантов России представляли на этой встрече А. Семченко, В. Столяр, С. Ряховский.

Мир, испокон веков враждебный Богу и Евангелию, «поставил перед церковью задачу!» Кто кроме Христа — Главы Церкви — имеет право ставить перед искупленными Его Кровью задачи?! Он ли намечает для Своей Невесты мегапроекты и предписывает заниматься околочерковной деятельностью?!

Однако «политика протянутой руки» удивительно быстро нашла отклик в среде протестантов России. Вслед за мартовским заявлением президента уже в апрельском выпуске газеты «Миссионерские вести» (издание РС ЕХБ) была опубликована статья под названием: «А не пришла ли пора договариваться?» Автор статьи утверждает:

«В последние годы, происходят события... подталкивающие нас, служителей, к другому типу мышления. Основывая новую церковь, мы, миссионеры, предпочитаем держаться поодаль от властных структур, понимаем, что создание церкви — вопрос духовный и миру не понятен. Да и во все времена церковь была гонима. <...> Однако удивительно то, что госструктуры все чаще признают нас, наш опыт и просят — да, просят о помощи. <...>

Государство готово предложить нам возможности для социальной активности! Для нас, для церкви — это уникальная возможность подняться на новый уровень, выполняя свое предназначение за стенами церкви. Общество готово работать с нами глубже, признавая свою слабость в решении общественных проблем. <...>

Отчего же церкви не используют новые возможности, отчего мы еще "думаем"? Наше прошлое тяготит нас, гонения оставляют отпечаток на нашей инициативе. За все годы советской власти церковь претерпела много боли. Лучшие лидеры были брошены в тюрьмы, где многие погибли. Церковь выживала в лесах или пряталась по домам. Выживали те, кто не проявлял инициативы, кто становился «тайным». До сих пор мы боимся "дружбы с властью", и любые движения на встречу властям пугают нас. Есть и такие общины, где критикуют связи с обществом. <...> Наверное, поэтому мы так сдержаны в проявлении этих инициатив и остаемся на берегу, когда пароход возможностей уходит все дальше в море. <...> Для церкви это уникальная возможность начать договариваться, нести Евангелие погибающим. Общество протягивает к нам руку, и пусть потом нам будет больно оттого, что у нас заберут то, что мы сделаем, но не оттого, чего мы не сделали».

(№ 4 (113), с. 2, 2009 г.)

Ангел Лаодикийской церкви «богат» связями с общественностью, дружбой с миром, но жалок утратой Божьего водительства!

Призыв стать «соратником» у государства прозвучал из уст руководителей Союза баптистов в 1926 году на 26-м съезде. Это привело братство к утрате святых позиций независимости от мира, и последующие 70 лет братство ЕХБ находилось в унижительном порабощении у государства, вооруженного атеистической идеологией (см. Приложение, с. 26). Воистину история никого ничему не учит, она лишь бьёт за неусвоенные уроки.

3. Церковь — храм Бога живого или «социальный институт»?

«Церковь, как социальный институт» — с такой формулировкой государственные органы многих стран регистрируют сегодня Устав церкви. Сравнивая основные правовые документы, определяющие и регламентирующие деятельность церкви после обретения ею статуса юридического лица, удивляет поразительное сходство: государство смотрит на церковь не иначе, как на «социальный институт». Другого определения, другой ячейки в устоявшейся классификации субъектов права, не предусмотрено. Ведь социальные институты являются удобным инструментом для достижения социальных задач. Эти задачи государство и ставит перед церковью. Однако может ли истинная церковь согласиться с таким статусом?

Александр Турчинов — народный депутат Верховной Рады Украины, бывший министр службы безопасности Украины (см. приложение с. 32—33), один из лидеров партии «Батьківщина», член баптистской церкви «Слово жизни», в 2004 году давал интервью:

«Вопрос: Согласно проведенным недавно в Украине социологическим исследованиям, Церковь как социальный институт стоит по доверию граждан на первом месте. <...> Общество как бы ждет ответа на вызовы времени именно от Церкви, но готовы ли мы дать такой ответ?»

Ответ: ...В свое время, когда государство исповедовало воинствующий атеизм, а партия травила верующих, участие в такой партии, в политической жизни было для христиан невозможным. Но сегодня ситуация кардинальным образом изменилась, и у верующих появился выбор. <...> Церковь есть и будет над государством, над политикой, ибо она не от людей, а от Бога. <...>

Вопрос: Хотя Церковь, по вашему определению находится над суетой мира сего, но она не может не участвовать в жизни общества. И одно из её назначений — социальная

работа. <...> К сожалению, нередко эта работа тормозится различными структурами. Не могут ли народные депутаты содействовать продвижению христианских программ такого порядка в христианскую жизнь?

*Ответ: Безусловно. <...> Это содействие будет тем эффективнее, чем больше верующих окажется во всех властных структурах, начиная от парламента и кончая сельскими органами власти. <...> Церковь имеет большой потенциал для социальной работы: с беспризорниками, сиротами, в больницах, в библейском образовании. <...> Но он, несмотря на крайнюю нужду в нем, востребуется в весьма незначительной степени. Продолжают действовать стереотипы прошлого: протестанты — сектанты. <...> **Масштабно социальными задачами нам просто не дают заниматься.** <...>*

Любая система требует социальных институтов, которые бы ее освящали. Для российской империи это было православие. Потом за дело взялись парткомы. Когда коммунистическая идея провалилась, то обнаружилась острая надобность в постоянной работе с массами. Не случайно в России сегодня православие приближается к власти, становясь постепенно государственной религией. <...>

Сегодня христианам нет смысла держаться за традиционную аполитичность, унаследованную ими от времен Союза, когда она была оправдана, так как атеизм являлся официальной доктриной. <...> Сегодня ситуация кардинально изменилась. Христиане не могут стоять в стороне от проблем общества, они должны быть ответственными перед Богом за свою страну. Христиане сегодня могут и должны влиять на власть. <...> жестко требовать, чтобы ее действия согласовывались со Священным Писанием».

(А. Турчинов, «Христианская газета» № 2, 2004 г., с. 12—13).

Пришёл ли Христос в этот мир с хартией социальных доктрин, для установления социальной справедливости, наставляя учеников подставить вторую щеку под удар, отдать другому всю свою одежду, пройти второе поприще, иметь дух прощения? Заповедал ли он Своей Церкви лечить социальные язвы общества, устанавливать в обществе социальную справедливость, бороться за справедливую экономическую систему? Направлял ли Дух Святой блюстителей церкви к правителям века сего для решения «масштабных социальных задач»? Имеется ли в Деяниях Апостолов хоть один отчёт Апостолов о социальном служении?

Если церкви и церковные союзы ради обретения юридического лица соглашаются со статусом «социального института» — это оскорбительно для Христа и унижительно для Церкви. Этот статус оскорбляет величие Христа и величие Его Церкви как института небесного происхождения: Бог «поставил Его выше всего, главою Церкви» (Еф. 1, 22)! Он не является Главой «социального института». Такая структура не имеет ничего общего с Церковью, которую «Он приобрел Себе Кровию Своею» (Д. Ап. 20, 28).

4. Вавилонское мышление: «подать себя обществу».

Выдержка из интервью Ю. К. Сипко:

«Вопрос: Почему российский баптизм традиционно пассивен в отношениях с общественностью?»

Ответ: Думаю, причина в истории. Сами баптисты впитали в себя предубеждение о том, что они, как церковь — институт Небесного Царства, и им не о чем говорить с общественностью<...>».

(«Христианская газета» № 5, 2005 г., с. 7—9)

Глава Церкви — Господь! Он избрал нас и определил для Своей Невесты определённое место в этом мире: «Выйдем к Нему за стан, нося Его поругание» (Евр. 13, 13). Лидеры же нынешних официальных союзов называют это «предубеждением», вовлекая Божий народ в диалог и сотрудничество с тем станом, который распял Господа славы!

19—20 октября 2007 года в Москве на богословской конференции РС ЕХБ, посвящённой теме «140 лет российскому баптизму», выступил профессор кафедры государственно-конфессиональных отношений РАГС при президенте РФ — Лопаткин Р. А. Ведущий конференцию спросил его:

«Что, на ваш взгляд, нам, баптистам, мешает правильно подать себя обществу? В чем мы неправильно себя ведем в современном российском обществе?»

Ответ профессора-атеиста был следующий:

«Прежде всего за годы гонений выработался менталитет принудительно-добровольного гетто. С одной стороны — вас держали в гетто, с другой стороны — вылезать оттуда многие

не хотят, и общественная активность баптистов отсутствует. Отсюда у старшего поколения баптистов конспирологические и изоляционистские настроения, боязнь проявить себя, как бы не вернулись снова гонения. Но Христос сказал: "не бойтесь!" Не бойтесь о себе заявить.

Второй момент: основная масса общества ждет от вас не проповеди, они хотят увидеть в вас полезную созидательную часть общества. Если в ваших церквях появится академик, физик, генерал, один из любимых футболистов, лучший хоккеист страны, народный артист, то их деятельность будет приводить людей к евангельскому учению в несколько раз эффективней, чем ваши проповеди.

Третий момент: демонстрируйте обществу успешный бизнес, успешное ведение хозяйства. Д. И. Мазаев, председатель союза баптистов, был успешный овцевод, земледелец и бизнесмен. Нужно изучить, осмыслить и написать историю своего движения, документально аргументированную, в которой, помимо миссионерского служения и памяти о гонениях, будет раздел о вкладе церкви ЕХБ в социально-экономическое развитие России. Покажите жизнь евангельских верующих как часть российского народа, их участие в социальной, политической, культурной, духовной сферах общества.

За 140 лет вы подвергались преследованиям и гонениям как минимум 110 лет. Память о них крепко держится в сознании евангельских верующих. Не удивительно, что о них чаще вспоминают и пишут. Но любое движение утверждается в обществе не гонимостью, а своим созидательным потенциалом. **Христианство превратилось в мировую религию** не потому что христиан знали, а потому, что оно открыло перед человечеством перспективы созидательного развития. Вчера прозвучало слово «золотое десятилетие» — это используется как штамп, имеется ввиду, что росло количество общин — и на этом ставится точка. Но в это же время общины занимались хозяйственной деятельностью. Этот созидательный опыт пригодится верующим в современной России...»

Выступление профессора встретили одобрительными аплодисментами. Участники «богословской» конференции, большинство из которых служители, аплодировали пагубной для церкви программе широкого пути. Внимая этим советам, желающие «подать себя обществу», должны:

1. Отказаться от благовестия: *«основная масса общества ждет от вас не проповеди».*
2. Развернуть широкую околоцерковную деятельность: *«любое движение утверждается в обществе не гонимостью, а своим созидательным потенциалом», «демонстрируйте обществу успешный бизнес, успешное ведение хозяйства».*
3. *«Преодолеть конспирологические и изоляционистские настроения»* — т. е. церковь не должна иметь тайн от внешних.

Выступления других служителей (участников конференции) звучали в том же духе:

«Евангельские идеалы должны проецироваться в социальную сферу, в культуру и образование... На то мы и евангельские христиане, чтобы не быть пленниками советской ментальности и не жить по принципу изоляционизма от общества, церковь должна быть социально активной...»

«Жить прошлым нельзя! Нам не надо возвращаться к отцам, не надо смотреть на церковь первого века. Церковь ожидает Христа и смотрит вперед, в будущее. Церковь — это живой организм, который развивается, меняется, а значит должны меняться формы служения, традиции и вероучение».

«Нам нужно социальное богословие, богословие культуры. Мы имеем опасность стать приходским христианством. Мы присвоили себе монополию на владение истиной и поместили Бога в закрытое пространство своего прихода, своего союза. Но Бог действует и в политике, и в искусстве, и в обществе, значит, евангельские верующие должны жить в эпицентре общественных процессов, не отгораживаться от мира и влиять на мир через искусство, политику, социальную деятельность, образование...»

«Мы сами себя загнали в кельи; призвание церкви — быть в этом обществе и оказывать на него влияние. Мы не должны заниматься только богословием. Мы должны представлять себя обществу на всех уровнях. Мы внушили себе мысль, что для нас двери открыты только к бомжам и пьяницам, а двери во власть мы сами для себя закрыли, не считая политиков людьми, нуждающимися в Боге...»

Подобные заявления со всей очевидностью свидетельствуют, с какой невиданной и даже дерзкой решительностью взят ныне курс на секуляризацию церкви, на её омирщение.

Слово **«секуляризация»** — происходит от латинского «секулум» и означает «век человеческий». Поэтому термин «секулярный» равнозначен «принадлежащий к этому веку», «мирской», «светский».

Секуляризм — это нерелигиозный подход к личной и общественной жизни. «Секуляризация» — это перемена образа мыслей и жизни, она знаменует отпадение от Бога и обращённость к миру. Это взгляд на человека и общество, который возвеличивает тварь и отвергает Творца, как предостерегал Апостол Павел: «они заменили истину Божию ложью и поклонялись и служили твари вместо Творца...» (Рим. 1, 25).

Социальная деятельность используется лидерами современных евангельских церквей как инструмент влияния на общество и как фактор признания церкви обществом, то есть этим миром.

Главы протестантских союзов ради обретения общественного веса встали на путь вавилонского мышления: «Объединимся и заявим о себе обществу, а идеологической платформой для нашего «единства в многообразии» станет социальная деятельность. Если в дом инвалидов придут вместе католик, православный, баптист и харизмат — они не будут спорить о доктринах, но объединят усилия для созидательной работы обездоленным». Вот верх вавилонской мудрости! Для достижения такого единства сегодня объединили усилия политики, дипломаты и религиозные лидеры.

Автор статьи «Блещающий Вавилон или святой остаток», пишет:

«Вавилон поражает своим блеском, успехом, давит мощью. Все влиятельные люди — там. <...> Трудно и опасно идти против всех. Но "против всех" пошли семья Ноя, племя Авраама, Даниил и его друзья, Моисей. <...> Они предпочли зависеть только от Бога и вовсе не думали о том, какое впечатление произведут на общество, — они хотели быть верными Богу. Казалось, они исключили себя из мирового прогресса, вышли на обочину истории. Но Бог все оценивает иначе.

Только посредством "малого стада" великая история спасения приобретает сплоченность и органическую связь. <...> Без них всякая история откровения распалась бы в прах. <...>

Сегодня в церквях популярно утверждение: если количество евангельских верующих превысит 5%, то они смогут оказывать влияние на общество. Эти цифры завораживают. Верующие готовы объединяться с христианами, убеждения которых считают заблуждением, лишь ради того, чтобы произвести впечатление на общество. К сожалению, вавилонское мышление настолько укоренилось в нашем сознании, что нам трудно воспринимать библейскую перспективу.

Каковы же опасности межконфессионального сотрудничества?

Есть духи, специализация которых — обольщать, обманывать верующих, подделываясь под истину, выступать от имени Бога, чтобы впоследствии осквернить верующих. <...> Христос призывал учеников к духовной бдительности, осторожности. <...> Особую обязанность — защищать церковь от лжеучений — Павел возложил на пастырей. Но после того, как побываешь на межконфессиональных завтраках и чаепитиях, уже как-то неудобно говорить о заблуждениях соседа по столу. <...> Межконфессиональные отношения расслабляют нас, заставляют забыть о духовных подделках. <...> Когда вас финансирует какая-то межконфессиональная организация, то ваши убеждения невольно становятся более размытыми. Но Бог проклинает изменение убеждений под влиянием денег: "Горе им, потому что идут путем Каиновым, предаются обольщению мзды как Валаам" (Иуда ст. 11). Таким образом, вавилонский дух торговли, где продаются даже души верующих, внедряется в наши церкви.

Бог осуществит суд над Вавилоном. Божий народ не должен смешиваться, вступая в союзы с иными народами. <...> Вступление в союз лишает Божьей защиты, и тогда уже ничто не поможет. <...> Межконфессиональная сплоченность создает иллюзию влиятельности, чаще всего в глазах самих собравшихся, но, объединяясь, объединяем мы не только силы, но и суды над грехами друг друга. "Ибо время начаться суду с дома Божия..." (1 Петр. 4, 17)».

(А. Мельников, «Христианская газета» № 5, 2008 г., с. 17—18)

5. Подмена великого призвания Церкви околоцерковными проектами

20 апреля 2007 года на конференции служителей РС ЕХБ, посвящённой теме: «Основание новых церквей: опыт и перспективы служения в России» прозвучал призыв:

«Мир за последние 16 лет радикально изменился, и нужна новая стратегия основания новых церквей... Работать нужно не только в виде прямой евангелизации от имени церкви, но через спорт, социальное служение, просвещение... Условием успеха в обществе является межконфессиональное единство».

Один из лидеров харизматического движения, А. Ледеяев, заявил:

«Насколько церковь способна реализовать себя в обществе — настолько она и нужна обществу... Вторжение и экспансия — вот главная стратегия церкви последнего времени. Бог никогда не отделял Церковь от государства... Закономерно вторжение христианского мировоззрения в глубокие воды политической, социальной, экономической и духовной жизни любого общества... Как только церковь прозреет и осознает до конца свою историческую роль — быть наверху, а не внизу, быть главой, а не хвостом, и... вторгнется в политический мир — этому царству придет конец. Бог утвердит Новый Мировой Порядок... на смену старым религиям придет живая вера в нового Господа Иисуса Христа».

Начало XXI века — это волна безумия мирового масштаба, нацеленная на создание «Нового мирового порядка», охватывающая и увлекающая все религии большинства стран, изменяющая богословие, призванное быть вовеки неизменным.

И всё же с радостью необходимо отметить, что и в официальных союзах ЕХБ наступает осознание того, что социальные проекты — это отвлечение церковных ресурсов в парацерковную деятельность, которая не созидает Божье Царство. Автор статьи «Смещение миссии» пишет:

«Сегодня церкви активно организуют социальное служение... Церкви рапортуют о проделанной работе: кормим бездомных, трудимся в больницах, посещаем детские дома <...>

За свободной проповедью Евангелия в 90-х годах пришло время запретов и препятствий... Государство выталкивает нас к маргинальным группам общества, "позволяя" работать с теми, с кем само работать не в силах. Ужесточение свобод и прав верующих приводят наши церкви к тому факту, что единственное, что нам еще "позволяют", — это проповедь среди сложных маргинальных групп. <...> Но в ряде случаев даже тогда, когда мы находим средства и раздаем хлеб бездомным, нам запрещают проповедовать Евангелие... Власти говорят: хотите помочь бедным — давайте, только мы будем рядом и не вздумайте проповедовать; хотите провести детский лагерь — пожалуйста, только никакой проповеди, одни развлечения, а с непокорными будем бороться. <...>

Нас выталкивают на социальное служение, и мы поддаемся этому давлению. И эту реальность стараемся оправдать библейскими цитатами, иллюстрируя примерами социального служения Христа. <...> Однако часто такая проповедь является спорной и не эффективной. Начав служение, Господь не стал учреждать социальные организации для того, чтобы служить нуждам людей, решать их социальные проблемы. В Евангелии ясно сказано о Его миссии: "С того времени Иисус начал проповедовать и говорить: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное" (Матф. 4, 17).

Мы лишаемся важнейшей составляющей миссии — проповеди Евангелия спасения. Наша весть однобока, однорука. Что же делать для того, чтобы снова "вырастить" усохшую руку благовестия? Нельзя соглашаться с тем, что диктует светское государство. Преодолевая сопротивление, будем проводить евангелизационные мероприятия. <...> Отчего появляются бездомные дети, почему начинают принимать наркотики? Не от того ли что в мире действует грех, безбожный образ жизни толкает людей на грех и, как следствие, умножение зла. Церковь Божья призвана говорить истину, провозглашать победу Христа над общественным злом. Мы обязаны стать выше простой социальной помощи обществу, призваны нести истину и сохранять к этому страстное желание».

(М. Ельчанинов, «Христианская газета» № 6, 2008 г.)

В статье «Заметки миссионера» автор даёт трезвую оценку парацерковным проектам:

«Сегодня мы, как никогда, нуждаемся в определении критериев истинной Церкви, ибо слишком многие сомнительные группы и движения претендуют на то, чтобы именоваться Церковью Христовой».

Почему апостол Павел имел успех в служении? Причин было много, но одна очень важная причина заключалась в том, что великий апостол определил для себя приоритеты в проповеди Евангелия и созидании новых церквей. Мы не находим в Писании, чтобы Павел или другие апостолы уделяли внимание повышению жизненного уровня христиан, улучшению общественно-политической ситуации в обществе, вопросам образования или медицинского обслуживания. <...> Павел считал свою миссию выполненной, когда люди, наученные основам Евангелия, приходили к живой вере в Спасителя и присоединялись к поместной церкви. <...> Он оставлял после себя живые общины, способные позаботиться о нуждах, а также участвовать в дальнейшей миссионерской работе. <...>

Один христианский автор задается вопросами: "Разве не было бедных в Коринфе? Разве не было национальных проблем в Ефессе? Разве у всех детей Малой Азии было во что одеться? Послания Павла к общинам демонстрируют его заботу о бедных людях<...> И все же он отдавал всю безграничную энергию и способности на созидание Церкви Иисуса Христа!"

Отцы-реформаторы 16 века в значительной степени вернулись к евангельскому учению о Церкви, однако, увы, их слишком занимали проблемы европейских народов, чтобы уделить серьезное внимание миссионерскому труду в других частях света. <...>

Миссионерское движение 19 века выявило тот факт, что протестантские церкви не имели ясность в определении главной цели. Миссионерская работа нередко принимала форму строительства благотворительных школ и больниц, борьба против колониализма, развертывания компаний за улучшение санитарного состояния городов третьего мира. <...> Однако все эти... общественные труды нельзя сказать, чтобы слишком способствовали обращению людей к Спасителю или приводили к широкому распространению христианских церквей. Так второстепенное в истории миссий нередко выходило на первое место. Мы и сегодня не вполне избавились от подобной практики.

Говоря об отличиях миссионерской стратегии Павла от современного благовестия, можно сказать, что великий апостол Иисуса Христа основывал конкретные церкви, тогда как мы сегодня порожаем больше новые миссии или "околоцерковные" проекты...»

(Б. Егирев, «Христианская газета» № 8, 2004 г., с. 18—19).

Пережив стихию атеизма, церковь вновь оказалась на историческом изломе, когда с первых дней свободы против неё была запущена страшная сила — книжники и фарисеи XX века. Прикрываясь Словом Божиим, они решили переустроить церковь изнутри, внедряя в нее «социальное евангелие», богословие культуры, межконфессиональный диалог и пр.

Итак:

— вместо евангельского единства христиан на основе чистоты: «мудрость, сходящая свыше, во-первых **чиста**, потом мирна...» (Иак. 3, 17) — насаждается «единство в многообразии», единство возрожденных с невозрожденными;

— вместо чистого и непорочного благочестия (Иак. 1, 27) насаждается межконфессиональная социальная доктрина;

— вместо исполнения призвания Церкви спасти погибающий мир — внедряется учение о том, что «церковь должна преображать мир», изменять несправедливые экономические системы;

— вместо евангелизации — христианизация мира (проповедь нравственных аспектов).

Это не что иное, как проповедь иного Евангелия, иного Иисуса (2 Кор. 11, 4; Гал. 1, 6—9).

Этим вавилонским мышлением, размывающим основы евангельской истины о призвании Церкви (Откр. 17, 2), сегодня охвачено многомиллионное братство баптистов!

Однако верные Иисусу Христу и Его истине утверждают обратное:

Церковь — это не социальный институт!

Церковь — Невеста Господа нашего Иисуса Христа, которую Он навсегда отделил от мира!

Следовательно, учение Иисуса Христа и социальная доктрина — понятия альтернативны. **«Социальное евангелие» — не что иное, как покушение на основы Церкви.** Поэтому верные Христовой истине стоят сегодня перед выбором: остаться Невестой Христа или, изгнав Спасителя, обрести статус социального института. Что изберем?!

ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ПРИНЦИПЫ

«*Боже сил!.. охрани то, чт'о насадила десница Твоя*» Пс. 79, 15—16

В 80-е годы прошлого столетия Геннадий Константинович Крючков в звуковом обращении пояснял: «Мы — как служители Божьи "с оружием правды в правой и левой руке" (2 Кор. 6, 7). В правой — против правых уклонов, в левой — против левых, чтобы братство не уклонилося ни направо, ни налево от истинного Господнего пути».

Эту нелёгкую миссию защиты братства в годы гонений и в годы свободы совершали служители Совета церквей «в великом терпении, в бедствиях, в нуждах, в тесных обстоятельствах, под ударами, в темницах, в изгнаниях, в трудах, в бдениях, в постах» (2 Кор. 6, 4—5).

В период, когда в нашей стране наметились перемены и пал «железный занавес», тогда же открылись границы и для огромного количества западных миссионеров, насаждающих различные формы либерального богословия. В те дни служители Совета церквей приняли решение: не приглашать западных теологов для обучения наших пастырей и не направлять своих служителей в западные семинарии для образования. В результате — братство оказалось защищённым от влияния растленного модернизма и от изменения верного богословского направления!

Сегодня благовествующей Церкви Христа бросает вызов «социальный Голиаф» в лице симбиоза светской власти и религиозных деятелей Лозаннского движения, ВСЦ, ВСБ, ЕБФ и пр. В связи с нависшей угрозой всем нам особенно важно утвердиться на основании Писания:

- какой должна быть Церковь по учению Господа Иисуса Христа;
- в чём состоит призвание Церкви;
- где граница между церковной диаконией и вовлечённостью в социальную деятельность.

В слове отчёта Всесоюзному совещанию служителей братства в 1976 году Геннадий Константинович Крючков напомнил:

«Вы знаете, дорогие друзья, что не все люди (даже верующие) смотрят одинаково на церковь, на ее назначение в этом мире. Некоторые рассматривают церковь как нечто такое, что Христос создал для того, чтобы поднять нравственность какого-то разряда людей, пусть даже верующих. Они рассматривают ценность церкви лишь с морально-этической стороны: чтобы научить поступать хорошо, чтобы не вели безнравственный образ жизни. Как будто бы только для того и пришёл Христос, чтобы создать общество непьющих, некурящих, нравственно здоровых людей. О, братья милые! Проблема гораздо серьезней, гораздо шире! Господь пришёл для того, чтобы спасти погибших. Церковь Христа — это общество навеки спасённых людей! В этом её счастье, её призвание, её основное назначение. Её цель — призывать ко спасению других, совершать дело евангелизации. Её призвание — идти туда, куда шёл Господь, и если надо при этом страдать, то и страдать, как Он. "Как Ты послал Меня в мир,— молился Христос,— так и Я посылаю их в мир", то есть для этой же цели. И, прощаясь с учениками, Господь наш Иисус Христос сказал: "Идите по всему миру".

"Идите по всему миру" — вот район деятельности для того, чтобы проповедовать, учить, наставлять, крестить, доводить до спасения, приводя людей в соприкосновение с Голгофской жертвой Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Но церковь, как мы уже говорили, не всегда чётко представляет своё главное назначение (о чём свидетельствует её образ деятельности) и поэтому не может во всей полноте осознать своей вины, не может понять, чем она раздражает Господа. И нам полезно познать в этом волю Христа Спасителя, полезно смирение и покаяние ради исправления».

(«*Великое пробуждение XX века*», с. 257).

Сознавая, что основное назначение церкви на земле это: святость Церкви — внутри; проповедь Евангелия и независимость от мира — вовне, мы считаем необходимым обозначить следующие принципы, определяющие библейскую позицию по отношению к социальной деятельности:

1. У Церкви не должно быть ни социальной, ни антисоциальной доктрины, поскольку социальная сфера является прерогативой государства (Матф. 22, 21). Во-первых, это соответствует Писанию, а во-вторых, в этом — исполнение закона, отделяющего церковь от государства!

«Есть пять вопросов, находящихся вне компетенции церкви. Мы, как церковь, не имеем права ни на своих съездах, ни на членских собраниях принимать какие-либо решения:

- по военному вопросу,
- государственной политике,
- избирательной системе,
- социальным вопросам,
- образованию и здравоохранению.

Каждый христианин только как гражданин может самостоятельно формировать свое отношение к этим вопросам» («Вестник истины» № 3, 2007, с. 22).

2. Независимость Церкви от мира — это требование Евангелия. Социальная деятельность предполагает вовлечённость Церкви в систему социальных институтов и сотрудничество с государством, в то время как Церковь должна быть отделена от всех мирских систем (1 Иоан. 2, 15). Не преклоняться «под чужое ярмо с неверными» (2 Кор. 6, 14) важно во всех вопросах.

Всякое государство, передавая церкви часть своих социальных функций, поощряет её социальную деятельность предоставлением беспроцентных кредитов, недвижимости, земли для строительства молитвенного здания и объектов социальной ориентации, освобождает от налогов, но при этом оставляет за собой право осуществлять контроль за деятельностью всех «социально ориентированных религиозных организаций», что влечёт за собой для церкви потерю независимости.

«Тема социальной деятельности выходит за рамки церкви, потому что решение острых социальных проблем — это поле, где взаимодействуют власть, администрация и церковь», — заявил К. Блаженков, заместитель руководителя Комитета по связям с религиозными организациями правительства Москвы («Протестант» № 141, октябрь 2009 г., с. 2).

Из заявления чиновника следует, что государственная власть по праву устанавливает свои порядки на поле «социальной деятельности», и на эту территорию она позволит вступить религиозным организациям при условии их полной зависимости, подконтрольности, подотчетности. Последние законодательные инициативы, обсуждаемые в России, убеждают в этом: в марте 2010 года в Государственной Думе одобрен во втором чтении президентский законопроект о государственном финансировании «социально ориентированных» организаций (НКО). Религиозные объединения, согласно законопроекту, получают материальную и финансовую помощь из бюджетов всех уровней.

Как видим, с одной стороны, в октябре 2009 известный законопроект Минюста РФ предполагал ограничить миссионерскую деятельность в России, с другой стороны, дверь для социальной деятельности религиозных организаций широко открывается. Подключены самые мощные рычаги для вовлечения церкви в социальную деятельность.

И все же библейский принцип остается незыблемым: церковь не должна сотрудничать с государством ни в одной сфере, поскольку у них разные задачи: у государства — обустроить жизнь граждан на земле, а у Церкви — приготовить души к вечной жизни. Эти два института Христос навсегда отделил Своим словом: «Царство Мое не от мира сего...» (Иоан. 18, 36). Из истории христианства известно: как только церковь устремлялась «преобразовывать мир», к чему Господь её не призывал, — мир начинал преобразовывать церковь на свой лад, оказывая на неё свое пагубное влияние. Медленно, но неуклонно христианство становилось мирским (Аг. 2, 12—13).

«Если мы для осуществления даже святы́х целей отвлечёмся от Бога живого и положимся на покровительство сильных мира сего, то мир нас в такие колоды закуёт, так сердце и разум осквернит, что мы подпадём под осуждение и будем разрушать то, что под водительством Духа Святого Господь усилиями народа Божьего созидал в нашем братстве более 30 лет» («Вестник истины» № 4, 1993 г., с. 20).

3. Благотворительность бедным из народа следует рассматривать как добровольное деяние частных лиц и благотворительных миссий: «Нищих всегда имеете с собою и, когда захотите, можете им благотворить...» (Марк. 14, 7). Но Христос не призывал Церковь лечить социальные язвы общества. Он не позволил ученикам перенацелить служение Ему в русло благотворительности нищим мира сего и не позволил пожертвованные для Него средства направить в это русло (Марк. 14, 3—8).

Благотворительность, социальная сфера — это парацерковная деятельность, она имеет право на существование по инициативе частных лиц. Тавифа шила рубашки и платья для вдовиц (Д. Ап. 9, 39), но церковь не организовывала швейных мастерских. Корнилий, благочестивый и боящийся Бога со всем домом своим, творил много милостыни народу (Д. Ап. 10, 1—2), но церковь не содер-

жала благотворительных столовых. Тавифа и Корнилий занимались благотворительностью как частные лица. В жизни этих учеников Христа исполнились слова: «Во всем показывай в себе образец добрых дел...» (Тит. 2, 7); «...всегда ищите добра и друг другу и всем» (1 Фес. 5, 15); «мы — Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела...» (Еф. 2, 10). Призвание каждого христианина быть в этом мире добрым самарянином (Лук. 10, 33—37) и по зову души и сердца проявлять человеколюбие: «никому не воздавайте злом за зло, но пекитесь о добром перед всеми человеками» (Рим. 12, 17); «...будем делать добро всем, а наипаче своим по вере» (Гал. 6, 10).

4. Церковная diakonia распространяется на святых: «В нуждах **святых** принимайте участие...» (Рим. 12, 13). В церкви всегда были вдовы, сироты, больные, узники, голодающие, попавшие в беду от военных действий. Диаконаты первоапостольской церкви были избраны для восполнения нужд вдов в церкви, а не вообще всех вдов Малой Азии. Это разные сферы, их нельзя смешивать. Христос отделил служение страждущим **по воле Божьей** от служения всем страждущим в этом мире: «Истинно говорю вам: так-как вы сделали это одному из сих **братьев Моих** меньших, то сделали Мне» (Матф. 25, 40). Эту границу определил Господь.

В годы гонений деятельность Совета родственников узников определялась чёткой границей служения заступничества по отношению узников: только страждущих по воле Божьей (1 Петр. 4, 19) и не распространялась на правозащитную деятельность по отношению всякого рода насилия (этнического, расового, социальной несправедливости и пр.). Наше братство никогда не переходило за эту черту, от имени церкви верующие не писали заявлений против «политической коррупции, эксплуатации человека и природы, несправедливой экономической системы и нарушения прав человека», — именно к такой неевангельской деятельности призывает «Манильский манифест» христиан всего мира. Для церкви — это незаконное подвизание (2 Тим. 2, 5). Но в частном порядке, если кто-то желает приютить сироту, помочь беспризорным детям, заключённым, престарелым, инвалидам, наркоманам, алкоголикам, — это позволительно (Марк. 14, 7).

5. Слово жизни действует через проповедь Евангелия на грешника по его вере «тотчас» (Матф. 8: 3, 13; 15, 28; 20, 34; Марк. 1, 42; 2, 12; 10, 52; Лук. 8, 47; 18, 43; Иоан. 5, 9; Д. Ап. 9: 18, 20; 14, 10). После истинного покаяния Божья благодать «тотчас» преображает дух, душу и тело, человек становится новой тварью во Христе Иисусе. Рабы греха получают по вере освобождение от власти греха (курения, алкоголя, наркотиков): «...был мертв и ожил, пропадал и нашелся» (Лук. 15, 32), чему свидетели тысячи искупленных в рядах церкви.

Деятельность реабилитационных центров ориентирована на постепенное исправление греховных привычек (наркоманов, алкоголиков) под влиянием медиков, педагогов, спортивных мероприятий, жёсткой дисциплины и религиозной морали. Поэтому в социальном служении — плоды социальные, но не духовные. Коренные изменения в сердце человека происходят только под действием Евангелия. Мир никогда не поймёт тайну благовествования через проповедь о Христе распятом (Еф. 6, 19; Рим. 14, 24), эта тайна и сегодня «для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие». Когда церковь утрачивает «слово о кресте», перестаёт благовествовать миру «Христа распятого... Божию силу и Божию премудрость» (1 Кор. 1, 23—24), тогда у неё появляются социальные программы.

6. Церковное благовестие должно быть сориентировано на все национальные и социальные группы населения. «Я должен, — писал Апостол Павел, — и Еллинам и варварам (национальный признак — *Прим. авт.*), мудрецам и невеждам» (социальный признак — *Прим. авт.*) (Рим. 1, 14).

На одном из пасторских семинаров официального союза ЕХБ был дан совет: «Если вы планируете в мегаполисе создавать церковь, прежде вы должны определиться из кого она будет состоять: из интеллигенции или из простых рабочих, исходя из этого выстраивайте стратегию благовестия». Что общего у таких притворных благовестников и созданных ими религиозных организаций с истинной Церковью Христа, о которой Апостол Павел пишет: «Посмотрите, братия, кто вы призванные: не много из вас мудрых по плоти, не много сильных, не много благородных; но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; и незнатное мира и уничиженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значущее, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом» (1 Кор. 1, 26—29).

Мы призываем, а избирает Бог! Невод евангелизации (Матф. 13, 47) извлекает из вод этого мира разный люд: это может быть совоспитанник Ирода Манаил и простая женщина Лидия, городской казнохранитель Ераст и беглый раб Онисим, римский сотник Корнилий и ортодоксальный иудей

Аполлос. Но если Церковь сосредотачивает свои усилия на какой-либо одной социальной группе, она нарушает тем самым важнейшие принципы своей миссии: ВСЁ Евангелие ВСЕМУ миру!

Эти принципы, с одной стороны, цементируют независимость церкви от мира, а с другой — восстанавливают Евангельское учение о милосердии, основанное на чистоте: «мудрость, сходящая свыше, во-первых чиста, потом... полна милосердия и добрых плодов» (Иак. 3, 17). Добродетель милосердия должна быть чистой от сотрудничества с государством, чистой от межконфессиональной экумении, от дружбы с миром, от заигрывания с политиками, от всех видов корысти: «Чистое и непорочное благочестие пред Богом и Отцом есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак. 1, 27).

К сожалению, сегодня приходится наблюдать, как под прикрытием евангельских текстов Священного Писания о христианской добродетели и делах милосердия медленно, но неуклонно совершается вавилонизация славянских церквей и союзов ЕХБ. Находятся те, кто быстро отзывается на материальную заинтересованность и открывают двери церкви всевозможным социальным программам.

«В сложное время мы живем... Нас, которые долгие годы были стеснены гонениями, которым Господь в трудностях дал особую благодать и милость остаться независимыми в деле служения,— зовут на страшный путь отступления. Можно назвать его либерализмом, модернизмом, экуменизмом,— чем угодно, но это широкий путь, конец которого, согласно словам Христа, предопределен: "...широки врата и просторен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими" (Матф. 7, 13).

Сейчас у нас открылись новые возможности, и некоторым кажется, что все теперь дозволено. Сориентировавшись на эту вседозволенность, люди, не разумеющие тайны благовествования, развернули широкую произвольную деятельность...

Мы рассуждали с братьями, молились и спрашивали друг друга: хотим ли мы быть в связи с миром? Все единодушно отвечали: — Нет! Хотим ли быть в зависимости от государства? — Нет! Стремимся ли, как Совет церквей, иметь собственность и право юридического лица? — Нет! Все ли стремимся осуществлять главную задачу Церкви на земле — благовествовать погибающему миру о спасении во Христе? — Да! Поэтому все служители Совета церквей добровольно, единодушно и сознательно желают оставаться на узком пути и до последнего вздоха быть в благословенном рабстве послушания одному Богу. Мы берем на себя бремя Христа, ибо оно легко. В тесных рамках послушания нам просторно, потому что с нами Бог и в Его народе действует Дух Святой!» (Слово отчета Г. К. Крючкова на II съезде СЦ ЕХБ, «Вестник истины» № 4, 1993 г., с. 14—15)

Рост Церкви обусловлен любовью к Богу.

Какой должна быть Церковь Христа в XXI веке, чтобы она умножалась?

Ещё в древности Бог открыл Моисею секрет умножения Израиля в земле обетованной:

«Вот заповеди, постановления и законы... и старайся исполнить это... чтобы вы весьма размножились... любите Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею и всеми силами твоими» (Втор. 6, 1—5).

Бог обещал «весьма размножить» любящих Его и соблюдающих Его заповеди! Наш Бог вчера, сегодня и вовеки тот же, неизменный в Своих обетованиях и заповедях: «Любящие Господа, ненавидьте зло!» (Пс. 96, 10); «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди» (Иоан. 14, 15); «...то в тебе хорошо, что ты ненавидишь дела Николаитов, которые и Я ненавижу» (Откр. 2, 6). Будьте исполнителями Слова Божьего, любите Бога всем сердцем, и Он умножит ряды любящих Его в любой культуре, при любых законах!

«Церкви же по всей Иудее, Галилее и Самарии были в покое, назидаясь и ходя в страхе Господнем, и, при утешении от Святого Духа, **умножались**» (Д. Ап. 9, 31). Умножению первоапостольской церкви содействовал Дух Святой, при условии личной святости (страха Божьего) и назидания в здравом учении. Церковь умножает Дух Святой, а не искусные ораторы и не современные социальные программы. Если служитель церкви утрачивает водительство Духом Святым, тогда никакие программы, спонсоры и проекты не помогут росту церкви (Рим. 8, 9).

Если «ради роста церкви» нарушается здоровое библейское учение: отказ от осуждения греха, соединение с миром через экумению, социальную деятельность, политику, культуру, спорт, бизнес — этими действиями отвергается краеугольный камень — Христос. Когда в церковь вносится что-либо

чуждое духу Евангелия — этим закладывается духовное разорение церкви. «Дом на песке» после стремительного роста неизбежно придёт к «великому падению» — Матф. 7, 24—27. «...Извергну тебя из уст Моих» (Откр. 3, 16),— это суровый приговор Христа ангелу Лаодикийской церкви. «...Скоро приду к тебе и сдвину светильник твой с места его, если не покаешься» (Откр. 2, 5),— предупредил Христос ангела Ефесской церкви. Церковная реформа или какой-либо церковный проект окажутся успешными лишь при одном условии: если в его основании будет положен «камень краеугольный, избранный, драгоценный» (1 Петр. 2, 6).

Слыша призывы: «Церковь должна...» — приклоним сердце к исследованию Писания и размышлению: призвана ли к этому Церковь? Наблюдая умножение беззакония в религиозном мире, будем внимать голосу истинного Пастыря, о Котором сказано: «Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте» (Матф. 17, 5). В служении Церкви должны воплощаться лишь те программы, которые вышли из уст доброго Пастыря нашего Господа Иисуса Христа.

Приложим всё старание, чтобы сохранить евангельский принцип независимости Церкви от мира.

«Нашему поколению выпал очень нелёгкий и ответственный жребий — восстановление искажённого, вольно или невольно потоптанного, забытого в веках принципа отделения церкви от мира. Понятия об этом оказались настолько запутаны и противоречивы, что стали похожи на бесконечные блуждания в лесу. Своим размытым либерализмом, духовным убожеством, незнанием Божественных истин называющие себя церковью далеко отошли от заповеданного Христом.

О, как мы нуждались в нашей общей ответственности, в общебратском участии защиты Библейского принципа независимости церкви, что при постоянном разъяснении Совета церковью должно было стать длительным воспитательным процессом в деле освобождения сознания Божьего народа от бремени неверных представлений, доставшихся нам в наследство от прежнего неевангельского уклада церковной жизни. На это ушли годы. Но все истинные чада Божьи, обретая большее понимание, проявили соборную ответственность в защите дела Христова и Церкви Его. И Господь сохранил братство независимым».

(«Братский листок» №№ 4—5, 2006 г., с. 4).

НАША ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Наше служение должно быть аналитическим.

Служителям церкви Господь поручил быть стражами в народе: «На стенах твоих... Я поставил сторожей, которые не будут умолкать ни днем, ни ночью» (Ис. 62, 6). Господь поставил служителей именно «на стенах», чтобы бодрствующий страж первым мог увидеть на горизонте приближающуюся опасность и предупредить об этом народ Божий, призывать церковь к постам и молитвам. Для осуществления этой задачи необходимо постоянно бодрствовать и анализировать процессы, происходящие за стенами церкви: во всемирных религиозных движениях и в родственных нам союзах ЕХБ, чтобы вовремя распознать искушения идущие извне и не дать подкопать дом Божий (Матф. 24, 43). Этой необходимостью и вызвано данное исследование.

«Господь поставил Своих служителей на стенах не для того, чтобы красоваться перед паствой или ожидать похвалы. Стражи Христовы поставлены высоко, чтобы дальше видеть и заблаговременно предупреждать Божий народ об опасности. Они должны распознавать откуда, с какого фланга наступает неприятель: с тыла ли заходит, в окружение ли берёт или засаду устраивает — и, значит, заранее всё видеть, а не тогда, когда ереси уже косят наследие Господне.

Пастыри церкви поставлены высоко, чтобы первыми принимать на себя удар и подавать пример стаду». («Вестник истины», № 1, 2008 г.)

2. Наше служение должно быть направлено к достижению единства всех святых. Одной из основных задач нашего братства является: «единство всей церкви ЕХБ на условиях чистоты и святости». Святость — величайшее основание, на котором Дух Святой созидает истинную Церковь Христа.

«Борьба за чистоту и единство церкви ЕХБ по-прежнему остается нашей главной задачей. И поэтому с Божьим благословением будем вести работу в этом направлении,

хотя и находимся в условиях ожесточенного сопротивления работе Духа Святого со стороны отступивших от Бога людей. <...>

Итак, главная наша цель — чистота и единство, но прежде всего чистота, ибо "мудрость, сходящая свыше, во-первых чиста, потом мирна..." (Иак. 3, 17). Единство же без чистоты — не от мудрости, не от Бога, и церковь в таком единстве напоминает город, который стал "пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице" (Откр. 18, 2). Такое единство приносит ядовитый плод и оскверняет то, что было чисто (Евр. 12, 15—16)», — писали служители Оргкомитета в Обращении 22 сентября 1962 года.

«Наше торжество и ликование несколько омрачено, ибо народ Божий, находящийся в официальных общинах, по сей день остаётся в плену. Они обмануты. Мы ещё не достучались до них. Пока зафиксирован только раскол, и донныне между нами остаётся разделение. Но не в этом заключается конечная цель движения пробуждения нашего евангельско-баптистского братства. Призыв к освящению и единству всего народа Божьего был главной темой посланий Инициативной группы, всех документов Оргкомитета, а впоследствии Совета церквей ЕХБ. («Бог устроит нам верный путь» Слово на съезде 2001 г., «Великое пробуждение XX века», с. 341)

«Мы не можем смотреть равнодушно, как тысячи возрожденных христиан — наших братьев и сестер в официальных союзах ЕХБ уводят в плен либерализма», — говорили с тревогой служители братства на съезде в 1997 году. Действительно, можно ли сегодня равнодушно взирать на то, как союзы ЕХБ в СНГ методично втягивают в пагубную сеть «социального евангелия», в дружбу с миром, в экуменическое движение, а также различными программами увлекают Божий народ в бездну сотрудничества с государством?

Нам пишут преподаватели баптистских семинарий в официальных союзах ЕХБ:

«...Церковь ЕХБ действительно находится в состоянии серьезного кризиса. Без всяких гонений и притеснений резко сокращается число верующих, то есть старшее поколение уходит быстрее, чем приходит новое. В конце 1990-х в РС ЕХБ насчитывалось около 100 тысяч членов, сейчас — 70 тысяч, а, может, уже и меньше. Что будет с братством через 20—30 лет?»

Крайне актуальной становится проблема "обмирщения" верующих. Нельзя не согласиться и с тем, что Россия буквально наводнена западной еретической или просто серой, неадаптированной литературой. Люди уже не хотят и покупать ее, даже бесплатно берут неохотно, но издательства продолжают эту губительную политику... Складывается впечатление, что это не просто бизнес, а сознательная политика... Все понимают или чувствуют: что-то не так, церковь на глазах слабеет... Нам нужно такое движение, как в 1961 году, в смысле стремления к обновлению» (30.01.2010).

«Безусловно, главное призвание Церкви: проповедь Евангелия грешникам и назидание святых. И, если социальная деятельность отвлекает христиан от выполнения данной миссии, или ведет к обмирщению, то лучше ее прекратить... Избрать правильный курс для Церкви, держаться верных ориентиров, соответствующих Слову Божьему — дело невероятно трудное и страшно ответственное. Тут необходима постоянная корректировка, самоисследование во свете Истины Евангельской. И Вы хорошо делаете, что предупреждаете народ Божий о возможных опасностях, о пагубных увлечениях мирскими методами и отклонениях от учения Христа» (15.02.2010).

Сознавая, что Господь очень близко, необходимо не только молиться о духовном пробуждении в зарегистрированных общинах, но и с любовью и терпением нести в их общины слова истины об освящении, об узком пути, как написано: «Люди, чтущие своего Бога, усилятся и будут действовать» (Дан. 11, 32).

3. Наше служение неизменно должно быть посвящено выполнению поручения Христа — проповеди Евангелия до края земли. Великий проповедник XIX века Ч. Х. Сперджен говорил своим современникам о призвании церкви так:

«В этом мире церковь должна быть подобна Христу. Господь пришел не для того, чтобы Ему служили, но чтобы служить Самому, не для того чтобы завоевать славу, но чтобы спасти других. Его церковь, если она правильно понимает свое служение, знает, что она создана на земле не для того, чтобы накапливать богатство и славу, не для того, чтобы занимать почетное и влиятельное место в обществе, а для того, чтобы жить и, если надо, умереть ради спасения потерянных овец, ради спасения потерянных людей...»

Церковь предназначена не для того, чтобы развлекать в выходные дни сыновей знатных людей. Церковь предназначена не для того, чтобы искусные ораторы произносили речи по воскресеньям, зарабатывая себе на хлеб. Нет, у церкви совершенно иная цель... Церковь, как и Христос, живет не для себя. Он приобрел славу, потому что отказался от славы, и слава церкви заключается в том, что она отказывается от респектабельности (преклонения перед ней) и почитает за славу собрание изгоев общества и за высшую для себя честь — поиск в смрадном болоте драгоценных жемчужин, за которые Иисус пролил Свою драгоценную кровь. Спасать души от ада и приводить их к Богу, к надежде, небесам — вот ее небесное призвание. О, пусть церковь всегда помнит об этом!

Пусть ничто не отвлекает вас от вашего Божественного поручения дарить милость бессмертным душам. Это ваше самое главное дело. Рассказывайте грешникам о том, что грех влечет за собой проклятие, что только Христос может устранить грех. Пусть вашими душами будет владеть одна страсть: "Отче! Прости им, прости им! Пусть они узнают, что значит быть прощенными. Помогите мне не успокаиваться, пока я еще могу быть тем, через кого грешники получают Твое прощение".

Церкви необходимо помнить, что она ведет войну не против плоти и крови, не против начальств и властей мира сего, а против духовного зла. Она должна бороться не за те законы, которые помогают правительствам мудро руководить страной и не допускают тиранов на трон, а за утверждение духовного царства в сердцах людей, завоеванных Христом, царства, в котором все подчинено Его истине». (Ч. Х. Сперджен, 24 октября 1869 г.)

Подвиг правды, труд суровый
Будем смело совершать
И шатры любви Христовой
Будем в мире расширять!

М. И. Хорев - руководитель Историко-аналитического отдела.

Материал подготовлен к VI съезду МСЦ ЕХБ. Дополнения внесены в апреле 2010 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СОЦИАЛЬНОЕ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ И. С. ПРОХАНОВА

И. С. Проханов (1869-1935) оставил многообразное духовное наследство. В биографической статье В. Попова «Духовное и социальное служение И. С. Проханова» написано:



«Глубоко вникая в суть Евангелия, он открыл для себя, что полноценное следование за Христом неразрывно связано со служением обществу. Два поприща влекли молодого Проханова — духовное и гражданское... Социальные потрясения, начавшиеся в России с февраля 1917 г., разрядили атмосферу недоброжелательства по отношению к протестантам. Заинтересованный грядущими социальными и духовными преобразованиями, Проханов открывает в конце мая в Петрограде четвертый Всероссийский съезд Евангельских христиан и знакомит верующих с планом об образовании христианско-демократической партии "Воскресение". Съезд приветствовал строительство партии как благородную частную инициативу, направленную на улучшение государственной жизни.

Голос Проханова в то время был слышен и на политической трибуне. 25 августа 1917 года он выступает на Московском Государственном Совете, организованном Временным Правительством.

Немало сил и энтузиазма вложил Проханов в организацию христианского кооперативного движения. Под его попечением сформировались в начале 20-х годов сельскохозяйственные коммуны "Гефсимания" и "Вифания" в Тверской губернии. Указывая на Иерусалимскую общину первых христиан, Проханов писал:

"Мы верим, что Евангельское движение в России должно выразиться не только в проповеди, но и в создании новых форм социально-экономической жизни<...>

Едва ли было бы правильно из общественной жизни верующих изгонять такие светлые, невинные развлечения, как спорт, гимнастику, плавание, греблю и бег <...>

Евангельское село должно сиять, как яркий маяк среди далекой окрестности и звать другие села к преобразованию и обновлению их жизни.

Самыми красивыми зданиями в селе должны быть — молитвенный дом, школа и больница. На всем должен быть отпечаток Евангельского света и радости. Улицы во всех деревнях, селах и городах будут вымощены и чисты. Во всей стране все будет сверкать чистотой, так что употребление галош сделается ненужным. Новая жизнь народа будет прекрасной!

Все порядки в стране будут построены на началах праведности и науки. Все граждане должны иметь высшее образование. При высоком подъеме духа и развитии всех сил нового человека его просветленная творческая способность принесет народу неисчислимые блага.

В народе не будет нищих и никого нуждающегося. Новая жизнь народа будет трезвая, и потому — здоровая... На всем пространстве великой страны никто не услышит ни одного не только ругательного слова, но и вообще резкого выражения<...>

Упомянутые выше элементы новой народной жизни, как-то: ее разумность, общая образованность, ее трудовой характер, совершенная трезвость и устранение всякого алкоголя...; устранение всякой грязи и ее проводников — клопов и других насекомых и утверждение сияющей красоты; применение к искусству новых методов, воплощающих Еван-

гельскую радость, - все это при озарении всей духовной жизни народа ярким светом Христовых идеалов сделает ее жизнью светлой, радостной и счастливой в полном значении этого слова, ибо в этой жизни правительницей будет любовь, а властителем — Сам Бог" (Выдержка из статьи "Новая или Евангельская жизнь", 1 января 1925 г., Ленинград).

"Дорогие братья и сестры в Господе! Обращаюсь к тем, кто прочитали статью «Новая или Евангельская жизнь» <...> Надо предвидеть, что в числе читателей могут оказаться верующие, которых нельзя назвать иначе, как пессимистами. При чтении этой статьи они скажут: «Утопия! Несбыточная мечта!» При этом они могут припомнить известные места из Слова Божия, как-то мы «странники и пришельцы на земле» (Евр. 11: 10-16), «не помышляйте о земном» (Кол. 3, 1—2).

Под влиянием этих, несомненно, великих истин, такие христиане делают следующий вывод: так как весь мир обречен на погибель, то нам и нечего улучшать этот «Содом» <...>

Долг христианина — не ухудшать общую жизнь мира и условия, в которых живут люди, а улучшать их. Если бы мы могли так переустроить мир, чтобы не было голодных или нуждающихся не только верующих, но и неверующих, то это было бы хорошо, ибо этого только и желает видеть от нас Бог.

Тем, что мы способны улучшить жизнь человечества даже неверующего, мы свидетельствуем о великой силе и истинности Евангелия <...> Те христиане, которые, наряду с проповедью Евангелия, содействуют улучшению жизни на земле, тем самым подтверждают веру в наступление идеального блаженного века (тысячелетнее Царство Христа) и вместе с тем приближают его к нам... Ведь в молитве Господней высказывается прошение, чтобы воля Божия была «на земле, как и на небе» <...> Поэтому мы скажем религиозным пессимистам — откиньте ваш пессимизм и бодро примитесь за проповедь Евангелия и всестороннее улучшение жизни человеческой, подавая сему пример, и не будьте неверующими, но верующими. Нам поручено строительство новой жизни, личной, семейной, общественной и народной <...>

Так «да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного!» (Матф. 5, 16)".

(Послание ВСЕХ "Ко всем рядовым членам и руководителям Евангельских общин и отделов", 1925 г.)

В августе 1927 г. Проханов снаряжает изыскательную экспедицию в Алтайский край с целью выбора земель для закладки большого поселения ("город Солнца"), т. к. в нем должны были трудиться люди с возвышенными (евангельскими) идеалами трезвой добродетельной жизнью. Для грандиозного строительства Проханов смог подготовить огромный контингент высококвалифицированных специалистов. Утопические идеи Проханова остались не реализованными.

Всесоюзный Совет Евангельских христиан, возглавляемый Прохановым, поощрял хозяйственную деятельность поместных церквей. На Кавказе была создана специальная сельхозшкола, куда направлялись выпускники Библейских курсов для изучения совершенствованных методов земледелия, а при союзном издательстве был организован особый отдел сельскохозяйственной кооперации...

Наследство Проханова — это межконфессиональное служение. Он понимал, что пробуждение лишь тогда может принести добрые плоды, если стремление к духовному обновлению охватит исключительно все христианские конфессии.

В сентябре 1922 г. Проханов от именно ВСЕХ написал обращение к представителям реформаторского крыла в православии. Митрополит Антонин регулярно встречался с Прохановым и даже предоставлял ему амвоны некоторых православных храмов для проповеди Евангелия <...> Проханов и митрополит устраивали совместные молитвенные собрания <...> Проханов вместе со своими единоверцами смог участвовать в работе больших съездов православного духовенства».

(Выдержки из двухтомника «Иван Проханов. Радуйтесь в Господе», «Новая или евангельская жизнь», изд. 2009 г., составитель В. Попов).

1926

**14—18 ДЕКАБРЯ 1926 ГОДА, МОСКВА,
26-Й ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД БАПТИСТОВ**

В 20-е годы относительной свободы прошлого столетия в братство ЕХБ внедрилось греховное «библейское обоснование» сотрудничества церкви с государством. Основным мотивом введения этого учения было вожделие некоторых служителей обрести общественный вес, чтобы «влиять на общественное мнение, на социальный и государственный уклад и даже на законодательство». Для достижения этой цели призывали проводить служение «в кооперации с государственными органами». Этому требовали внешние. Подобная уступка стоила братству очень дорого. Неверное учение стало «динамитом великой силы для подрыва Церкви Христовой». Оно привело братство к «коренным переменам»: вместо духовного процветания — ввергло его в великие бедствия на многие десятилетия.

Выдержки из доклада П. В. Иванова-Клышникова:

«Мы должны ответить и на вопрос, как мы относимся к государству вообще и как мы смотрим на исполнение гражданских повинностей. Слово Божие является для нас в настоящем случае единственным руководителем, откуда мы и черпаем наши взгляды и убеждения.

13 глава послания к Римлянам дает нам авторитетный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос: "Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению". Апостол Павел имеет первоисточником такого взгляда самого Господа Иисуса Христа, Который в кратком, но многозначительном изречении "Кесарево — кесарю, а Божие — Богу" определил это отношение. Отсюда отношение наше, как христиан, и всего нашего братства Баптистов к государству определяется, как безусловное признание его в качестве Божьего установления, и повиновение не только из страха наказания, но и по совести. "Напоминай им повиноваться и покоряться начальству и властям", — говорит Апостол Павел (Тит. 3, 1).

Но мы не можем ограничиваться одним повиновением. **Слово Божие призывает нас и к сотрудничеству с властью** в достижении высоких и трудных задач государства в деле обеспечения свободного и мирного труда и укрепления начал общественности и культуры. "Заботьтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молитесь за него Господу; ибо при благосостоянии его и вам будет мир". Так говорит Господь Саваоф (Иерем. 29, 7).

Таким образом, мы стоим на следующей точке зрения: мы государство признаем, мы повинемся власти, **мы поддерживаем государство и сотрудничаем с ним**, не взирая на то, что государство по своей сущности есть организованная система принуждения <...>

Советская власть не только безрелигиозна, но не скрывает и своего антирелигиозного настроения. И все же она дает нам возможность свободного и открытого исповедания и исполнения обязанностей нашей христианской веры и возможность свободной проповеди Евангелия. Происходящий сейчас наш Съезд, в противоположность тайным Съездам времен Победоносцева, является ярким доказательством этого. Таким образом, в лице Советского государства мы имеем такое государство, которое положило конец гонениям прежнего времени. <...>

Государство, которое после революции несколько лет терпеливо относилось к распространявшимся среди нас противогосударственным настроениям, теперь требует нас к ответу и хочет знать, кто мы: кучка ли анархически настроенных сектантов, готовых по всякому поводу уйти в подполье или выслаться из страны, или мы — серьезное и мощное религиозное движение, претендующее на духовное водительство в стране, которое, постепенно разрастаясь, втягивая в себя широкие массы населения, желает и может влиять на общественное мнение, на социальный и государственный уклад и даже на законодательство. А мы как раз на последнее и претендуем».

2003

**«СОЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ
ПРОТЕСТАНТСКИХ ЦЕРКВЕЙ РОССИИ», ДЕКАБРЬ, 2003 ГОД**

Главы протестантских церквей России в документе «Социальная позиция» определили 13 «сфер взаимодействия церкви и государства», а именно:

«Несмотря на различия природы и предназначения церкви и государства, они могут сотрудничать во благо общества. Сферами такого сотрудничества в настоящее время становятся:

- забота о духовно-нравственном здоровье общества;
- поддержка института семьи, материнства и детства;
- служение милосердия и благотворительность;
- содействие толерантности, взаимопониманию и сотрудничеству между людьми;
- миротворчество;
- воспитание любви к родине;
- участие в подготовке законодательных актов, регулирующих государственно-конфессиональные отношения;
- посильная деятельность в профилактике правонарушений, попечение о лицах, находящихся в местах лишения свободы;
- наука и образование;
- культура и творческая деятельность;
- работа в средствах массовой информации (церковных и светских);
- деятельность по охране окружающей среды;
- содействие социально-экономическому развитию».

В разделе «ЦЕРКВИ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ» утверждается:

«Бог отвел Церкви определенную роль в обществе, Церковь обладает вечным, заповеданным Богом, законом и духовными ценностями<...> Это, однако, не означает, что верующие люди отделены от жизни общества и не могут служить на пользу общества и государства, в том числе участвуя в политической деятельности <...>В Библии есть немало примеров того, как верующие, занимая важные посты в государстве, становились благословением для страны (Быт. 41, 41; Дан. 6, 1—3).

Мы признаем, что <...> отделение Церкви от государства не является препятствием для нашего служения совершенствованию общества и государства;

взаимная терпимость, конструктивный диалог и сотрудничество объединяют людей, способствуют совершенствованию нашего общества <...>

Сама по себе политическая активность не является чем-то предосудительным, и ничто не препятствует участию верующих в деятельности законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти и политических организаций <...>

Считаем, что служба в вооруженных силах христиан (как проходящих срочную службу, так и военнотружущих-профессионалов) является фактором, положительно влияющим на внутренний климат в войсках <...>

Нам кажется целесообразным сотрудничество протестантских христианских церквей с правоохранительными органами и органами исполнения наказаний. Представителям протестантских деноминаций (прежде всего, специально подготовленным служителям) должна быть предоставлена возможность проводить духовно-просветительскую и душепопечительскую работу с заключенными <...>

Церкви призваны способствовать развитию социальной справедливости, защищать права и свободы человека, поддерживать проекты миротворческих миссий, межконфессиональное согласие, содействовать предотвращению всякого рода экстремизма».

«Единство» — излюбленный лозунг Вавилона, являющийся прообразом сплочённости религии и политики в гордом протесте против Бога. Единство внедряется шаг за шагом во все религиозные сферы. Под девизом социального служения строят межконфессиональные мосты вавилонской церкви. Как осуществляется это на практике?

2005**ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО СОЦИАЛЬНОМУ СЛУЖЕНИЮ**

Первая международная конференция «Социальное служение евангельско-баптистского братства в современном мире», организованная РС ЕХБ, прошла в подмосковном городе Видное. Проблемы брошенных детей, детей-инвалидов, социально-незащищенных слоев населения<...> являются одними из самых актуальных вопросов жизни. Евангельские христиане-баптисты не стоят в стороне от этих проблем. При многих церквях РС ЕХБ действуют детские приюты, благотворительные столовые и другие виды социального служения <...>

В работе конференции приняли участие представители церквей, христианских миссий и благотворительных организаций из 25 регионов России, а также из стран Западной Европы, США и Австралии. Были освещены темы: «Видение и социальная политика РС ЕХБ», «Библейское основание социального служения», «Мировой опыт социального служения ЕХБ», «Духовно-образовательные, психологические, юридические и другие аспекты социального служения» и др.

(«Христианская газета» № 4, 2005 г.)

2006**АЛЬЯНС — СИЛА В ЕДИНСТВЕ**

История протестантизма знает несколько альянсов (франц. Alliance — союз, объединение), включая Всемирный Евангельский Альянс, объединяющий 2 млн. церквей и более полмиллиарда христиан в 123 странах, Европейский Евангельский Альянс, в который входит более 20 национальных Европейских Альянсов. Ежегодно христиане разных конфессий собираются на конференцию для совместной молитвы, разбора Слова Божьего, обмена опытом социального служения.

В последние годы в конференциях Немецкого Евангельского Альянса участвовали руководители евангельских Союзов и церквей России, в том числе адвентисты, баптисты, лютеране, методисты, пресвитериане и др. В этом году на III конференцию Немецкого Евангельского Альянса в г. Бад-Бланкенбург прибыли делегаты из России, Украины, Словакии, Люксембурга, Австрии, Польши, Швейцарии, Великобритании, США. <...> Немецкий Евангельский Альянс активно сотрудничает с российским, оказывает духовную поддержку, передает свой опыт евангельским объединениям России.

(«Христианская газета» № 9, 2006 г.)

Председатель Немецкого Евангельского Альянса Петер Штраух, являющийся также президентом Свободных евангельских церквей Германии, в своем докладе для евангельской газеты AufAtmen (1/2000) на тему: «Как будет существовать единство христиан», пишет следующее: «Отличительным признаком для единства является только лишь вера в Спасителя и Господа Иисуса Христа. <...> У нас нет права на более широкие границы среди нас. Всегда, когда мы пытаемся объяснить нашу интерпретацию и особенность в основной абсолютной истине, мы теряем силу единства, которая при всех наших различиях может и должна существовать во Христе. В итоге мы должны научиться различать то, что есть абсолютная истина и индивидуальное понимание. <...> Хотим мы этого или нет, мы всегда читаем Библию сквозь очки нашей индивидуальности и истории нашей жизни. Я подтверждаю библейское высказывание, что наши познания являются не полными».

2007

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ДОКТРИНА РОССИИ»

В конференц-зале Воронежского епархиального управления прошло секционное заседание «Социальное служение: сотрудничество государства и церкви на социальной ниве, задачи и потенциал благотворительной деятельности» в рамках научно-практической конференции «Социальная доктрина России: методология, политический контекст, экономическое обоснование».

Митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей выступил с докладом «Социальное служение — суть социальной стратегии» <...> С докладом «Опыт социального служения евангельских христиан-баптистов» выступил О. А. Алексеев, первый пресвитер Воронежской церкви РС ЕХБ, член общественного межконфессионального совета при Воронежской областной думе. Также с докладом выступили настоятель католического прихода Виктор Свицерский, священнослужители РПЦ, представители вузов и социальных организаций Воронежа. В заключение митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей поблагодарил всех участников и пожелал дальнейшей продуктивной работы и конструктивного взаимодействия по вопросам социального служения.

(«Христианская газета» № 11, 2007 г.)

2008

3 августа

ПОД ЭГИДОЙ ЛОЗАННЫ: БАПТИСТЫ И ПЯТИДЕСЯТНИКИ РОССИИ ИЩУТ ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Лозаннское движение в России получило новый импульс к развитию. 29 июля, впервые за много лет, в Москве, в центральном офисе Российского Союза евангельских христиан-баптистов (РС ЕХБ) в рамках Лозаннского движения состоялась встреча, участниками которой были баптисты, пятидесятники и харизматы. В связи с тем, что международные конференции этого движения организуются достаточно редко, обычно наблюдается некая тенденция активизации усилий церквей в этом направлении в период непосредственно предвещающий конференцию.

Известно, что Лозаннская конференция и движение, связанное с ней, имеет целью нахождение единого богословского фундамента различных христианских вероисповеданий для совместной евангелизации.

Глава Российской Церкви христиан веры евангельской, начальствующий епископ Павел Николаевич Окара, напомнил, что возобновление встреч баптистских и пятидесятнических церквей под эгидой лозаннского движения — это продолжение того сотрудничества, которое уже имело место во времена советской эпохи, так как тогда обе протестантских конфессии входили в одну структуру — Всесоюзный Совет ЕХБ. Между тем, теперешнее сотрудничество носит абсолютно добровольный характер, в отличие от вынужденного сотрудничества в советский период, когда невозможно было иначе, чем через объединение получать юридический статус.

Харизматы — «Российский объединенный союз христиан веры евангельской», были представлены в лице своего Председателя, епископа Сергея Васильевича Ряховского. На заседании присутствовали также два делегата от пятидесятнической церкви Украины, «Союза свободных церквей христиан евангельской веры Украины», старший епископ Василий Федорович Райчинец (Ужгород, Закарпатье) и ректор Украинской евангельской семинарии богословия, Анатолий Владимирович Глуховский (Киев).

Председатель лозаннского движения в России — Председатель РС ЕХБ Юрий Кириллович Сипко.

Руководитель Отдела внешних церковных связей РС ЕХБ, Виталий Кириллович Власенко пояснил отсутствие представителей других конфессий на встрече тем, что в основном только эти три церкви являются инициаторами и активными сторонниками лозаннского движения в России. При этом он добавил: «Однако мы открыты для принятия всех церквей, которые пожелают участвовать в нем». На следующем заседании Консультативного совета глав протестантских церквей России, намеченно-

го на начало сентября, будут приглашены и все другие конфессии к участию в этом движении.

Лозаннское движение было основано в 1974 году в городе Лозанна (Швейцария) под руководством американского евангелиста Билли Грэма и тесно связано с Евангельским Альянсом. Последовавшие вслед за этим Лозаннские конференции проводились в Маниле в 1989 году и в 2004 году в Паттайе (Тайланд). Следующую конференцию намечено провести в Кейптауне в Южной Африке в 2010 году.

(Отдел Внешних Церковных связей РС ЕХБ).

2009

22—24 апреля

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНГРЕСС ВСЕРОССИЙСКОГО СОДРУЖЕСТВА ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН «ВСЕХ»

22—24 апреля 2009 года в Москве в гостиничном комплексе «Измайлово» состоялось торжественное открытие Конгресса, приуроченного к 100-летию учредительной конференции евангельских церквей в России и создания ВСЕХ под руководством И. С. Проханова. Собравшихся приветствовали чиновники от Администрации президента РФ, от имени Комитета государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций. Заместитель руководителя Комитета по связям с религиозными организациями правительства Москвы К. Блаженков сказал:

«Уже более 100 лет евангельское движение в России действует, набирает силу, решает важные проблемы, стоящие перед верующими и обществом в целом. И это очень важно, что у Церкви и государства есть общие задачи. И есть желание и возможности решать общие проблемы. Евангельские христиане активно занимаются социальным служением, поддержкой нуждающимся, помощью тем, кто оступился. Такие же задачи стоят и перед органами государственной власти. Только вместе, общими усилиями, власть и церковь могут облегчить положение в стране и совместными усилиями решить стоящие перед нами проблемы».

А. Т. Семченко на Конгрессе заявил: «Мы часто слышим горделивые заявления ряда руководителей протестантских церквей и организаций: "Мы сотрудничаем и взаимодействуем не с государством, а обществом". Я спрашиваю себя, а задумывались ли когда-нибудь авторы подобных заявлений о смысле этой фразы? Сегодня уже нет теократических государств, где законы и всю жизнь человека регулировала бы церковь. Сегодня в задачи государства, которые определяет Конституция, входит, среди прочего, формирование всех законов, регулирующих деятельность всех людей и контроль за их исполнением, в том числе, контроль и обеспечение всего процесса воспроизводства населения, начиная с рождения ребенка. Все основные сферы деятельности не только регулируются законами государства, но, во многом, и обеспечиваются государственным бюджетом. Особенно это характерно для сферы образования, здравоохранения, социального обеспечения и многих других. **Без налаживания не только конструктивных отношений, но и сотрудничества с государством невозможно сколь-нибудь значительное служение церквей.** Это, в первую очередь, касается тюремного, детского, молодежного служения, служения среди военнослужащих. Сегодня вас не допустят к ребенку, не пустят в школу, больницу, социальное учреждение без наличия государственных разрешительных документов и лицензий, без сотрудничества с государственными органами <...>

Недавно в Туле прошло заседание Президиума Государственного Совета Российской Федерации и Совета по взаимодействию с религиозными организациями при Президенте Российской Федерации. Среди самых важных рекомендаций этого заседания можно отметить:

"п. 4. Оказывать организационное, правовое и иное содействие религиозным организациям, реализующим программы и проекты в области социальной поддержки молодежи; культурно-просветительной и образовательной деятельности, профилактики алкоголизма и наркомании, популяризации норм здорового образа жизни, социальной адаптации и реабилитации лиц, находящихся и освободившихся из мест лишения свободы; поддержка института семьи, материнства и детства на основе духовных ценностей".

Вот ответ на вопрос, надо ли нам налаживать отношения с государством. Кстати, впервые в истории России в документах такого ранга евангельские христиане были объявлены правомочным субъектом сотрудничества и взаимодействия с государством».



НОВОЕ ИЗДАНИЕ «СОЦИАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ» ПРОТЕСТАНТОВ РОССИИ (24 МАЯ, 2009 ГОДА)

Интервью с заместителем руководителя Евро-Азиатского дивизиона Церкви АСД Виктором Витко о втором, дополненном издании «Социальной позиции протестантских церквей России».

Вопрос: В мае текущего года в Москве вышел в свет программный документ «Социальная позиция протестантских церквей России» (второе, дополненное, доработанное издание), подготовленный руководимым Вами Комитетом. Издание осуществлено под эгидой Консультативного совета глав протестантских церквей России. Не могли бы Вы пояснить, что представляет собой этот Совет?

Виктор Витко: В этот Консультативный совет, созданный в 2000 году, входят крупные общероссийские протестантские объединения:

- Российский Союз евангельских христиан-баптистов;
- Евро-Азиатское отделение церкви христиан АСД совместно с Западно-Российским союзом;
- Российский объединённый союз христиан веры евангельской (пятидесятников);
- Российская Церковь христиан веры евангельской;
- Союз христианских пресвитерианских Церквей.

Главными целями Совета являются два направления: совместные действия по развитию религиозной свободы и сотрудничество в сфере социального служения. По инициативе и под руководством Совета в 2003 году состоялось первое издание декларации «Социальная позиция протестантских церквей России».

— Протестантские церкви в России действуют примерно 140 лет. Был ли подобный документ до 2003 года?

— Ранее условия не располагали для совместных действий протестантских церквей. До 2003 года не было совместного документа, не было Консультативного совета, не было плановых встреч, совместных программ. Активное позитивное сотрудничество между традиционными протестантскими церквями началось девять лет назад, в 2000 году, когда и был организован Консультативный совет глав протестантских церквей России. И конечно, одним из вопросов, который возник тогда, была идея создать совместный документ социальной направленности. Каждый Союз, конечно, имел свои внутренние документы. Но очень важно было создать совместную декларацию, которая помогла бы российским гражданам увидеть деятельность протестантских церквей, их отношение к обществу, к государству, ко многим социальным сферам. В результате и появилась «Социальная позиция» 2003 года <...>

— В документе 2003 года было 14 глав, в новом — 17. В чём суть дополнений?

— Во втором издании появилась новая глава «Брак, семья, детство». Новым в документе является и раздел «О капелланском служении». Это служение состоит в оказании помощи специально подготовленными служителями людям, оказавшимся в кризисных ситуациях. Капелланы призваны помогать военнослужащим, которые нуждаются в моральной поддержке, когда сталкиваются с физической опасностью.

— Отражена ли в новом издании тема службы верующих в армии?

— Прежде всего, в главе «Церковь и государство» есть раздел «Повиновение власти», в котором говорится, что христиане-протестанты считают для себя обязательным исполнение законов страны. А в главе «Война, мир, военная служба» отмечается, что «Не желая войны и стремясь к миру, мы, тем не менее, осознаём необходимость наличия вооружённых сил для обеспечения безопасности государства и его граждан. Считаем, что служба в вооружённых силах христиан (как проходящих срочную службу, так и офицеров-профессионалов) является фактором, положительно влияющим на внутренний климат в войсках. Вместе с тем, мы с уважением и пониманием относимся к тем, кто, исходя из христианских и иных убеждений, предпочитает службу без оружия. Важно, однако, чтобы альтернативная гражданская служба не воспринималась соответствующими должностными лицами как некая форма «наказания» за нежелание служить в армии по убеждениям совести».

Николай Климов, «Портал-Credo.Ru»

2006
26 сентября

УКРАИНА

«В Украину приехала представитель Европейского Евангельского Альянса (ЕЕА) Джулия Пурсар. Состоялся совместный завтрак гости с лидерами украинских евангельских союзов. Неформальное общение продолжалось два часа. Госпожа Пурсар как представитель структуры, близкой к Европарламенту, в основном говорила о политике и об участии христиан в ней.

Она выразила признательность пасторам и епископам за возможность встретиться. Далее много раз подчеркивала, что **священнослужителям стоит мобилизовать своих прихожан к активной социальной жизни, в том числе — к участию в политических процессах.** В то же время, по мнению Пурсар, церкви не должны официально поддерживать конкретную партию, хотя отдельные верующие могут быть партийцами.

Джулия Пурсар подчеркнула, что нужно иметь смелость, чтобы заниматься политикой. **«Христианам нужно поддерживать своих братьев и сестер, которые идут во власть. Церковь должна представлять политиков, как Нафан наставлял царя Давида»,** - призвала она.

Гостя также констатировала, что Европа сегодня уже не достаточно христианская, и, возможно, уже через несколько лет Украина будет учить Европу жить по христианским принципам.

В завтраке участвовали Анатолий Калюжный (президент Собора независимых евангельских церквей Украины), Сергей Балюк (глава «Церкви живого Бога»), Владимир Гарбар (координатор Украинского межцерковного Совета), Анатолий Гаврилюк (президент Объединения НХХЦУ(ПЕ), Сергей Яковлев (глава Протестантской церкви Украины, бывший духовный центр "Новое поколение"), Руслан Кухарчук (президент Ассоциации "Новомедиа"), Тарас Антошевский (главред "РИСУ") Валерий Алимов (церковь "Христианская надежда") и другие». (Posted by Leon on 26.09.2007)

«БАПТИСТ ВОЗГЛАВИЛ СЛУЖБУ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ»



«Нашему братству А. Турчинов больше известен как проповедник Киевской церкви евангельских-христиан баптистов и писатель... Однако Бог поставил христианина Турчинова руководить главным силовым ведомством Украины (в начале 2005 года — *Прим. ред.*)...

На III Всеукраинском конгрессе евангельских-христиан баптистов, собравшемся в киевском Октябрьском дворце, Турчинов отметил, что «церковь... своим авторитетом должна влиять на политику государства... Социальное служение — это наше призвание и ответственность...» («Христианская газета» № 3, 2005 г.)

«Сегодня я особенно убежден, **что руководителями министерств и ведомств, в том числе и спецслужб, должны быть христиане,** верующие люди, уподобляющие себя Христу: «Научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем» (Матф. 11, 29).

(А. Турчинов, «Записки экс-главы СБУ», спец выпуск № 2, 2008 г., с. 12)

«Долгое время братья с недоверием относились к тому, что есть брат, который занимается политикой, работает во власти. Сложилось так, что наши церкви мужали, когда государство было атеистическим, когда можно было служить во власти, только если ты проверенный атеист... И отторжение людей от власти в наших церквях так и сформировалось, и в нынешнее время эта тенденция где-то остается. Хотя с другой стороны мы видим, что в благословенных Богом странах Европы, Америки норма, когда президенты, премьеры, министры — христиане. Более того, я уверен,

что именно христиане должны ими быть. Потому что они могут понимать, что делать на своих высоких должностях. Они будут осознавать свою ответственность не столько перед людьми, которые их поддержали и выдвинули, а более важную ответственность — перед Творцом...

Говорят, что власть, политика — это грязное дело... Проблема, наверное, не в том, что работа грязна, а в том, что ее делают грязные люди. В этом сложность... Задача христиан — направлять своих братьев и сестер на самые сложные, самые ответственные направления, где наиболее жестоки и коварны испытания... Власть проблематична не своей грязностью, а своей способностью искушать. Удержаться от этих искушений можно, только если с тобой Творец, если только Христос держит тебя за руку, если только Он тебя ведет... Нет ни одной проблемы, которую нельзя было бы разрешить, если с тобой Господь. Ему все подвластно, все под силу. И мы — Его слуги, Его дети, Его воины — мы принимаем любой вызов».

(Из выступления А. Турчинова на 52 съезде Евро-Азиатской Федерации ЕХБ, 2008-07.02).

«Один из важных принципов, который провозглашают баптисты — это отделение церкви от государства, невмешательство государства в дела церкви и наоборот. И это правильно, потому что нет ни одного позитивного опыта, когда бы огосударствленные церкви действительно становились центрами евангелизации общества. И это очень правильно, когда не сливается церковь и государство. Но отделение от государства — это не отделение от общества и от людей, которые живут в государстве.

Дискуссии об отношении христиан к политике продолжаются... и есть к этому основания, потому что все таки многие наши церкви формировались и выстояли в условиях тоталитарного атеистического государства, когда участие в государственном управлении, участие в политике предполагало отречение от Бога... Но вы знаете, ситуация меняется...

Если мы говорим о министрах, премьер-министрах, президентах, то это не просто политики, это политические лидеры. Если мы говорим о царях, там, где на царе сосредоточенно все правление, то это не просто политический выбор. Это фактически тот, кто и вершит политику. А кто тогда Царь царей, наделенный всей полнотой власти? Это политик номер один!»

(А. Турчинов, первый вице-премьер-министр Украины, выдержка из выступления на юбилейном конгрессе славянских союзов ЕХБ, Киев, 27—30 августа 2009 г.)

СОПЕРНИКИ БЛАГОВЕСТИЯ**П. В. МЕРКУЛОВ**

Только Церковь, и никто более, призвана возвещать Благоую весть. Только Церкви, и никому более, Господь Иисус Христос дал великое поручение — проповедовать спасение: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Матф. 28,19).

Да! Право и способность быть глашатаем Божьего помилования даны только Церкви. Но именно от этого исключительного призвания мир пытается её отвлечь множеством искушений, в том числе и посредством окоlocерковных программ, стимулирующих социальную и политическую активность верующих. В этом и заключается коварство сатанинского замысла. Накормить и одеть обездоленного — разве это не должно заинтересовать Церковь? Обучить неграмотного, привлечь его к созидательному труду — разве это не высокая задача? Уврачевать больного — разве не привлекательная для Церкви цель? Искуситель предлагает ей пищу иного рода, он знает, что эти нужды будут находить отклик в сердце многих последователей Христа. И всё это для того, чтобы умолкло истинное благовествование, чтобы Церковь отвлеклась от своей великой и исключительной миссии и занялась побочными делами.

Накормить и одеть обездоленного способны многие, к этому призваны общественные и благотворительные организации, состоятельные люди. Есть кому и обучить неграмотного, сделать способным к земной жизни подрастающее поколение — это задача родителей, воспитателей, учителей. Вылечить больного берутся и государственные, и коммерческие структуры. Но кто же из этого множества способен провозгласить Благоую весть и указать путь в Царство Небесное? На это способна только Церковь!

О, как же должна Церковь дорожить этой способностью и беречь её! Как же должна бодрствовать, чтобы не отвлеклась от своего великого призвания! Ибо если она умолкнет, некому будет воспеть песнь Божьей любви. Язык благовествования знает только Церковь. Если она умолкнет, то истине камни возопиют.

И от северных, и от южных ветров из Господнего сада — Церкви — должен неизменно литься аромат благовествования (П. Песн. 4,16). И в гонениях, и в благоденствии ей следует являть верность великому поручению Спасителя. Так жила первохристианская церковь. Когда Ирод и Понтий Пилат воздвигли гонения на Апостолов, церковь заботилась не о своём благополучии, не о том, как безболезненно пройти темную полосу жизни. Она молилась о благовестии: «...дай рабам Твоим со всею смелостью говорить слово Твое» (Д. Ап. 4, 29).

Когда Апостол Павел призывал Тимофея молиться о начальствующих, чтобы проводить жизнь тихую и безмятежную, он ясно обозначил цель молитвы о благоприятных и тихих временах: «...чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2,4).

Мир никогда не воспринимал благовестие как добродетель. Он «не принимает того, что от Духа Божия» (1 Кор. 2, 14). Для мира благовествующая церковь явление не только совершенно бесполезное, но и вредное.

Здесь и возникает у христиан великое искушение: чтобы мир не гнал, нужно делать то, что он поймёт, что для него приемлемо. Именно этот скрытый, завуалированный, но ключевой мотив и объясняет опасное тяготение, наблюдаемое в современной церкви: «чтобы не быть гонимыми за крест Христов» (Гал. 6,12).

Когда Церковь благовествует неповреждённую истину, со стороны мира звучат неодобрительные возгласы: «Ваша проповедь нам не нужна! Сосредоточьтесь на благотворительности! Что полезного вы привносите в общество? Какая польза от вашей проповеди? Мы ждём от вас социальной активности». Тогда и возникает искушение угодить миру, войти в контакт с ним и делать то, что он приветствует, сделать нечто доброе, но, увы, превращающееся в великое зло, потому что это доброе становится соперником благовествования.

Возможно, некто возразит: церкви можно успешно благовествовать, но при этом преуспевать и в благотворительности. Однако когда церковь для этой благотворительности организовано вовлекается в социальные, образовательные программы, в вопросы здравоохранения, в политическую жизнь, она уже не свободна, она уже ступила не на свою территорию, она уже взялась за вопросы, отно-

сящиеся к чужой компетенции. Господь не поручал церкви этих задач, это незаконное подвизание (2 Тим. 2, 5). «...Берегитесь закваски... Иродовой»,— предостерегал Христос (Марк. 8,15). Это значит, что церковь непременно утратит свободу и прежде всего в осуществлении великого поручения Христа. Здесь почти излишне обращать внимание на то, что значительные силы церкви будут отвлечены на другие задачи, а это уже неверность основному её призванию.

Мы слышим и другое весьма распространённое мнение, насаждаемое и культивируемое в последнее время: якобы посредством вовлечённости в эти программы увеличиваются возможности церкви и её влияние на мир: «Бездомных нужно пригласить в церковь на обед, спортсменов — в церковный спортзал, тяготеющих к искусству — на церковно-театральное представление, а после этого им будет легче воспринять Благоую весть».

Рассуждающие так, вероятно, и не подозревают, что эта точка зрения по сути своей оскорбительна для Благой вести, а значит и для Господа нашего Иисуса Христа. Разве хлеб подают на десерт? Разве царскую весть провозглашают в последнюю очередь и как бы между прочим? Рассуждающие так, по всей видимости, и не задумываются, что эта ошибочная стратегия наполняет церковь невозрождёнными людьми, воспринимающими христианство всего лишь как приятный колорит к своему имиджу спортсмена или политика.

Пришлось быть невольным свидетелем характерного для нынешней церкви процесса современной евангелизации населения Молдавии, проводимой, что особенно тревожно, весьма консервативными христианами Запада. В сёлах эти миссионеры собирали крестьян в клуб и, используя фильм, разъясняли им правила ухода за посевами, секреты и особенности успешного земледелия и только после этого предлагали крестьянам приобщиться к христианству, уверовать в Бога. В неискущённом уме крестьянина преломлялась мысль: стать христианином нужно для гарантированного и полного успеха в земледелии. В завершении такой «евангелизации» присутствующим раздавали элитные семена различных культур.

«Я рассудил быть у вас не знающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого»,— писал Апостол Павел Коринфянам (1 Кор. 2,2). Эти слова и обстоятельства, в которых вызрели эти жемчужины Божьих откровений, заслуживают нашего пристального внимания.

Коринф был крупным портовым городом с пёстрым и разнородным населением. Многие нынешние ревнители благовестия посчитали бы необходимым применить все способности для индивидуального подхода к каждому слушателю, учесть склонности людей, их пристрастия, особенности менталитета. «Пастор должен уметь поддержать любой разговор,— сказал как-то известный баптистский служитель из Болгарии. — Он должен разбираться и в футболе, и в политике, и в культуре, и в философии».

Об этих веяниях в современном христианстве известная христианская поэтесса Вера Кушницкая сказала так:

«Я всегда считала, что церковь должна отличаться от мира. Для того чтобы "улица" полюбила церковь, нет необходимости становиться похожим на неё. Улица должна увидеть в нас Христа и прийти в церковь не потому, что мы похожи на неё (улицу), а потому, что не похожи.

Теперь почему-то церковь старается угодить той публике, которая находится за церковными дверями, чтобы погибающие грешники, не дай Бог, не почувствовали себя в церкви неуютно. Подгоняем церковь под стандарты мира — "пусть грешники почувствуют себя здесь как дома". Это в музыке выражается и в нормах поведения... За последние 50 лет мир гораздо глубже проник в церковь.

Неудивительно, что и тематика проповедей изменилась. Тема греха ушла на задний план, призыв к покаянию не услышишь — мы боимся обидеть людей, сказать им, что они грешники. Раньше это всё было, и покаяний, примеров возрождения людей было гораздо больше. Теперь же мирским людям в церкви ничего не следует менять. Они просто понимают, что всё можно оставить, как раньше ("Бог тебя любит таким, как ты есть"), только в церкви, вдобавок ко всем мирским удовольствиям, ещё и небо предлагают. Церквей, проповедующих Благоую весть, осталось очень мало. Ведь Благоая весть заключается в том, что человек погибает, но у него есть шанс на спасение. Вместо этого проповедуются какой-то "добрый дядя" на небесах...» (Христианская газета» № 9,2006 г., с. 19).

Но что проповедовал Апостол Павел в Коринфе? Простые и благородные, умные и необразованные, властные и подвластные, слышали одно: «Не знаю ничего, кроме Христа распятого».

Не ошибся ли Апостол? Правильно ли он рассудил? Соразмерен ли невод рыбе? На кого было рассчитано это одинаковое для всех слово? Ведь оно так непонятно: для одних — безумие, для других — соблазн... Понимал ли Павел, что политик, послушав его, недовольно поморщится, спортсмен посмеётся, философ покрутит пальцем у виска, простолюдин махнет рукой и пойдёт дальше, иудей предаст анафеме.

Безусловно, понимал. Не из-за своей ограниченности он повторял для всех одно. Известно, что Апостол был образован, богат талантами, имел широкий кругозор. Наши рассуждения вовсе не оправдывают ограниченность. Действительно, служитель должен обладать многими качествами, чтобы соответствовать своему положению. Но открытое для Господа сердце и весь душевный потенциал Апостола проявились в другом — в способности воспринять от Бога единственно верное направление для своего служения, увидеть истинный путь для приобщения к Церкви язычников.

Об этом свидетельствует Писание: «...многие из Коринфян, слушая, уверовали и крестились» (Д. Ап. 18, 8). В Коринфе родилась церковь, и в Новом Завете мы имеем два послания к Коринфянам. Невод Евангелия был с такой ячейкой, в которой задерживались только большие печальники о своих грехах, нуждающиеся в Спасителе, во Христе распятом. Для них эта проповедь была во спасение. Таковые находились в разных людских группах. Им был и Манаил, совоспитанник Ирода четвертовластника (Д. Ап. 13, 1) и беглый раб Онисим (Филим. 10 ст.), и городской казначей Ераст (Рим. 16,23) и простая женщина Лидия (Д. Ап. 16,14). Кто же не имел тоски по Боге, таковых Апостол ничем иным не привлекал. Он оставался верен своему призванию.

Еще в 19 веке английский проповедник Чарльз Сперджен, замечая опасные небиблейские явления в евангельском движении, говорил так:

«Дьяволу редко удавалось придумать более изощрённую уловку, чем заставить верующих думать, что часть их миссии заключается в том, чтобы развлекать людей с целью привлечь их в церковь. Начав простой проповедью Евангелия, церковь постепенно смягчила своё свидетельство, потом стала закрывать глаза на легкомыслие, присущее современности, и искать ему оправдание. Затем церковь позволила этому легкомыслию проникнуть в свои стены. А теперь она приняла его под предлогом донесения Благой вести до более широких масс населения <...>

Нигде в Писании не сказано о том, что церковь должна развлекать людей. Если это входит в обязанности христианина, почему Христос не говорил об этом? "Итак, идите и научите все народы, развлекая тех, кому Евангелие не интересно!" Таких слов мы в Писании не находим. Иисус вовсе не говорил об этом. Когда же появились люди, желающие развлекать других? Святой Дух ничего не говорит о них. Почему пророки испытывали отвержение, гонения, мучения? "...Те, которых весь мир не был достоин, скитались по пустыням и горам, по пещерам и ущельям земли" (Евр. 11, 38). Они были гонимы, потому что развлекали людей или потому, что обличали их?

Если бы Христос ввёл более яркие и приятные элементы в Своё служение, Он был бы намного популярнее. Когда многие отвернулись от Него и перестали следовать за Ним, Он не стал посылать Петра: "Пётр, догони их и скажи, что завтра наше служение пройдёт в другом стиле, более приятном, с очень короткой проповедью! Мы организуем приятный вечер для людей. Скажи людям, что им понравится! Поспеши, Пётр, нам нужно во что бы то ни стало собрать людей!"

Нет, Иисус жалел грешников, вздыхал и плакал над ними, но никогда не стремился развлекать их. Он обличал грешников и говорил открыто о том зле, которое наполнило их сердца и препятствовало им познать истину. Помните Его обличение фарисеев? "Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония" (Матф. 23, 27—28). Здесь нет ни малейшей попытки понравиться этим влиятельным людям.

Вы только потратите зря время, если захотите исследовать Новый Завет, чтобы найти там "евангелие развлечения". "Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя

Иисуса Христа для прощения грехов, — и получите дар Святого Духа", — так проповедовал Петр в день Пятидесятницы (Д. Ап. 2, 38). "Итак мы — посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает чрез нас, от имени Христова просим: примиритесь с Богом", — пишет Апостол Павел (2 Кор. 5, 20). Они обличали людей во грехах и, указывая на крест Христа, призывали их к покаянию.

Следующим за покаянием был призыв к освящению. Христос и Апостолы не просто призывали людей; они предупреждали о цене следования узким путём. С самого начала проповедь Евангелия включала в себя освящение и отвержение от мира. "Ибо ВЫ храм Бога живого, как сказал Бог: «вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом. И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас»" (2 Кор. 6, 16—17).

Все, что начинает напоминать собой развлечение, должно вызывать подозрение по причине его отсутствия в Писании. Первая церковь имела безграничную уверенность в Евангелии и не применяла другого оружия.

После того, как Апостолы Петр и Иоанн были брошены в тюрьму за свою проповедь, церковь провела специальное молитвенное собрание, но церковь не молилась: "Господи, помоги Своим рабам мудро и хорошо проводить время, чтобы мы могли показать этим людям, как мы счастливы". Нет! Они молились о силе проповеди. Они не переставали проповедовать о Христе. У них не было времени на организацию развлечений. Из-за гонений они были разбросаны по разным местам, но везде, где бы они ни были, они проповедовали Евангелие. Своей проповедью Евангелия они перевернули весь мир! В этом их великое отличие от сегодняшней церкви.

И, наконец, развлечение не приводит к желаемым результатам. Все, у кого тяжело на душе и кто обрел мир на концерте, не молчите! Если есть среди нас пьяница, кому захватывающее представление помогло обратиться к Богу, пусть он поднимется! Но не случится ни первого, ни второго! Развлекательное служение не приводит к Богу!

Насущная проблема современного служения заключается в серьезной духовности, объединенной с библейским учением, настолько понятным и осязаемым, что оно способно зажигать сердца людей».

Когда усилия церкви дробятся на социально уязвимых или успешных, незначимых или влиятельных, чтобы удовлетворить их первичные плотские запросы и душевные, часто порочные, склонности, тогда существует опасность так и не достичь тех, кому Евангелие действительно адресовано. Благая весть провозглашается для жаждущих (Иоан. 7, 37), желающих (Откр. 22, 17), труждающихся и обременённых (Матф. 11, 28), просящих, ищущих, стучащих (Лук. 11, 10).

Проявите все свои способности в проповеди о Христе распятом! Проповедуйте о Нём горячо, проникновенно! Пусть ваше любящее грешников сердце поможет вам глубоко и последовательно освещать эту тему, ведь она неисчерпаема!

В мировом евангельском движении уже давно обозначились два направления в понимании и в осуществлении великого поручения Христа. Одни церкви и союзы пытаются влиять на мир через политику, спорт, социальную, патриотическую деятельность, культуру и искусство, то есть через парацерковную деятельность (параллельную церковной). Другие, решительно отрицая это, провозглашают Христа исключительно через церковную и сугубо религиозную деятельность: проповедь и личное свидетельство, потому что «вера от слышания, а слышание от слова Божия» (Рим. 10, 17).

В начале 90-х годов прошлого века братство ЕХБ в России в деле евангелизации встало перед выбором: провозглашать Благую весть и созидать церкви на принципах отделения от мира — или идти иным путём, используя все предоставленные демократией права, позволяющие «влиять на общество во всех доступных формах и методах», опираясь на поддержку государства, артистов, политиков, экуменическое содружество. С тех пор прошло 19 лет, и в среде официальных союзов ЕХБ всё чаще стали раздаваться голоса тех, кто воздыхает от вовлечённости в околоцерковные проекты.

Вот весьма важные слова Господа, обнаруживающие реакцию мира на истинное и спасительное слово: «Я передал им слово Твое, и мир возненавидел их...» (Иоан. 17, 14). Мир ненавидит посланников Христовых, идущих к нему со Словом Божиим. Ненавидеть — значит выражать крайнее отрицание, отвращение и вражду. Именно так мир относился к евангелистам всех времён. И вот мы

с удивлением наблюдаем разительную перемену в настроении мира сего по отношению к церкви, когда она перенацеливает свои силы на социальную, патриотическую, политическую деятельность. Цари и князья земные начинают понимающе кивать головой и обещать своё содействие, а пасторы и евангелисты вдохновляются такой поддержкой. Однако не та ли это скверная связь церкви-блудницы и царей земных, о которой повествует книга Откровение Иоанна Богослова? Не то ли это горе, о котором говорил Господь Иисус Христос: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо. Ибо так поступали со лжепророками отцы их» (Лук. 6, 26).

В 1994 году на конференции благовестников прозвучало слово наставления Г. К. Крючкова:

«Христос сказал людям: "Вас мир не может ненавидеть, а Меня ненавидит, потому что Я свидетельствую о нем, что дела его злы" (Иоан. 7, 7). Уходя с земли, Христос молился об учениках: "Я передал им слово Твое, и мир возненавидел их..." (Иоан. 17, 14). Христос передал им Свою миссию, послал их в мир, как послал некогда Отец Небесный в мир Христа. Он послал их продолжать начатое Им дело, и, когда они исполнились силой Духа Святого, стали людьми не от мира сего, мир стал гнать их. Сегодня мир ненавидит и нас. Мы для них как чужеродное тело! Мы не позволяем с собой заигрывать. Мир не может нас никуда вовлечь. Мы так крепко стоим на своих узких позициях, что нас совершенно бесполезно расшатывать!

Апостол Павел хвалился крестом Господа Иисуса Христа, которым для него был распят мир, и он для мира (Гал. 6, 14). То есть Апостол Павел свидетельствует, что мир для него стал мёртвым. Он не находит ничего, что можно было бы взять для себя из мира. И мир, подступая к Апостолу, видит, что с этого подвижника Божьего тоже ничего нельзя взять! Апостол приобщился к благодати Божьей, к Духу Святому, исполнился силой свыше и шёл благовествовать распятого Христа. И это победное благовествование достигло Европы, а потом и нас с вами. И мы, возвекая смерть нашего Господа, возвекаем человечеству освобождение от грехов и вечную жизнь! Подлинные мужи благовествования — это мужи, которые силой Божьей сораспяты Христу, распяты для мира, и мир для них! Ничего нет общего между миром и подлинным благовестником Христовым! Но зато у таких благовестников восстановлена теснейшая связь с Богом, с благодатью Его, с Духом Святым. Такие мужи будут сильны продолжат миссию Христа так, как этого Он хочет!» (Вестник истины» № 2, 1994 г).

На истинное благовестие реакция мира однозначна — ненависть. Когда же отношение иное — это повод насторожиться. Когда мир зовёт к сотрудничеству и раскрывает объёты, истинная Невеста Христа отвергнет это. Она верна Христу и исполняет только Его повеление: «Идите и научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века» (Матф. 28, 20).

(Статья из журнала «Вестник истины» № 2, 2009)